

91 (09)
Л 33

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Д.М. ЛЕБЕДЕВ

ПЛАВАНИЕ
А.И. ЧИРИКОВА
НА ПАКЕТБОТЕ
"СВ. ПАВЕЛ"
К ПОБЕРЕЖЬЯМ
АМЕРИКИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

91(09)
Л-33

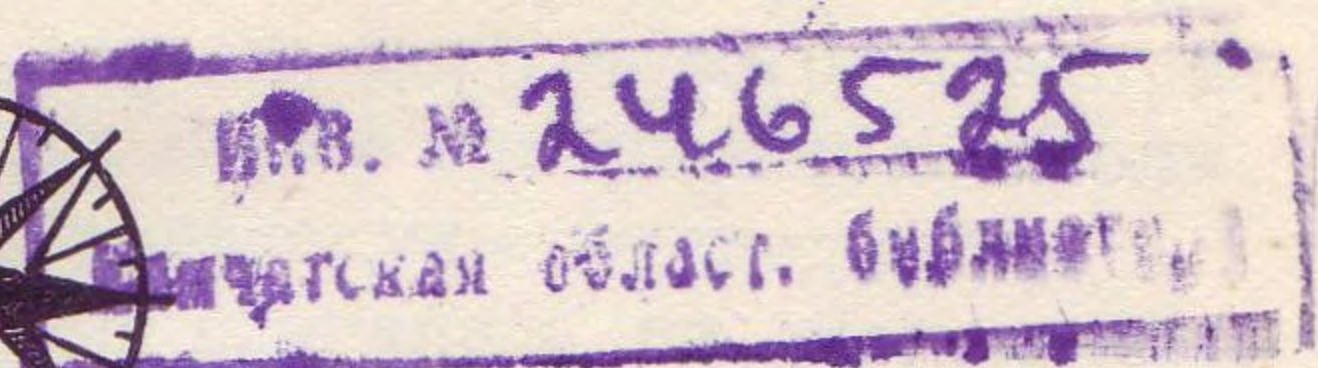
АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ



Д. М. ЛЕБЕДЕВ

ПЛАВАНИЕ
А. И. ЧИРИКОВА
НА ПАКЕТБОТЕ
„СВ. ПАВЕЛ“
К ПОБЕРЕЖЬЯМ
АМЕРИКИ

С ПРИЛОЖЕНИЕМ
СУДОВОГО ЖУРНАЛА 1741 г.



ИЗДАТЕЛЬСТВО
АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА · 1951

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вторая Камчатская экспедиция, или Великая Северная экспедиция¹, являющаяся продолжением великих русских географических открытий XVII — начала XVIII в., по своему размаху представляла собой невиданное в истории мировой географической науки того времени предприятие, продолжавшееся с 1732 по 1743 г.

Исходным пунктом ее послужил известный именной указ Петра I в декабре 1724 г. об организации так называемой «Первой Камчатской экспедиции» (1725—1730 гг.) под командованием Витуса Беринга, которая являлась одним из звеньев в общих мероприятиях Петра I, направленных на укрепление положения России в Тихом океане, а также на развитие торговли с прилегающими к его восточной части странами. Официальной целью экспедиции, как известно, считалось решение вопроса о том, сходится ли на севере Азия с Америкой. Результаты Первой Камчатской экспедиции не удовлетворили русское правительство, и оно приступило к организации нового предприятия, которое и вылилось впоследствии в грандиозную «Великую Северную», или «Вторую Камчатскую» экспедицию.

Вторая Камчатская экспедиция слагалась из нескольких, почти не связанных между собою отдельных экспедиций. Объединяющим моментом являлось то, что она была задумана как единое обширное предприятие. Этому предшествовала большая подготовительная организационная работа нескольких учреждений: Сената, Академии Наук, Адмиралтейств-Коллегии. В результате было составлено несколько обширных инструкций; важнейшая из них заключалась в указе, утвержденном 16 марта 1733 г. и содержавшем 25 «правил», которыми надлежало

¹ Как в русской дореволюционной, так и в советской литературе нет твердо установленного наименования этой экспедиции. В дальнейшем мы коснемся подробнее этого вопроса.

руководствоваться всем участникам. Дальнейшая научная организация экспедиции принадлежала Академии Наук.

Официальным начальником экспедиции был назначен все тот же Витус Беринг, а помощниками его А. И. Чириков и М. Шпанберг. В состав экспедиции входило до 500 человек (а временами и значительно более), в числе которых были выдающиеся мореплаватели, ученые, включая академиков, и множество обученного Академией Наук технического персонала: геодезистов, переводчиков, живописцев и др. Район действия этой комплексной экспедиции охватил всю Сибирь, Курильские и Алеутские острова, часть побережий Америки и Японии.

Напомним, что к моменту ее организации русскими людьми в течение XVII — первой четверти XVIII в. была уже не только открыта Сибирь, о которой до того в мировой науке не имелось никаких сведений, кроме самых отрывочных и фантастических, но и был дан ряд конкретных описаний природы и жителей этой страны. Были пройдены отдельные участки Северного морского пути вдоль азиатских побережий Северного Ледовитого океана, открыты Шантарские, часть Курильских и некоторые другие острова.

Впервые в истории мировой картографии благодаря русским работам появились хотя и несовершенные с современной нам точки зрения, но достаточно реальные карты Сибири и некоторых островов в прилегающих к ней океанских водах¹. Сведения об этих обширнейших районах черпались зарубежной наукой из русских источников.

Русская география обладала также значительно более точными данными, чем зарубежная, и о противолежащей Чукотскому полуострову Аляске. Но в этом вопросе и у нее еще почти не имелось прямых сведений, а также и карт.

Работы многочисленных отрядов Второй Камчатской экспедиции привели к более детальному, чем ранее, описанию Курил, к описанию берегов северной Японии, к блестящему, многостороннему исследованию и описанию Камчатки, обширным и разносторонним естественно-историческим и историко-географическим исследованиям внутренних районов Сибири и к систематическому описанию и картированию побережий Северного Ледовитого океана на огромном протяжении от Карского моря до Чукотского полуострова.

Наконец, были значительно уточнены бывшие до того весьма смутными и отрывочными сведения о взаимном расположении

¹ Подробно эти вопросы рассмотрены в книгах: Д. М. Лебедев. География в России XVII в. (допетровской эпохи). М.—Л., АН СССР, 1949, и его же — География в России петровского времени. М.—Л., АН СССР, 1950.



Фиг. 1. Вид Петропавловской гавани с моря. (Из атласа И. Крузенштерна, 1814, т. XIX).

частей северо-востока азиатского и северо-запада американского материков и о расстоянии между ними.

Все эти работы были выполнены отдельными отрядами, действовавшими, как указано выше, почти самостоятельно.

Обычно их разделяют на три основные группы:

1) Северные отряды, описывавшие берега Северного Ледовитого океана и возглавлявшиеся Д. Я. и Х. П. Лаптевыми, П. Лассиниусом, В. Прончищевым, Д. Л. Овцыным, С. Г. Малыгиным и некоторыми другими. Их работа фактически, а частью и формально, протекала независимо от В. Беринга.

2) Отряды, руководимые академиками Г. Ф. Миллером и И. Г. Гмелиным, включавшие в свой состав многочисленный штат помощников — студентов, живописцев, копиистов и занятые отмеченным выше исследованием обширных районов Сибири, в том числе и Камчатки. Исследование последней фактически было проведено самостоятельно автором классического труда о ней С. П. Крашенинниковым и отчасти Г. В. Стеллером.

3) Отряды В. Беринга и А. И. Чирикова, плававшие к Америке, а также М. Шпанберга и Вальтона, плававшие к Курилам и Японии.

Эту третью группу отрядов и следует называть Второй Камчатской экспедицией В. Беринга и А. И. Чирикова.

Будучи связана с работами всей Великой Северной экспедиции единым официальным руководством в лице В. Беринга и являясь, как уже было сказано, частью намеченного еще в 1732—1733 гг. в Петербурге общего плана работ, Вторая Камчатская экспедиция фактически была достаточно самостоятельным отдельным предприятием, имеющим крупнейшее значение. Базируясь на полуостров Камчатку, изучением которого занимался главным образом С. П. Крашенинников, эта группа в основном представляла морскую экспедицию, районом действия которой была северная часть Тихого океана¹.

¹ Выше указывалось на то, что в нашей отечественной литературе нет твердо установившегося наименования всего предприятия. Так, автор обстоятельного исследования А. Соколов именовал ее «Северная экспедиция 1733—43 гг.» (Зап. Гидрографич. департамента Морского мин., ч. IX, СПб., 1851, стр. 190—469). Л. С. Берг в своем выдающемся фундаментальном труде «Открытие Камчатки и экспедиции Беринга» (М.—Л., 1946) называет ее, как это видно из заглавия, просто «экспедициями Беринга», включая сюда и первое плавание 1725—1730 гг. Такое же наименование дано и в издании Главного архивного управления НКВД СССР — «Экспедиция Беринга» (Сб. документов. Подготовил к печати А. Покровский. М., 1941. Со вступительной статьей А. Покровского «Беринг и его экспедиция»). Статья А. И. Андреева в Известиях Всесоюзного географического об-ва (1943, т. 75, вып. 2) носит заглавие «Экспедиция Беринга».

В. Ф. Гнучева, давшая очень ценные исследования архивных материалов экспедиций XVIII в., предлагает соединить «исторически возникшее

Великой Северной экспедиции в целом и, в частности, Камчатским экспедициям Беринга — Чирикова посвящена обширная литература не только на русском, но и на иностранных языках, особенно на английском.

Все же многие важные стороны этого исключительного предприятия выявлены до сего времени недостаточно полно. В особенности это относится к выявлению роли одного из двух главных действующих лиц — А. И. Чирикова.

Нельзя сказать, что в русской дореволюционной литературе этому вопросу не уделялось внимания. Выдающуюся роль А. И. Чирикова очень резко подчеркнул еще М. В. Ломоносов в своем заключении на первоначальную редакцию работы Вольтера «История России при Петре Великом». М. В. Ломоносов указал, что «в американской экспедиции через Камчатку не

наименование Второй Камчатской экспедиции Беринга с тем из современных наименований, которые хотя бы в малой степени характеризуют ее исключительность и охваченный ею район, и принять таким путем двойное, данное в заголовке ее работы наименование «Великой северной Второй Камчатской экспедиции Беринга» (Ак. Наук СССР, Труды Архива, вып. 4, «Материалы для истории экспедиций Академии Наук в XVIII и XIX веках». Составила В. Ф. Гнучева. М.—Л., 1940, стр. 39).

В. Г. Яников (Великая северная экспедиция. М., 1949, стр. 25) считает нужным наименование «Великая Северная экспедиция» отнести лишь к пяти северным отрядам, работавшим по описи побережий Северного Ледовитого океана, отряды же В. Беринга, А. И. Чирикова и М. Шпанберга, плававшие в Тихом океане, называть «Второй Камчатской экспедицией».

А. В. Ефимов (Из истории великих русских географических открытий в Северном Ледовитом и Тихом океанах. XVII — первая половина XVIII в. М., 1950, стр. 163) именует это предприятие «Экспедицией Беринга — Чирикова — Великой Сибирско-Тихоокеанской экспедицией» и также объединяет под этим названием все экспедиции с 1725 г. по 1743 г. Конечно, само по себе название является в значительной степени формальным моментом, зависящим главным образом от подхода того или иного автора к изучаемому крупнейшему этапу в истории русской и мировой географической науки. Предлагаемое А. В. Ефимовым название более точно характеризует район деятельности всей этой экспедиции, чем «Великая Северная». Но ввиду того, что последнее название уже довольно широко применяется в литературе и также является приемлемым, мы считаем вполне возможным им пользоваться. При этом необходимо в круг работ экспедиции включать все ее отряды, а не какие-либо части.

Во всяком случае надлежит подчеркнуть, что часто применяемое наименование всего предприятия: «Камчатские экспедиции Беринга» или просто «Экспедиции Беринга» должно быть оставлено по одному тому, что оно не раскрывает той роли, которую играл в нем А. И. Чириков.

Мы не предлагаем специальных наименований для отдельных отрядов всей экспедиции, поскольку это выходит за пределы нашей темы. Но мы полагаем, что при исследованиях, посвященных всецело или главным образом анализу значения работ отрядов, базирующихся на Камчатку, наиболее подходящим было бы именовать их «Камчатскими экспедициями» или, еще лучше, «Камчатскими экспедициями В. Беринга и А. И. Чирикова» (Первая Камчатская экспедиция 1725—1730 гг. и Вторая Камчатская экспедиция 1732—1743 гг.), что и сделано нами выше.

упоминается Чириков, который был г л а в н ы м (разрядка наша.— Д. Л.) и прошел далее, что надобно для чести нашей». В середине XIX в. разгорелась страстная полемика между академиком К. М. Бэрм, не признававшим ведущего значения А. И. Чирикова, и известным историком русских морских экспедиций А. Соколовым, доказывавшим его особые заслуги.

Советскими исследователями неоднократно подчеркивалась выдающаяся роль А. И. Чирикова¹.

Следует заметить, что в то время как имя В. Беринга часто фигурирует в самом наименовании Камчатских экспедиций и всем известны пролив и море Беринга, о значении А. И. Чирикова знают относительно немногие.

До сих пор, за исключением научно-популярной книги В. А. Дивина, нет ни одной специальной работы, посвященной этому замечательному моряку и выдающемуся ученому своего времени. В значительной степени это происходит от того, что до сего времени не уделялось соответствующего внимания одной из наиболее блестящих страниц в истории русских и мировых морских экспедиций — плаванию в 1741 г. корабля «Св. Павел» под командой А. И. Чирикова. Судовой журнал пакетбота «Св. Павел» не только не был опубликован, но даже не был с достаточной подробностью изложен, тогда как плавание пакетбота «Св. Петр» под начальством капитана-командора В. Беринга рассматривается в ряде работ, посвященных Второй Камчатской экспедиции, весьма подробно². Следует отметить, что в этих работах используется карта пути кораблей «Св. Петр» и «Св. Павел», составленная в 1921 г. начальником береговой охраны США Э. Бертольфом и приложенная к книге Ф. Гольдера «Экспедиции Беринга. Сообщение об усилиях

¹ Об этом говорится во многих работах советских ученых, посвященных Камчатским экспедициям: А. И. Андреева, Л. С. Берга, А. В. Ефимова, А. Покровского и других. Двухсотлетие со дня смерти А. И. Чирикова было отмечено специальными заседаниями Института истории и Института географии Академии Наук СССР. В 1949 г. вышла в свет интересная научно-популярная работа В. А. Дивина «Великий русский мореплаватель А. И. Чириков». Этому же вопросу мы коснулись в нашей работе «География в России петровского времени» (М.— Л., 1950).

² Мы не хотим этим сказать, что научные результаты плавания пакетбота «Св. Петр» под командой В. Беринга изучены до конца. Судовой журнал «Св. Петра» в дореволюционной и в советской печати также полностью еще не был опубликован. Все же, помимо подробных характеристик этого плавания, ныне уже опубликованы «Выписки из судового журнала, веденного на пакетботе «Св. Петр», С. Хитрово» (Экспедиция Беринга.— Сб. документов. Подготовил к печати А. Покровский. М., 1941, стр. 339—360). В 1940 г. отдельной книгой под ред. А. И. Андреева издан перевод с рукописи на немецком языке: С. В а к с е л ь. Вторая Камчатская экспедиция Витуса Беринга (Л.— М., 1940). Рукопись содержит подробное изложение плавания «Св. Петра», сделанное старшим офицером судна.

русских определить отношение между Азией и Америкой», к содержанию которой мы еще вернемся.

Хотя подлинный судовой журнал пакетбота «Св. Павел» не обнаружен¹, в Архиве Академии Наук СССР хранится объемистая тетрадь копий судовых журналов пакетботов «Св. Петр» (1741 г.) и «Св. Павел» (1741 и 1742 гг.) (фонд 21 Миллера, опись 5, дело № 58)².

Содержащиеся в журнале пакетбота «Св. Павел» ежедневные данные о плавании 1741 г., помимо того значения, которое они представляют непосредственно для анализа этого исключительно блестящего морского путешествия, дают ценный материал, позволяющий судить о высоком искусстве кораблевождения русских моряков первой половины XVIII в., а также об изумительном мужестве и стойкости всего экипажа пакетбота. Сведения же судового журнала за 1742 г. не имеют такого значения, так как само плавание не внесло сколько-нибудь существенного вклада в науку.

Ввиду указанных выше соображений мною в настоящей работе на основе судового журнала пакетбота «Св. Павел» дан подробный анализ плавания А. И. Чирикова в 1741 г., а также приложена полная копия судового журнала плавания 1741 г., снятая с копии, хранящейся в Архиве Академии Наук СССР.

¹ А. Соколов, работавший над архивными материалами, касающимися всей Великой Северной экспедиции и, в частности, ее Камчатских отрядов, в предисловии к цитированному ранее сочинению писал, что использованные им в архиве Гидрографического департамента Морского министерства «шханечные журналы» плаваний были не подлинниками, но копиями. Подлинные же журналы и карты были отосланы в 1754 г. в Иркутск сибирскому губернатору Мятлеву и оттуда в 1759 г. пересланы тобольскому губернатору Соймонову «и теперь содействием господина ген.-губ. Восточной Сибири Н. Н. Муравьева отыскиваются на месте» (А. С о к о л о в. Северная экспедиция 1733—43 гг. — Зап. Гидрографич. департамента Морского мин., ч. IX, СПб, 1851, стр. 196). В «особых примечаниях», помещенных в конце этого сочинения и написанных несколько позже предисловия, А. Соколов сообщил, что «подлинные журналы и карты настоящей экспедиции, посланные, как мы сказали в предисловии, в 1754 г. в Иркутск и оттуда в 1759 г. в Тобольск, — не о т ы с к а л и с ь н а м е с т е (разрядка А. Соколова). Полагают, что эти документы истреблены бывшим в 1788 г. в Тобольске пожаром» (там же, стр. 468).

Таким образом, вероятнее всего, что подлинные журналы плавания пакетбота «Св. Павел» в 1741—1742 гг. погибли безвозвратно.

² В Центральном государственном архиве Военно-Морского флота в Ленинграде также имеется аналогичная копия судового «журнала, веденного на пакетботе Св. Павел под командой капитана А. Чирикова из гавани Петропавловской к востоку в 1741 г.» и копия «журнала плавания пакетбота Св. Павел под командой капитана Алексея Чирикова в 1742 г. по Восточному океану» (фонд № 913, архив гидрографии, единицы хранения № 126 и 127).

Нами в настоящей работе использована копия, хранящаяся в Архиве Академии Наук СССР.

Судовой журнал плавания 1741 г. (листы 122—325 с оборотами) начинается словами: «С божью помощью дюрнал, содержанной на пакетботе Святого Павла под смотрением капитана Алексея Чирикова в походе 1741 году от Камчатцкой земли из гавани Святых апостолов Петра и Павла для искания Американских западных берегов...». Записи в нем, несмотря на исключительно тяжелые условия плавания, велись с 22 мая по 11 октября 1741 г. ежедневно¹. В конце журнала приписка: «Подлинной диурнал за рукою командующего флота капитана Алексея Чирикова, а с подлинного читал штюрман Иван Елагин. С подлинного читал морского шлехетного кадецкого корпуса гардемарин Семен Кандратьев» (фиг. 2 и 3).

В некоторых местах документа имеются строки, написанные другим почерком и содержащие сделанные позже замечания других лиц, которые, очевидно, использовали эту копию для работ².

Копия снята аккуратно, написана за редким исключением достаточно четким почерком и очень хорошо сохранилась. За исключением некоторых небольших, не имеющих никакого практического значения ошибок при переписке, текст копии и содержащиеся в ней цифровые данные надо считать совершенно идентичными с подлинником.

В этом убеждает прежде всего то обстоятельство, что факты и даты плавания пакетбота «Св. Павел» в 1741 г., приводимые в труде А. Соколова, работавшего, как отмечено, по другим, нежели использованная нами, копиям судового журнала, вполне совпадают с публикуемыми в настоящей работе³. Далее в книге «Экспедиция Беринга» (Сборник документов. Подготовил к печати А. Покровский. М., 1941) опубликован рапорт А. И. Чирикова в Адмиралтейств-Коллегию от 7 декабря 1741 г. (стр. 273—285. Ссылка на Центральный Государственный архив Военно-Морского Флота, фонд Головина, дело № 44, листы 5—14 и на копию ГАФКЭ — ныне Центральный Государственный Архив древних актов — Госархив XXIV, 1732—1743 гг., дело № 9, листы 28—38). Приводимые в этом обстоятельном рапорте факты и даты плавания пакетбота «Св. Павел» также полностью совпадают с копией, хранящейся в Архиве Академии Наук СССР. В рапорте имеются лишь некоторые незначительные дополнительные подробности, не занесенные А. И. Чири-

¹ Единственное исключение относится ко времени пребывания судна в Петропавловской гавани до выхода его в море. За это время пропущены записи за 23 и 24 мая.

² Такие места в публикуемой копии взяты в круглые скобки.

³ Встречающиеся как исключение небольшие расхождения дат полностью объяснимы различием методов, примененных нами и А. Соколовым при переводе астрономических суток, по которым велся счет в судовом журнале, на гражданское счисление. (О наших методах перевода подробнее будет сказано ниже).

ковым в журнал, и его соображения, отчасти высказанные уже по окончании плавания и поэтому, конечно, отсутствующие в журнале.

О точности копии говорит также и следующее очень важное обстоятельство. Известно, что А. Соколовым опубликована карта «Пути Беринга и Чирикова 1741 года с копии подлинных карт Беринга, деланной Вакселем и Хитровым, и Чирикова, и м с а м и м» (разрядка наша. — Д. Л.)¹.

А. И. Чириков, вследствие примитивности навигационных средств того времени, сильно ошибался в счислении долготы. Если с учетом этой ошибки сопоставить путь пакетбота «Св. Павла», вычисленный по данным, содержащимся в публикуемой нами копии журнала, с картой, лично составленной А. И. Чириковым, то они полностью совпадают.

Наконец, американец Ф. Гольдер, занимавшийся в петербургских архивах и уехавший из России в 1917 г., опубликовал в 1922 г. в своей книге «Экспедиции Беринга» данные о плавании пакетбота «Св. Павел» в 1741 г. При этом он ссылается на использованные им о р и г и н а л ы: 1) судовой журнал (log book) этого корабля, 2) судовой дневник (daily journal) А. И. Чирикова и 3) рапорт А. И. Чирикова в Адмиралтейств-Коллегию от 7 декабря 1741 г.²

Ф. Гольдер утверждает, что в основу его публикации положен именно дневник, который, кроме журнала, вел А. И. Чириков, так как «автор (Ф. Гольдер. — Д. Л.) не считал необходимым опубликование судОВОГО журнала, поскольку, помимо обычных навигационных сведений, он не содержит ничего такого, что не было бы сообщено даже гораздо подробнее в дневнике и отчете»³.

Ф. Гольдером приведены ежедневные выдержки из этого дневника, начиная с 4 июня, содержащие главным образом описание происшедших событий и виденных мест, а также цифровые показатели координат хода корабля, румбов и расстояния от Бауа⁴.

Что касается дневника А. И. Чирикова, то, по имеющимся у нас сведениям, в Главном архивном управлении МВД СССР находится дневник (дневной журнал) А. И. Чирикова. Нам, к сожалению, не удалось ознакомиться с его содержанием и

¹ А. С о к о л о в. Северная экспедиция 1733—43 гг. — Зап. Гидрографич. департамента Морского мин., ч. IX, СПб., 1851.

² F. G o l d e r. Bering's voyages. Vol. 1. N.-Y., 1922, стр. 283. Надо заметить, что по указанным выше соображениям весьма мало вероятно, чтобы Ф. Гольдер пользовался подлинником судОВОГО журнала пакетбота «Св. Павел», затем куда-то исчезнувшим из архива. Повидимому, он также работал над его копией.

³ Т а м ж е.

⁴ Т а м ж е, стр. 284—311.

установить подлинность. Детальное же сопоставление публикуемой нами копии судового журнала с приводимыми в книге Ф. Гольдера записями А. И. Чирикова показывает следующее: 1) никаких хотя бы сколько-нибудь существенных подробностей сверх имеющихся в нашей копии журнала, несмотря на приведенное выше утверждение Ф. Гольдера, в дневнике не было (ибо иначе вряд ли Ф. Гольдер, так подчеркивающий значение дневника, воздержался бы от их опубликования); 2) изложение событий, зарегистрированных обоими этими документами, не только совершенно одинаково по существу, но и чрезвычайно близко по форме¹; 3) цифровые показатели, приводимые Ф. Гольдером, совпадают с имеющимися в публикуемой нами копии судового журнала².

Наша копия, кроме того, содержит и те данные «навигационного характера», которые были опущены Ф. Гольдером в его публикации. Между тем эти данные необходимы для точного определения новых земель, которые были открыты во время плавания пакетбота «Св. Павел», и для проверки имеющихся по этому поводу высказываний различных авторов³.

Таким образом, мы можем считать публикуемую нами копию соответствующей оригиналу и вполне пригодной для подробного анализа плавания А. И. Чирикова в 1741 г.⁴

Прежде чем перейти к этому анализу, укажем, что положенный на современную нам карту путь пакетбота «Св. Павел» в 1741 г. к берегам Америки, вдоль ее побережий и обратно вблизи Алеутских островов до Камчатки, рассчитан по нашей просьбе капитаном 2-го ранга Г. К. Шумейко путем восстановления прокладки по данным судового журнала. Этими расчетами мы и пользуемся в дальнейшем. Раздел «Навигационный анализ плавания 1741 г.» с приложением словаря морских терминов написан также Г. К. Шумейко. Им же составлены общая и частные карты плавания.

При подготовке настоящей книги к печати мы получили весьма ценные указания от проф. Н. Н. Зубова, которому выражаем нашу глубокую признательность.

¹ Если не считать некоторых явных ошибок в публикации Ф. Гольдера, вызванных трудностями перевода русского языка первой половины XVIII в. на английский язык.

² Только в одном-двух местах имеются небольшие расхождения.

³ Поэтому нельзя, как это иногда делается, утверждать, что Ф. Гольдер опубликовал полностью судовой журнал пакетбота «Св. Павел».

⁴ Такими же качествами, повидимому, отличается и копия судового журнала пакетбота «Св. Павел» плавания 1742 г., но, ввиду уже отмеченного нами небольшого значения последнего для истории науки, эта копия в настоящем издании не приводится. В тексте же, на основании ее анализа, дается краткая характеристика и плавания 1742 г.

ТЕКСТ ЖУРНАЛА

С божью помощью дюрнал, содержанной на пакетботе Святого Павла под смотрением капитана Алексея Чирикова в походе 1741 году от Камчатцкой земли из гавани Святых апостолов Петра и Павла для искания Американских западных берегов; в котором искании для счисления пути имели лаг развязанной, каждой узел по сороку по два фута, склянку употребляли при бросании лага в двадцать пять секунд; исчисление имели минутами, которых заключается обычайно во всяком градусе по штидесять вседневного счисления. В таблицу присовокуплено прибавочное счисление и оное учинено для того, чтоб для верности двумя образцами класть на меркаторскую карту каждых суток расстояние пути своего, а именно первое по ширине и по длине места, а другое просто по сысканным румбам, брав прибавочное расстояние с экватора, из чего подтверждатца могло — верно ли или неверно дневное счисление делано, также и карта верно ли начерчена по градусам, на которую клали каждых суток место своего пути. А начато счисление от устья заливы Авачинской, от урочища, называемого Вауа, лежащего в ширине $52^{\circ}53' N$, а в длине по новоучиненным от профессора Делиль де ла Кроера обсервациям от Санктпетербургского меридиана $127^{\circ}50'$, от пика Тенарифского острова $175^{\circ}55'$ и проходящий меридиан через Вауа к счислению длины взять за первой.

(Примечание. Когда б полуминутная склянка была верна и точно в 25 секунд, как объявлено (однако чем она поверивана в сходность с 25-ю секундами необъявлено, потому сумнительно), тогда б надлежало бы и лагу развязану между узлами по 42 фута по $5\frac{1}{4}$ дюймов, а не по 42 фута равных, как то по касиниеву измерению градуса меридионального учинити было надобно, да и склянку поверять пулькой на нитке в 39,2 дюйма фута аглинского повешенной было бы надобно, ибо когда б песок в ней течение свое продолжал во время 25 махов пульки, тогда б она точно почитаема в 25 секунд быть могла, но чинена ль была та над ней поверка, необъявлено (потому и сумнительно об ней), ежели склянка подлинно была в 25 секунд, так как здесь записано, потому лаг вычисленной был короток пред настоящим у каждых 95 узлов одним узлом и показывал на всякие 96 узлов расстояния истинного один узел лишний).

Часы	Ветры	Пт. ¹ 22 дня майя 1741 году в гавани Св. апостол Петра и Павла
		Пакетбот Святого апостола Павла вооружен и к походу в компанию ныне обстоит во всякой готовности, в которой погружено: балласт шестьсот пуд, воды сто бочек, дров шестнадцать сажен, провианта всякого на полшеста месяца. Всего грузу во оной положено с артиллерными и шхипорскими припасами пять тысяч девятьсот пуд, в грузу оной пакетбот ахторштевен девять фут шесть и три четверти дюйма, фор-штевен девять фут три дюйма, комплект служителей всех чинов шестьдесят девять человек, да астрономии профессор один, при нем солдат два, да слуг офицерских три человека, итого всех чинов семьдесят пять человек. Сего числа репортовано от меня господину капитану командору Берингу, что пакетбот Св. Павел к походу в готовности.
		Пн. 25 дня майя 1741 году пополудни в гавани Св. апостол Петра и Павла
1	Штиль	Погода пасмарна и дождь.
8	—	Сего числа я и протчие офицеры и все служители перебрались на пакетбот со всем багажом.
12	—	Погода пасмарна.
6	—	Пасмарна, с туманом и малой дождь.
8	—	Господин капитан командор Беринг прибыл к нам на пакетбот и смотрел всех служителей по списку, того ж часа поехал капитан командор с нашего судна и от нас кричали пять раз ура, а от него с шлюпки ответствовано три раза.
10	—	Подымали на пакетбот ланг-бот и малой бот для примеру и осмотру как будет с оными в грузу.
		Вт. 26 дня майя 1741 году пополудни в гавани Св. апостол Петра и Павла
1	Штиль	Погода облачна и туман; тянули грот и фок-ванты, также грот и фор-стенг-ванты.
5	—	Привезли з берегу порох на судно и положили в пороховой погреб.

¹ В копии судового журнала дни недели обозначены астрономическими знаками. Последние заменены нами буквенными обозначениями.

Часы	Ветры	Ср. 27 дня мая 1741 году пополудни в гавани Св. апостол Петра и Павла
1 4	Штиль —	Небо облачно и время весьма студеное. Капитан командор ездил на шлюпке в Раковую губу, в которой осматривал там имеющуюся гавань и оттуда ездил на Раковой банк.
		Ч. 28 дня мая с полудни в гавани Св. апостол Петра и Павла
1 8	— Штиль	Ветр непостоянной, погода облачна и холодно. Погода облачна.
		Пт. 29 дня мая с полудни в гавани Св. апостол Петра и Павла 1741 году
1 12 6	— Штиль —	Ветр малой, непостоянной, погода облачна и холодно. Подняли мы той якорь ботом и убрали на судно. Погода облачна. У капитана командора на пакетботе Св. Петра сделали формарсель лось с выстрелом из пушки и у нас отдали формарсель; пакетбот Св. Петр, подняв свой якорь, пошел буксиром из гавани, а когда поравнялся против нашего пакетбота (тогда) тогда кричали от нас ура 5 раз, а от него ответствовали то ж.
7	Штиль	Подняли мы якорь дагликс и пошли буксиром из гавани на рейд.
10	ZZW	Ветр малой; на пакетботе Св. Петра выпалили из пушки и подняли якорьной флаг, тогда мы легли на дагликс якорь, глубина воды $12\frac{1}{2}$ сажень, пеленг взять, красная веха ZtO, белая вега $NNO\frac{1}{2}O$, а красная вега поставлена на раковом камне (а белая на косе), которая лежит к восточной стороне от мыса Нитасью.
		Сб. 30 дня мая 1741 году пополудни на рейде в Авачинской губе
1 5 9 1	ZZO ZOtZ — Штиль	Ветр марселевой, погода облачна с просиянием солн- ца+ветер и погода та ж. На пакетботе Св. Петра выпалили из пушки зорю. Погода облачна и туман. На пакетботе Св. Петра был сигнал нашему лейтенанту, по которому послан штурман

Часы	Ветры	Сб. 30 дня мая 1741 году пополудни на рейде Аванчинской губе
		Елагин и был приказ от капитана командора в дополнение к данным сигналам, когда надлежит верповатца, тогда поднят будет ординарной гюйс на грот-стенг пардоне против марса.
5	ZOtO	Ветр мал. На пакетботе Св. Петра был сигнал, чтоб верповатца, и следуя оному сигналу, стали мы верповатца по Авачинскому рейду к Z.
10		На Св. Петре спустили сигнал и легли на якорь, и мы, вышед на средину Авачинского рейда, бросили якорь на глубине 11 сажен, грунт ил, пеленг Вауа на ZOtZ ¹ / ₂ O и Ушатам мыс ¹ на OtZ.
11		
12		
В. 31 дня мая 1741 году пополудни на Ваачинском (Авачинском) рейде		
1	ZZO	Ветр марселевой, погода облачна с просиянием солнца.
4	—	
8	ZOtZ	Ветр и погода та ж.
6	Штиль	На пакетботе Св. Петра был сигнал для молитвы.
7	NNW	Ветр малой; тянули у нас стенг-вант и пардоны.
9	Штиль	
11	ZZO	Ветр марселевой. Сияние солнца.
Пн. 1 дня июня 1741 году пополудни на Ваачинском (Авачинском) рейде		
1	ZOtZ	Ветер марселевой, сияние солнца и мало облачно.
9	OtZ	Ветер мал и туман.
1	—	Ветр мал, погода облачна.
5	—	Подняли мы якорь и буксиром подошли ближе к пакетботу Св. Петра и бросили якорь на глубине 10 ¹ / ₂ саженьях, пеленг Вауа на ZO и Ушатам OtN ¹ / ₂ O.
6	NW	Ветр мал и туман малой. На Св. Петре сделали марсель лось с выстрелом из пушки, тогда отдали мы марсели в половине часа, ветер заштилел и сделался великой туман, того ради закрепили марсели.

¹ Название мыса „Ушатам“ к местности привязать не удалось, на современных картах его нет.—*Ред.*

Часы	Ветры	Пн. 1 дня июня 1741 году пополудню на Ваачинском (Авачинском) рейде
7	Штиль	
9	ZZO	Ветр мал, облачно и туман.
12	—	Ветр марселевой, сияние солнца.
Вт. 2 дня июня 1741 году пополудни на Авачинском рейде		
1	ZOtZ	Ветр марселевой, сияние солнца.
5	—	Ветр и погода та ж.
1	OZO	Ветр мал, погода пасмарна.
4	—	Дождь мал.
5	—	Подняли мы якорь и верповались ближе к командорскому судну и бросили якорь на глубине 10 ¹ / ₂ сажень, пеленг Вауа ZOtZ и Ушатам O ¹ / ₂ N.
8	OtZ	Ветр малой, дождь со снегом.
9	ZO	Ветр мал, облачно и туман.
12	ZOtZ	Ветр и погода та ж.
Ср. 3 дня июня 1741 году пополудни на Авачинском рейде		
1	ZOtZ	Ветр мал, облачно и туман.
5	—	Туман прочистился.
7	—	Ветр малой и облачно. Увидели мы судно в море под парусами от нас на ZZO, которое, по мнению нашему, дубель-шлюп Надежда.
8	—	Ветр и погода та ж.
12	—	Ветр мал и облачно. Пришла на Авачинской рейд дубель-шлюп Надежда, на которой командиром штурман Ртищев, и салютовал со оной из 5 пушек, от Св. Петра ответствовали из 3-х, и потом со оной кричали ура, и прошед пакетбот Св. Петр, легла на якорь.

Часы	Ветры	Румбы по компасу	Дрейф	Правые румбы	Узлы	Ч. 4 дня июня 1741 году пополудни
1	ZOtZ	—	—	—	—	Ветр мал, погода облачна. Дубель-шлюп Надежда сняв- ся с якоря и пошла [под парусами в гавань] Св. апо- стол Петра и Павла.
5	ZO	—	—	—	—	
8	OZO					
1	ШТИЛЬ					
2	—	—	—	—	—	На пакетботе Св. Петра начали завозить завоз, также и мы, подняв дагликс якорь, ста- ли верповатца за командир- ским судном к устью (а в то вре- мя вода убывала в помощь нам).
4	—	—	—	—	—	В исходе часа стал ветер самой малой от NW.
5	WNW	—	—	—	—	Ветр мал; распустили у нас марсели и фок и следовали в устья под парусами.
6	—	—	—	—	—	Пакетбот Св. Петр, недошед устья, лег на якорь, а мы своим пакетботом прошли его мимо и следовали в море, в том же часу прошли устье Авачин- ской губы в море.
7	(Прошли устье Авачинской губы в море)					
8	WtN	—	—	—	—	Ветр мал, глубина воды 30 сажен, пакетбот Св. Петра снялся с якоря и под парусами следовал в море.
9	ZZW	ZOtO	—	—	—	Ветр мал, облачно с про- сиянием солнца.
10	ZtW	OZO	—	—	—	Парусы имели: марсели, грот, фок и штаксели.
12	Z	OZO $\frac{1}{2}$ O	—	—	—	



СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие	3
Введение	15
Плавание 1741 г.	29
Путь от Петропавловска до побережий Америки	29
Обратный путь на Камчатку	64
Плавание 1742 г.	96
Заключение	104

П р и л о ж е н и я

Навигационный анализ плавания 1741 г.	113
Судовой журнал плавания пакетбота «Св. Павел» в 1741 г.	127
Краткий словарь морских терминов, встречающихся в журнале судна «Св. Павел»	128
Текст журнала	134
Таблицы, определяющие по астрономическим наблюдениям и по счислению местоположения пакетбота от Авачи («полуденные таблицы»)	366
