

С ВЕРОЙ В ДУХОВНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Интервью с делегатом VI съезда писателей РСФСР Н. Санеевым

— У российского съезда писателей нынче сбор в знаменательное, необычное время. Положительный поворот во внешней, внутренней политике нашей партии нашел отклик у каждого труженика нашей страны. Тем более у писателей, летописцев времени. И сегодня хотелось бы, чтобы Вы поделились с читателями своим послесъездовским настроением.

— Мне, как участнику и делегату трех последних писательских съездов СССР и РСФСР, есть что и с чем сравнивать. Этот съезд отличается от предыдущих остротой восприятия самого времени и отражением его в выступлениях. Не было никогда столько и так остро поставленных проблем, как на этом съезде. Это было предопределено, конечно, новым курсом нашей партии как во внутренней, так и во внешней политике. Чувствовалась и особая ответственность — ведь российский съезд проходил накануне съезда партии, и он как бы прокладывал дорогу съездам других республик, других творческих союзов. Был здесь и особый «зарубежный» интерес: как, мол, российские писатели принимают курс партии?

Деловой настрой уже задавал писательский пленум перед съездом, где с сообщением выступил председатель правления Союза писателей РСФСР С. В. Михалков. Он и сориентировал делегатов: если нет свежей мысли, на трибуну не выходить, отчеты и самоотчеты не принимаются, десять минут вполне достаточно, чтобы сказать такое, что запомнится на всю жизнь.

Этот настрой перенесся и на сам съезд. Конечно, особую значимость придало и то, что в первый день в работе его участвовало Политбюро ЦК КПСС во главе с М. С. Горбачевым.

Если представить съезд как литературное поле, то у каждого выступающего литератора был свой участок, который он пахал с энтузи-

азмом и на совесть. Не было перечислений, отчетов, каждый, в меру своего таланта, говорил о наболевшем. Ну а если и случался самоотчет, то оратора прерывали «горячими» аплодисментами. Но когда высказывались особо интересные мысли, тут уж о регламенте не напоминали.

— Какие выступления запомнились особо?

— Интересен был анализ нашего литературного хозяйства в докладе Михалкова. Он прошелся по всем жанрам: чего достигли, чего недобрали в прозе, в публицистике, в поэзии, в детской литературе. Сейчас, это нужно особо подчеркнуть, на передний план выходит публицистика. Особая нужда в этом жанре. В поэзии, в частности, набрала свою силу поэма. И в этом жанре выступили в последнее время и большие мастера — Евтушенко, Исаев, Сафонов. Тревожно говорилось и в докладе, и в выступлениях о драматургии. Пьес много, ставить нечего.

Темы многих выступлений касались двух самых важных направлений — отношения писателей к сохранению природы и тема войны и мира. Понятно, чем это вызвано. И то, и другое ставят мир на грань — быть или не быть. Среди выступающих у меня лично вызвали душевный отклик Юрий Бондарев, Валентин Распутин, Евгений Евтушенко, Василий Белов, Сергей Воронин, Альберт Лиханов.

Вот Василий Белов проявлял большое беспокойство о русском Севере: здесь, по Вологодской, Архангельской областям, должны пройти сооружения для переброса стока северных вод. Как это отразится на климате Севера, его культуре, быте? Не навредит ли? Он же с тревогой говорил и о массовой культуре, которая отвращает от традиционного, своего-сельских девчат. Бега за десятки километров на дискотеки в райцентры, они забывают свои русские танцы,

песни стихи, мелодии.

У меня эта мысль вызвала самый живой отклик. Давно уже мне не по душе засилие на наших экранах, сценах ансамблей ВИА. Мне стыдно смотреть, как крепкие спортивные парни служат лишь танцующим «фоном» к этим выступлениям. Наверное, не стоит в таких больших дозах пропагандировать историю зарубежных ВИА, биографии диск-жокеев в «Камчатском комсомольце». Есть нам о чем поговорить, разбирая свое, русское, и наше, камчатское, к примеру корякское северное.

У Распутина очень сильно прозвучала мысль о мужественном, активном вторжении писателей в жизненный процесс, и особенно в отношении к природе, потому что природа и Родина — эти понятия нерасторжимы. Он напомнил, как Чивилихин впервые написал о проблеме озера Байкал, как взбудоражил этим нашу общественность.

У меня это выступление вызвало и чисто творческий отклик. Я получил урок того, как нужно выбирать стержневую тему и стоять на ней. У нас, у дальневосточных писателей, тоже есть немало таких стержневых тем. Прежде всего в нашей защите нуждается океан. Он и кормилец, и поилец земли, он делает погоду, он и непосредственный кормилец человека. И сколько тут проблем — и нарушение правил рыболовства, и воспроизводство, и загрязнение... Каждый из писателей может найти свою тему. Разговаривал я с директором Дальиздата В. Дудко о регулярном специальном писательском сборнике на эту тему. По-моему, заронил зерно идеи. Мы могли бы на следующий съезд прийти со своей разработанной дальневосточной темой.

С Сергеем Ворониным согласен в том, что нас захлестнула низкопробная детективная литература, которая развращает вкус читателя. А у Альберта Лиханова по-

казалась очень любопытной и правильной мысль, что пора брать под защиту детей благополучных родителей. Эта особая опасность, которая создалась в нашем обществе. Именно в благополучных семьях идет воспитание карьеризма, престижности. Нет душевной связи между родителями, все поставлено на деловую основу — ты должен победить в конкурсе, на соревнованиях, получить приз в музыке, спорте, на математических олимпиадах. В благополучных семьях идет и социальное расслоение детей на тех, кто имеет, например, модный магнитофон или кроссовки, и тех, кто не имеет.

Поднимались и вечные проблемы о декачестве в литературе, о вреде самовосхваления. Об этом говорил Евтушенко.

— Как «смотрелась» наша камчатская делегация? Мы уже отметили, что наши Санеев, Агеев попали в коллективные фотопортреты писателей в «Советской России», в «Литературной России», что Вы избраны в правление Союза писателей РСФСР и делегатом на союзный съезд, а в докладе у Михалкова названы фамилии Санеева и Рыжих...

— Мне кажется, камчатские писатели не затерялись ни на съезде, ни в бурном потоке российской литературы. Надо отметить, что наша делегация была одной из самых представительных среди дальневосточников. Только у хабаровчан было больше делегатов. И нашему делегату Евгению Гропянову, и приглашенным Борису Агееву, Виктору Кудлину было о чем поговорить с коллегами, с друзьями, о чем рассказать на встрече с читателями Москвы. Не ошибусь, если скажу, что все, что говорилось на съезде о духовном ускорении, обновлении, нашло прямой отклик и в душе камчатских участников съезда и отразится в их творчестве. Мы готовы верой и правдой служить духовному обновлению нашего общества.

Интервью взяла
Н. СЕЛИВАНОВА.