

матросов из флотских подразделений. Ввиду того, что на побережье Амурского лимана требовалось выполнить значительный объем геодезических работ, организовали пять геодезических партий. Начальниками их были назначены инженер-майор Г. П. Иванов, инженер-капитаны П. Е. Лаврентьев и В. С. Смирнов, инженеры-геодезисты Ф. В. Соловейкин и П. Т. Старков. Топографическую партию возглавил капитан В. В. Колгушкин, гидрологические группы – техники-лейтенанты С. А. Рябов и Е. В. Тобин. Отряды развертывались на военных транспортах «Свердловск» и «Лейтенант Шмидт». Однако неблагоприятные метеословия, трудности в снабжении и недостаток плавсредств не позволили экспедиции выполнить задание за один сезон. Во время разразившихся в октябре двух штормов разбились семь промерных катеров, была утрачена часть имущества и оборудования. В связи с этим было принято решение оставить на Сахалине на зиму отряд из 82 человек во главе с капитаном 3 ранга И. П. Кучеровым и выполнить на Сахалинском фарватере промер со льда. Поскольку транспортные средства отсутствовали, в зимние бураны промерным партиям приходилось совершать длительные переходы по 30–40 км в сутки с ночевками на льду, причем достаточно теплой одеждой личный состав обеспечен не был. Несмотря на все трудности промер со льда Сахалинского фарватера был выполнен. В течение зимы было отремонтировано шесть разбитых катеров, и весной с уходом льда промерные работы в Амурском лимане были завершены. За время работы отряда было измерено 20 100 глубин, а по материалам работ Гидрографической экспедиции Тихого океана были составлены и изданы подробные карты и планы Амурского лимана (5, л. 1–17).

В 1944 г. в Первом Курильском проливе в условиях сильных приливных течений и густых туманов было произведено траление жестким тралом сомнительной глубины 5,4 м, осложнявшей плавание проливом. Координирование промера осуществлял гидрограф экспедиции В. Н. Родин. Существование банки тралением не подтвердилось, и она была снята с карт (9, с. 116).

Одной из наиболее крупных и ответственных задач, возложенных командованием на Тихоокеанскую гидрографическую экспедицию, являлось срочное выполнение гидрографических работ на побережье и в прибрежных водах Кореи. Для выполнения задания в море вышли на кораблях флота и гидрографии отряды экспедиции: гидрографический (начальник отряда капитан 3 ранга И. П. Кучеров); геодезический (начальник отряда капитан 3 ранга А. Д. Козлов); аэрофототопографический (начальник отряда инженер-майор А. Д. Брюханов).

Было произведено гидрографическое обследование бухт, рейдов и портов восточного побережья Кореи, осуществлены контрольный промер прибрежной зоны и наблюдения над течениями, выполнены аэрофотосъемка побережья и крупномасштабная съемка отдельных районов, создана местная геодезическая сеть, сделаны фотоснимки отдельных объектов и фотопанорама побережья, собраны материалы для лоции и навигационно-гидрографического описания на весь район работ (10, с. 80).

8 августа 1945 г. был получен приказ о переходе Тихоокеанского флота на боевую готовность № 1, 9 августа начались боевые действия против Японии. Подразделения экспедиции получили новые задания и были направлены на непосредственное обеспечение боевой деятельности флота. Экспедицией совместно с Фотограмметрическим отрядом Гидрографического отдела ТОФ была проделана большая работа по оперативному картографическому обеспечению боевых действий кораблей и частей флота.

По материалам аэрофотосъемок были откорректированы навигационные морские карты и планы, составлены и отпечатаны новые планы, подготовлены артиллерийские планшеты и снимки местности с отдешифрованными артиллерийскими батареями, дотами, расположенными в портах и на подходах к ним. Эти карты и снимки в срочном порядке доставлялись в десантные отряды, на десантные корабли и корабли огневой поддержки.

По окончании Второй мировой войны перед гидрографами ТОФ была поставлена задача: проведение гидрографических работ у побережья Ляодунского полуострова, Северной Кореи, южной части острова Сахалина и Курильских островов. Во всех этих районах осуществлялось весьма интенсивное плавание кораблей и судов. Для обеспечения их навигационной безопасности требовалось в короткий срок создать новые карты. С 1946 г. Гидрографическая экспедиция Тихого океана была преобразована в Тихоокеанскую гидрографическую экспедицию (ТОГЭ), которая и приступила к новым масштабным исследованиям.

1. Филиал ЦАМО (Архив ВМФ). Ф. 710. Оп. 1. Д. 116.
2. Там же. Д. 117.
3. Там же. Д. 185.

4. Филиал ЦАМО (Архив ВМФ). Ф. 710. Оп. 1. Д. 187.
5. Там же. Д. 778.
6. Там же. Послужные карты офицеров.
7. Гидрографы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Л. : ГУНиО МО, 1975. 441 с.
8. История гидрографической службы Российского флота. Т. 4. СПб. : ГУНиО МО РФ, 1997. 379 с.
9. *Кобылинский Л. В.* Гидрографические и гидрометеорологические исследования Тихого океана. СПб., 2006. 525 с.
10. *Кучеров И. П.* Тихоокеанская гидрографическая экспедиция в навигационно-гидрографическом обеспечении Тихоокеанского флота в войне против милитаристской Японии // Записки по гидрографии. Л. : ГУНиО МО, 1986. № 215. С. 79–81.
11. *Мишин С. Н.* 100 лет Тихоокеанской океанографической экспедиции // Записки по гидрографии. Л. : ГУНиО МО, 1999. № 247. С. 84–102.
12. Отчет-справочник по гидрографическому обеспечению боевой деятельности Военно-Морского Флота с 22.06.1941 г. до 1.01.1943 г. ГУ ВМФ СССР, 1944. 173 с.
13. Справочник гидрографа по терминологии. Л. : ГУНиО МО, 1984. 285 с.
14. Экспедиционные океанографические и гидрографические суда // Записки по гидрографии. Л. : ГУНиО МО, 1977. № 198–199. С. 32–38.

А. И. Белашов НАГРАЖДЕНИЕ АРХИЕПИСКОПА НЕСТОРА БРИЛЛИАНТОВЫМ КРЕСТОМ НА КЛОБУК

В 1941 г. в связи с 25-летним юбилеем служения в святительском (архиерейском) сане архиепископ Камчатский и Петропавловский Нестор (Анисимов) решением Заграничного Архиерейского Синода Русской Православной Церкви был награжден бриллиантовым крестом на клобук.

Поводом для публикации стала, во-первых, уникальность литургической награды Русской Православной Церкви, к которой был причислен Камчатский Преосвященный Нестор, а во-вторых, уникальность этого события в его жизни и деятельности.

Как повествуют немногочисленные справочные сведения, награждение «Бриллиантовым крестом на митру и клобук» является исключительно царской прерогативой (митра и клобук – архиерейские головные уборы: митра надевается во время богослужения, клобук – атрибут повседневного облачения представителей высшей церковной иерархии – епископа, архиепископа, митрополита – *А. Б.*). То есть бриллиантовый крест на митру и клобук мог быть пожалован только Его Величеством всероссийским императором. Причем, такой награды удостаивались преимущественно те архиереи, которые достигали духовного сана не ниже митрополита. Но не все митрополиты награждались лишь по причине вступления в должность и возведения его в высокий духовный сан, ибо «...изначальной основой различия внутрицерковных привилегий [которые учитывались при присуждении этой награды] была не степень заслуг, а мера ответственности, связанная с исполнением должностных обязанностей» (1). То есть бриллиантовый крест был наградой единственной в своем роде. Она утверждала заслуги не за выслугу лет, не за безупречность служения, а выдающийся, беспрецедентный личный вклад архиерея в строительство и укрепление Русской Православной Церкви.

Исключительность награды, в оценке этого события по отношению к личности архиепископа Нестора, заключается еще и в том, что прошло уже почти четверть века, как в России уничтожена власть помазанника Божьего – императора, и столько же Русская Православная Церковь находится в глубоком и непримиримом расколе, порожденном Октябрьским большевистским переворотом в 1917 г. и массовой эмиграцией россиян за рубежи Отечества. Архиепископа Нестора наградили исключительно редкой наградой не император и не Церковь Московской юрисдикции, а Архиерейский Синод Русской Церкви за границей. (Официальное наименование «Архиерейский Синод Русской Православной Церкви за границей (РПЦЗ)» Слово сочетание «за границей» в документах пишется в нескольких вариантах: вместе, раздельно и через дефис; во многих источниках это выражение пишется с прописной буквы: «...Заграницей», «За границей» и «За-границей». – *А. Б.*)

Напомним, что митрополит Нестор (Анисимов) – выдающийся гуманист, церковный деятель РПЦ и просветитель XX в. – прожил яркую, подвижническую, полезную для России (в т. ч. и для Камчатки) и Церкви жизнь. Своими миссионерскими подвигами в нашем крае, созданием почти всероссийского масштаба благотворительной организации – Камчатского православного братства,

участием в боевых действиях в Первую мировую войну в качестве добровольца (за что удостоен многих боевых наград, а в их числе редкий орден для духовенства – Золотой крест на Георгиевской ленте), исключительно плодотворной деятельностью на Всероссийском Поместном Соборе 1917–1918 гг., Камчатский первоепископ Нестор прославился на всю страну, стал одним из популярнейших архиереев РПЦ. Но наиболее выдающимся и беспрецедентным стал его подвиг в сохранении Камчатской и Петропавловской епархии далеко за пределами ее канонической территории – в Маньчжурии, в формате Камчатского подворья в г. Харбине. Епархия, уничтоженная советской властью на Камчатке (1922–1931 гг.), усилиями епископа и архиепископа Нестора продолжила свою деятельность до 1946 г. Не менее впечатляющими были деяния пастыря-человеколюбца в области милосердия. За 30 лет в его легендарном Доме Милосердия в г. Харбине были спасены более полутора тысяч хронически больных стариков, бездомных детей-сирот, получивших его попечением веру в Бога, семейный кров, пищу, образование, воспитание и даже... работу.

За совокупность перечисленных заслуг усилиями митрополита Харбинского и Маньчжурского Мелетия (Заборовского) и начальника Главного бюро по делам российских эмигрантов (БРЭМ) генерала от кавалерии В. А. Кислицына (они возглавили Юбилейный комитет по организации чествования Камчатского преосвященного в связи с 25-летием его пастырской деятельности) кандидатура руководителя Камчатского подворья в г. Харбине архиепископа Нестора была представлена в Архиерейский Синод РПЦЗ с просьбой наградить его бриллиантовым крестом на клобук.

Об этом событии газета «Харбинское время» от 5 октября 1941 г. (8 года Кан-Де по китайскому летосчислению. – А. Б.) № 269 писала: «Владыка – архиепископ Нестор – первоначально откзался от всякого общественного чествования, но затем согласился с постановлением Юбилейного комитета, который организовался в минувшем 1940 г. (в 1940 г. официальные органы власти Маньчжурии и российской эмиграции организовали по инициативе архиепископа Нестора Юбилейный комитет по празднованию 200-летия г. Петропавловска-Камчатского, 100-летию Камчатской, Курильской и Алеутской епархии и 30-летия Камчатского православного братства во имя Нерукотворного Образа Всемилоостивого Спаса. – А. Б.), не прекратил свои функции и с благословения представителя Архиерейского заграничного синода Высокопреосвященного митрополита Мелетия наметил устройство церковно-общественного чествования юбиляра – архиепископа Нестора и юбилейную дату его детища Дома Милосердия в Харбине (20-летие со дня основания. – А. Б.).

Юбилейный комитет возглавляется почетными председателями: митрополитом Мелетием и Н. Л. Гондатти (генерал-губернатор Приамурского края в 1911–1917 гг. – А. Б.), председателем – Начальником Главного Бюро по делам российских эмигрантов ген[ералом] от кав[алерии] В. А. Кислицыным, а членами входят архимандрит Филарет, иеромонах Иона, священник о. Василий Герасимов, М. Н. Гордеев, М. А. Матковский, Л. Л. Черных, протоиакон о. Петр Задорный, д-р [доктор] С. И. Тарновский, К. В. Бутряков, Е. П. Березовский, П. И. Ходаков, К. А. Караулов, Н. П. Кобцев, Е. С. Кауфман, Л. С. Иванов, Ф. А. Баранов, Т. А. Иваницкая, М. Г. Кедрова, К. Д. Алексеева, Д. Я. Попов, В. И. Сумневич и др. ...

На первом организационном собрании В. А. Кислицына и Н. Л. Гондатти предложили юбилею архиепископа Нестора «придать широкий церковно-общественный характер и тем высказать чувства признательности владыке за его большие и многочисленные труды» (2).

«Программа торжеств должна начаться 6 ноября (24 окт. ст/ст. – А. Б.) на престольный праздник храма Дома Милосердия во имя иконы Божией Матери “Всех скорбящих Радосте”.

В этот день литургию служат все архипастыри во главе с митрополитом Мелетием и в **сослужении духовенства всех православных храмов г. Харбина** (их более 20. – А. Б.); 8 и 9 ноября (в день рождения архиепископа Нестора. – А. Б.) празднуются юбилейные даты Владыки Нестора.

После литургии 9 ноября и благодарственного молебна в приюте Дома Милосердия будет проведено торжественное собрание» (3).

Очень важно, что среди множества речей с оценкой его заслуг первым благодарило его Харбинское епархиальное священноначалие за заслуги перед епархией, которую он не раз представлял на Архиерейских Соборах в Карловых Варах и в поездках по епархии. Напомню, что архиепископ Нестор свою широкомасштабную деятельность осуществлял на территории епархии, с которой, кроме молитвенной, никакой церковно-организационной связи не имел (не являлся членом епархиального Совета, не был в составе духовенства епархии вообще. Он официально носил титул архиепископа Камчатского и Петропавловского и трудился, как уже сказано выше, в организованном им самим Камчатском подворье).

Среди гостей были начальник военной миссии генерал Янагита, полковник Ниумура, итальянский генконсул...

Подвел итог чествований Н. Л. Гондатти, сказав, что Архиепископ Нестор «...объединил весь Харбин», и что «Подобное явление – лучший показатель плодотворности трудов архипастыря» (4).

Всеобщую признательность и уровень авторитета владыки Нестора выразила харбинская газета «Заря» в публикации «**Подвижник человеколюбия**»:

«В эти дни харбинская общественность и все верующие русские люди чествуют знаменательный юбилей всеми уважаемого и любимого архипастыря...

...Храм был полон молящимися до отказа, среди них можно было видеть представителей всех слоев Харбина, было много видных представителей общественных кругов, коммерческого мира, прессы» (5).

В заключение в честь юбиляра прозвучала кантата (слова воспитанницы Дома Милосердия Г. Демент, муз. В. И. Сумневича).

С целью увековечения великих трудов Архиепископа Оргкомитет торжества выпустил «Юбилейный иллюстрированный Альбом». «Альбом посвящен архиепископу Нестору и Дому Милосердия, деятельность которого описана и изложена с максимальными подробностями» (6).

Государственный архив РФ (ГАРФ) хранит документы переписки Архиерейского Заграничного Синода в связи с награждением архиепископа Нестора бриллиантовым крестом на клобук (Ф. 6343. Д. 338 (все публикуемые ниже документы из Ф. 6343 ГАРФ найдены С. С. Левашко и любезно присланы ею автору этой публикации как дар Музею истории Православия на Камчатке и в Русской Америке. – А. Б.).

Ознакомимся с этим фондом более подробно, т. к. это важно для целей настоящего повествования, ибо документально свидетельствует об уровне авторитета архиепископа Нестора среди епископата Заграничной Русской Церкви. Голосование о награждении архиепископа Нестора проведено методом письменных отзывов архиереев – членов Собора РПЦЗ.

Титульный лист.

Записи от руки.

«Архиерейский Синод русской Православной церкви за границей. Сремские Карловцы. Югославия. Выписки из журналов Синода и переписка с Серафимом архиепископом Берлинским и Германским и другими о награждении Нестора архиепископа Петропавловского и Камчатского (титул архиепископа Нестора указан неверно. Следует читать: “Камчатский и Петропавловский”. – А. Б.), крестом на клобук. 1940–1941» (7).

Письменные отзывы архиереев Русской православной церкви за границей карловацкой юрисдикции:

1. **Архиепископа Серафима [Ляде] Берлинского и Германского** (приводится полностью, остальные в сокращении): «Берлин. 13–25 ноября 1940 г. № 621/40. Рапорт

Честь имею почтительнейше доложить Архиерейскому Синоду, что **я согласен на награждение** Высокопреосвященного Архиепископа Нестора (разрядка в подлиннике. – А. Б.) крестом на клобук, согласно ходатайству Высокопреосвященнейшего Митрополита Мелетия [Заборовского]. Архиерейского Синода нижайший послушник Архиепископ Серафим» (8).

2. **Епископа Венского Василия [Павловский]**: «<...> В ответ на Ваш запрос от 17/30 Октября 1940 г. за № 593 имею честь сообщить, что **я ничего не имею против** награждения Преосвященного Архиепископа Нестора крестом на клобук... Епископ Василий» (9).

3. **Епископа Иоанна (Максимовича) Шанхайского**: «...имею честь почтительнейше доложить, что **с моей стороны выражаю согласие** на такое награждение и не имею возражений... Епископ Иоанн Шанхайский» (10).

4. «**Журнал**. 21 января / 3 февраля 1941 г. С л у ш а л и: Отзывы Преосвященных Архиепископа Берлинского Серафима и Епископов: Димитрия, Василия, Иоанна и Григория по вопросу о награждении Архиепископа Нестора бриллиантовым крестом на клобук.

П о с т а н о в л и: Принять к сведению и приобщить к делу. Вход. №№ 375а, 411, 14а, 15г, 15в» (11).

5. **Епископа Леонтия Чикагского и Миннеаполиского [Туркевич]**:

«Декабря 14/27-го 1940 г. <...> В ответ на циркулярный запрос... о награждении... Архиепископа Нестора, ко дню 25-летия его служения Церкви Русской Православной и в память 100-летия учреждения Камчатской епархии, а также других знаменательных исторических воспоминаний, связанных с Камчаткою, долг имею почтительнейше доложить Вашему

Высокопреосвященству, что **награждение Вл[адыки] Архиепископа Нестора крестом на клобук признаю соответствующим как заслугам Владыки перед нашей Церковью, так и достопамятным событиям из истории Камчатки и стою за дарование от Архиерейского Собора ему сей награды.** Смиранный послушник и молитвенник – + Леонтий, Епископ Чикагский и Миннеаполисский» (12).

6. **Епископа Ювеналия [Килин] Цицикарского 2-го викария Харбинской Епархии:** «7/20 декабря 1940 г. № 420 <...> ...имею честь сообщить, что Преосвященный Архиепископ Нестор за долголетнее усердное служение Церкви Христовой в Епископском сане /25 лет/ и за труды при вверенном ему “Доме Милосердия”, где призывается свыше 100 человек хроников-больных, старцев, стариц и детей-сирот, вполне достоин награждения крестом на клобук. Камчатские юбилейные празднества как у нас в Харбине, так и в Шанхае, при непосредственном руководстве Преосвященного Нестора, Архиепископа Камчатского и Петропавловского, совершались торжественно и благолепно. **Среди всего Русского населения Харбина и Шанхая Преосвященный Нестор пользуется большим уважением и любовью.** Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря нижайший послушник Епископ Ювеналий» (13).

7. «ЖУРНАЛ. 14/27 февраля 1941 г. С л у ш а л и: Рапорт Епископа Ювеналия от 7/20 декабря за № 420 с представлением согласия на награждение Архиепископа Нестора и рапорт Епископа Леонтия от 14/27 декабря о том же.

П о с т а н о в и л и: Приобщить к итогу» (14).

8. **Епископа Чикагского и Кливлендского Иеронима [Чернов]:**

«5 февраля 1941 г. <...> На циркуляр Священного Синода... мною только что полученный, о награждении Преосвященного Архиепископа Нестора крестом на клобук **я отвечаю моим согласием...** Епископ Иероним» (15).

9. **Епископа Григория Каннского и Марсельского [Остроумов]:**

«30 декабря 1940 г. <...> ...**вполне присоединяюсь к ходатайству Преосвященного Митрополита Мелетия.** Григорий Епископ Каннский и Марсельский» (16).

10. **Епископа Дмитрия [Вознесенский] Хайларского 1-го викария Харбинской Епархии:** «14/27 декабря 1940 г. <...>...долгом своим почитаю сообщить, что награждение Высокопреосвященного Нестора, Архиепископа Камчатского и Петропавловского, крестом на клобук, в воздаяние миссионерских трудов его в пору пребывания на Камчатке, **представляется мне желательным и справедливым.**

...смиранный послушник и недостойный Дмитрий Епископ Хайларский» (17).

11. **Архиепископа Виталия [Максименко], Епископа Макария [Ильинский] из Северной Америки:** «№ 1283 от 31 декабря 1940 года. Ваше Высокопреосвященство.

Не считая вообще вопросы награждения делом чрезвычайной важности, мы полагали бы излишним нарушать установленный для этого порядок и вполне возможным отложить решение вопроса о награждении Преосвященного Архиепископа Нестора крестом на клобук до будущего Собора, тем более, что камчатские юбилейные торжества, с чем ближайшим образом была связана экстренность запроса отзывов, прошли. Испрашивая святых молитв, имеем честь быть Вашего Высокопреосвященства Послушник Архиепископ Виталий, Епископ Макарий» (18).

12. **Рапорт начальника Российской Духовной Миссии в Китае архиепископа Виктора [Святин]:** «Во исполнение предложения... дать свой отзыв по вопросу о награждении крестом на клобук Преосвященного Архиепископа Нестора, Камчатского и Петропавловского, в виду исполнившихся в минувшем году знаменательных годовщин основания г. Петропавловска на Камчатке, учреждения Камчатской епархии, основания Камчатского Православного Братства и 25-летия служения Преосвященного Нестора в Епископском сане, настоящим имею честь доложить Вашему Высокопреосвященству, что **я в этом вопросе полагаюсь на Ваше мудрое благоусмотрение и свой голос при решении его передаю Вам.** Милостиваго Архипастыря и Отца нижайший послушник Архиепископ Виктор. 13/26 февраля 1941 г. № 60 г. Пекин» (19).

13. Ответ Митрополита Серафима [Лукьянов] Западно-европейского православного русского митрополичьего округа Митрополиту Анастасию [Грибановский] – председателю Архиерейского Синода за-границей (sic):

«Париж. 25 ноября 1940 г. № 632. В ответ на Ваше циркулярное предложение Вашего Высокопреосвященства... долг имею сообщить, что **я не нахожу возможным наградить Архиепископа Нестора бриллиантовым крестом на клобук** в виду того, что, находясь в 1938 году в Лондоне, он всячески старался действовать во вред вверенному мне приходу, устроил там смуту,

агитируя в пользу евлогиян за слияние соборного прихода с евлогиянским, что привело бы к ликвидации нашего прихода. Совершенно не считаясь со мною, настоятелем Лондонского прихода и благочинным, Архиепископ Нестор, будучи гостем во вверенной мне епархии, сильно вмешивался в дела Лондонского прихода и все время действовал вразрез с моими указаниями и сделанными ему лично докладами благочинного. Мое письмо, посланное ему по поводу приходских дел, с указанием вредного направления Митрополита Евлогия, Архиепископ Нестор читал евлогиянам, а они переслали [письмо] Митрополиту Евлогию. Получилось впечатление, что Архиепископ Нестор приехал в Лондон для того, чтобы разрушить там с трудом налаженное мною и моими сотрудниками церковное дело. После его отъезда, в октябрь 1938 года при посещении Лондона мне пришлось устраивать особую лекцию для выяснения недоуменных вопросов, поднятых Архиепископом Нестором. Благодаря такту Настоятеля прихода, о. Михаила Польского и моим разъяснениям смута улеглась, но все же очень прискорбно, что мой гость, принятый мною с полным доверием в Лондоне, наделал мне, настоятелю, благочинному и прихожанам много огорчений и хлопот. Без моего ведома **он открыл в Лондоне “Братство Ап[остола] Фомы”.** После этого для меня стало ясно, что Архиепископ Нестор не желает идти по правильному пути в церковной жизни. Митрополит Серафим» (20).

(Митрополит Евлогий (Георгиевский) в начале 1920-х гг. был назначен управляющим всеми епархиями и приходами, относящимися к юрисдикции Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Тихона. Признал канонической властью митрополита Сергия (Страгородского). Создал в Париже Свято-Сергиевский православный богословский институт, 21 год был его ректором. До 1930 г. поддерживал позицию митрополита Сергия, но после интервью, данного главой РПЦ в СССР о том, что гонений на Церковь в СССР нет, порвал с Московским Патриархатом и, поддержанный своими приходами, принял юрисдикцию Константинопольского Патриархата. С Архиерейским Синодом РПЦ митрополит Евлогий, потеряв всякие надежды на объединение, порвал еще раньше – в 1927 г. Епископ и архиепископ Нестор тоже до последнего стоял в юрисдикции Московского Патриархата, надеясь, что единство РПЦ рано или поздно восторжествует. В этих целях им были организованы две организации – братства: во имя св. равноапостольного князя Владимира и св. апостола Фомы. В 1938 г., навестив Лондон, архиепископ Нестор высказался на эту животрепещущую тему в одной из своих лекций, чем вызвал сильный гнев митрополита Серафима. Но, как видим из итогов голосования, возражения митрополита были приняты во внимание членами Архиерейского Синода РПЦ лишь в качестве статистического значения. – А. Б.)

«УКАЗ. Из Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей Преосвященному Нестору, Архиепископу Камчатскому и Петропавловскому Архиерейский Синод Русской Православной Церкви за границей.

11/24 сентября 1941 года слушали телеграмму, полученную Председателем Архиерейского Синода из Харбина от Комитета по празднованию юбилея Вашего Преосвященства нижеследующего содержания: “Пожалуйста разрешите возложение креста Архиепископа Нестора”, а также отзывы Преосвященных членов Собора по вопросу о сем награждении, представленные в ответ на запрос Архиерейского Синода от 17/30 октября 1940 г. за № 593 в связи с **представлением Пресвященного Митрополита Мелетия,** сделанного им в качестве Председателя Юбилейного Комитета.

П р и к а з а л и: **Одиннадцать Преосвященных в письменных отзывах своих высказали согласие** на награждение Вашего Преосвященства крестом на клобук во внимание к исполнвшемуся двадцатипятилетию Вашего служения Св. Церкви в епископском сане.

Равным образом **устное согласие на такое награждение дали Председатель и присутствующие два члена Синода.**

С другой стороны, **один Преосвященный высказался против награждения,** а два высказались за то, **чтобы вопрос этот был отложен,** как не имеющий срочного характера, до ближайшего Собора.

От девяти Преосвященных отзывов не поступило вовсе.

Признавая, что таким образом **за награждение подано 14 голосов, а против только 3,** а что ожидать поступлений отзывов от непредоставивших оные более невозможно, Архиерейский Синод о п р е д е л я е т: **Наградить Ваше Преосвященство крестом на клобук во внимание к исполнвшемуся двадцатипятилетию Вашего служения в епископском сане, о чем послать Вам указ.**

11/24 октября 1941 г. П[одлинник] п[одписан] Председатель Архиерейского Синода Митрополит Анастасий [Грибановский]

Скрепил и верно: За секретаря Правитель дел **подпись»** (21).

Порадуемся за Преосвященного Камчатского Владыку Нестора, но и поправим составителей вышеприведенного протокола. Против высказался **только один член Архиерейского Синода** (митрополит Серафим), а два (архиепископ Виталий и епископ Макарий) **предложили перенести рассмотрение вопроса** на очередной Собор, т. е. они не снимают вопрос с обсуждения по причине, что они *против*. Они проявляют инициативу, и вносят предложение рассмотреть этот вопрос на очередном Соборе РПЦЗ, из-за того, что вопрос, в принципе, не требует спешки. В протоколе так и записано: «...*чтобы вопрос этот был отложен*». И аргументируют не неприязнью или претензиями к архиепископу Нестору, а установленным правилом – регламентом работы Собора.

Всегда принято было считать такие голоса в качестве **воздержавшихся**. Ведь не исключено, что на заседании Собора они бы могли проголосовать «за».

Письмо о награждении пришло в Харбин митрополиту Мелетию от архиепископа Новочеркасского Гермогена [Максимов] – члена Архиерейского Синода РПЦЗ, представлявшего в Синоде дальневосточные епархии.

Из газеты «Заря»: «Архиепископ Гермоген сообщил, что представление Камчатского комитета принято. Синод... наградил архиепископа Нестора бриллиантовым крестом на клобук и далее владыка Гермоген сообщил, что об этом послан указ» (22).

«Но для меня вполне достаточно письменного уведомления моего духовного отца архиепископа Гермогена (выделено мной. – А. Б.), заседавшего в Синоде и поспешившего обрадовать меня радостной вестью о внимании ко мне наших архипастырей и синода к знаменательным дням в моей жизни», – сказал корреспонденту харбинской газеты «Заря» архиепископ Нестор (23).

Клобук с бриллиантовым крестом Владыке поднес начальник Главного Бюро по делам российских эмигрантов генерал В. А. Кислицын.

По поводу высокой награды архиепископ Нестор писал: *«...хочется видеть еще поскорее возрождающую родную Россию и послужить Ей хотя бы последним слугой на земле» (24).*

Как актуально звучат слова Камчатского подвижника в наше время!

1. [Электронный ресурс]: <http://www.portal-slovo.ru/slovo/15701.php?PRINT=Y>

2. ГАХК. Ф. 830. Оп. 3. Ед. хр. 1069. Л. 110.

3. Там же.

4. Там же.

5. Там же. Л. 112.

6. Там же.

7. Там же. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 338. Л. б/н «Титульный».

8. Там же. Л. 1.

9. Там же. Л. 7.

10. Там же. Л. 8.

11. Там же. Л. 9.

12. Там же. Л. 10.

13. Там же. Л. 11.

14. Там же. Л. 14.

15. Там же. Л. 15.

16. Там же. Л. 5.

17. Там же. Л. 6.

18. Там же. Л. 13.

19. Там же. Л. 16.

20. Там же. Л. 1, 1об., 2.

21. Там же. Л. 19.

22. Там же. Ф. 830. Оп. 3. Ед. хр. 1069. Л. 111.

23. Там же. Л. 113.

24. Вернувшийся домой. Жизнеописание и сборник трудов митрополита Нестора (Анисимова) / Авт.-сост. О. В. Косик. В 2-х т. Т. 1. М. : Изд. Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2005. С. 75.

М. Е. Беляева
ПУТИ И МЕТОДЫ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

Роль традиционной народной культуры в общественной жизни в эпоху глобализации неизменно возрастает, т. к. она становится единственным средством сохранения языка и уникальных, самобытных традиций, культурного разнообразия. Проблема возрождения и сохранения народной культуры, накопленного столетиями нематериального культурного наследия и их эффективного использования в развитии отечественной культуры приобретает особую актуальность.

Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия» определяет понятие «нематериальное культурное наследие» как «обычай, формы представления и выражения, знания и навыки – а также связанные с ними инструменты, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными личностями в качестве их культурного наследия» (1). Сохранение этого нематериального наследия требует создания определенных условий, при которых это «неосязаемое» может приобретать материальную форму в виде нот, аудио- и видеозаписей, что позволит нам сохранить для потомков все это как культурное достояние.

Развитие информационных технологий в настоящее время дало огромный толчок в сфере изучения и сохранения нематериального культурного наследия. Все активнее используются новые способы обработки и представления информации, такие, как электронные базы данных. Первые проекты по сохранению и изучению фольклора появились во второй половине 1990-х гг. В это время было осуществлено описание фонда фольклорного архива Нижегородского государственного университета; созданы фонды фонограммархива Института русской литературы РАН; создана база данных архива филологического факультета СПбГУ и т. д.

Большая часть проектов по использованию современных информационных технологий в сфере изучения, пропаганды и сохранения фольклора выполняется в академических институтах и вузах. Значительная масса фольклорного материала содержится на сайтах центральных и региональных учреждений, связанных с изучением, сохранением и пропагандой фольклора, таких как Государственный российский дом народного творчества, Государственный республиканский центр русского фольклора, Иркутский областной центр народного творчества и досуга, Республиканский центр народного творчества республики Башкортостан и другие.

Мы понимаем, как трудно сохранить сегодня культурную идентичность нации, ее традиции. Стираются национальные границы, унифицируются жизненные процессы. Сохранить аутентичность культуры призвана Программа мероприятий по реализации Концепции «Сохранение и развитие нематериального культурного наследия народов России», которая рекомендует разработку, формирование и ведение так называемого электронного Каталога объектов нематериального культурного наследия народов России.

В настоящее время формирование электронного Каталога объектов нематериального наследия возложено на Центры народного творчества. Осознавая, что устное и нематериальное культурное наследие наиболее подвержено опасности потери, исчезновения и является наиболее уязвимым к изменениям, одной из приоритетных и первоочередных задач Центров народного творчества должна стать оперативная деятельность по выявлению, паспортизации уникальных культурных явлений и пространств, носителей подлинных традиций.

Такая работа началась и в нашем крае. На Камчатке утверждено положение «О формировании электронного Каталога Камчатского края» и определен состав научно-экспертного совета.

Что собой представляет электронный Каталог? Каталог создается с учетом разработанной анкеты-паспорта объекта нематериального наследия (ОНН), на основе которой в настоящее время ведется формирование и пополнение региональных банков данных во многих субъектах Российской Федерации. Это информационная система, включающая в себя базу данных ОНН (аннотация, описание, исследование, документирование, реферат, примечание, цифровое отображение – графика, фото, видео и звук).

Объекты или явления традиционной народной культуры обычно описываются с помощью различных текстов, содержащих необходимую информацию. Сами объекты воплощены в различных формах, жанрах и выражениях традиционной народной культуры, поэтому бывает трудно определить унифицированные или стандартные параметры, которые одинаково бы подходили для их описания. Однако для составления электронного Каталога это совершенно необходимо.