31(С19)К
С 49

М. З. и Г. И.
ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

338:639.1
[-49

ПРОМЫСЛОВЫЯ БОГАТСТВА КАМЧАТКИ, САХАЛИНА И КОМАНДОРСКИХЪ ОСТРОВОВЪ.

ОТЧЕТЪ Д-РА Н. СЛЮНИНА

за 1892—1893 гг.

(По порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, Дворц. пл., д. М-ва Финансовъ.
1895.

4
МИХАЙЛОВСКАЯ
ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛІОТЕКА
ГРАФИНИ
Е. П. ШЕРЕМЕТЕВОЙ.
Шк. 7
п. 4
№ 1238.

91(С19)К
С. 49.

М. З. и Г. И.
ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

ПРОМЫСЛОВЫЯ БОГАТСТВА КАМЧАТКИ, САХАЛИНА И КОМАНДОРСКИХЪ ОСТРОВОВЪ.

1238

ОТЧЕТЪ Д-РА Н. СЛЮНИНА

за 1892—1893 гг.

(По порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, Дворц. пл., д. М-ва Финансовъ.
1895.

Инв. 320930
Камч. с. х. библиотека

ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА.

Отправляясь въ 1892 г. въ крейсерство у Командорскихъ острововъ, я имѣлъ въ виду заняться изученіемъ морской фауны Приморской области и главнымъ образомъ Берингова моря. Зная, что нѣкоторые промыслы сѣверо-востока Сибири, составляя единственное средство матеріальнаго обезпеченія инородца и главный источникъ его заработка, мало изслѣдованы въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ, я обратился въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ съ программой предполагавшихся изслѣдованій, на что получилъ какъ согласіе Министерства, такъ и средства (2 т. р.), на расходы при выполненіи принятой мною на себя задачи. Окраина, куда я отправлялся для плаванія въ качествѣ судоваго врача транспорта «Якутъ», почти 200 лѣтъ находится во владѣніи Россіи и представляетъ заброшенный уголокъ, на которомъ населяющіе его инородцы постепенно вымираютъ; считая, что изученіе мѣстныхъ богатствъ края представляетъ одно изъ главныхъ условій его экономическаго развитія, я имѣлъ въ виду остановиться главнымъ образомъ на изученіи тѣхъ промысловъ, которые издавна были извѣстны въ этомъ раіонѣ. Мнѣ казалось, что успѣхъ эксплоатаціи промысловыхъ богатствъ въ значительной степени зависитъ отъ рѣшенія нѣкоторыхъ зоологическихъ вопросовъ, остававшихся до сего времени мало выясненными.

Въ дѣйствительности моя задача оказалась сложнѣе и потребовала гораздо больше времени, чѣмъ то, какимъ я могъ

располагать,—поэтому пришлось сократить свою прежнюю программу, занявшись болѣе важными вопросами по промысламъ 1) котиковому, 2) рыбному, 3) китобойному и 4) пушному.

Уже съ самаго начала своихъ изслѣдованій я натолкнулся на рядъ вопросовъ при изученіи жизни морскаго котика, рѣшеніе которыхъ потребовало микроскопическихъ изслѣдованій и командировки въ Японію на зиму 189²/₃ г., каковая и состоялась съ разрѣшенія Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. Общій отчетъ о моихъ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ былъ представленъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ іюлѣ 1894 г. и въ настоящее время является въ печати въ нѣсколько дополненномъ видѣ, хотя далеко незаконченнымъ, такъ какъ нѣкоторые частные вопросы требуютъ дальнѣйшихъ изслѣдованій; таковъ, напримѣръ, капитальный вопросъ о размноженіи морскаго котика.

Эксплоатація рыбнаго богатства и китоваго промысла уже при настоящихъ нашихъ свѣдѣніяхъ возможна; она ждетъ только энергичныхъ и опытныхъ предпринимателей, которые безъ сомнѣнія найдутся, какъ только свѣдѣнія эти сдѣлаются общимъ достояніемъ публики. Устройство сельдянаго промысла на Сахалинѣ будетъ способствовать уменьшенію ввоза (на сумму ежегодно теперь до 7 милл. р.) иностранной селедки, а соленовяленая треска и лососина могутъ имѣть громадный сбытъ въ Китай и Японію, какъ любимая пища народа.

Но особенность лососевыхъ рыбъ Приморской области—не возвращаться въ море, а погибать въ рѣкахъ и озерахъ послѣ нерестованія, создаетъ новый на этой отдаленной окраинѣ вопросъ объ искусственномъ оплодотвореніи, въ видахъ гарантіи будущности промысла. А для этого требуется учрежденіе на мѣстѣ зоологической станціи и инспекціи морскихъ промысловъ, расходы на которые вознаградятся широкимъ развитіемъ этихъ промысловъ.

Пушной промыселъ, находящійся въ значительномъ упадкѣ и составляющій напр. для камчадаловъ единственный заработокъ, долженъ быть подвергнутъ болѣе подробному, научному изслѣдованію, а правила о промыслѣ—основаны на зоологическихъ данныхъ.

Сознавая всѣ недостатки и пробѣлы своего отчета, опубликованіемъ его я хотѣлъ бы возбудить интересъ и вниманіе къ отдаленной окраинѣ, промысловыя богатства которой, научно и всесторонне обслѣдованныя, могутъ возродить ее послѣ двухвѣковаго прозябанія и создать счастливую и завидную экономическую будущность. Отправляясь теперь вторично на эти окраины въ составѣ Охотско-Камчатской экспедиціи, я буду имѣть возможность расширить свои изслѣдованія и пополнить прежніе пробѣлы.

Проведеніе Великаго Сибирскаго желѣзнаго пути измѣняетъ значеніе Приморской области, а изученіе ея экономическихъ средствъ и въ частности ея промысловъ является неотложной потребностью.

Д-ръ **Н. Слюнинъ**.

1895 г., 9-го іюля.

Два съ половиною вѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ русскіе проникли на сѣверовосточную оконечность Сибири, и въ 1897 году исполнится *200 лѣтъ*, какъ приказчикъ Атласовъ и казакъ Морозко прошли по обѣимъ сторонамъ Камчатки, основавъ Верхне-Камчатское зимовье и взявъ съ туземцевъ ясакъ въ пользу русской казны. Интересъ къ этимъ новооткрытымъ и присоединеннымъ къ Россіи землямъ быстро распространился въ русскомъ обществѣ и привлекъ вниманіе правительства: цѣлый рядъ частныхъ предпріятій и правительственныхъ экспедицій имѣли цѣлью изученіе страны и ея богатствъ, ознакомленіе съ новыми «народцами» и приведеніе ихъ въ русское подданство. Но отдаленность края и его изолированность сказались на первыхъ порахъ многими неудобствами: хожденіе промышленниковъ ознаменовано хищнической эксплоатаціей богатствъ страны; экспедиціи, по странной случайности, не дали полной картины мѣстныхъ богатствъ, въ которыхъ первые управители — приказчики, невысокіе въ нравственномъ отношеніи, видали слишкомъ много соблазна, чтобы не заняться грабежомъ и взяточничествомъ, сопровождая эти поборы небывалыми въ исторіи жестокостями. Достаточно вспомнить Атласова, Чирикова, Лапина, Колесова, Севастьянова, Петриловскаго и друг., съ именами которыхъ связаны грязныя сцены насилія, бунта и грабежа страны.

Открытіе края и его богатства.

Эти и дальнѣйшія неурядицы значительно охладили интересъ правительства къ новопріобрѣтеннымъ землямъ, а вмѣстѣ и къ ихъ богатствамъ; главныя заботы сосредоточивались на администраціи, а открытіе военнаго порта въ Петропавловскѣ направило вниманіе правительства въ другую сторону и создало новые интересы.

Искусственно созданный портъ не имѣлъ никакихъ задатковъ самостоятельнаго существованія: расположенный въ лѣсистой мѣстности, онъ не могъ пользоваться камчатскимъ лѣсомъ, за неимѣніемъ путей сообщенія въ гористой мѣстности;

попытки разводить хлѣбныя растенія, несогласовавшіяся съ климатическими условіями, потерпѣли полное фіаско; скотоводство, могущее получить широкое развитіе, не представляло выгоды за отсутствіемъ вывоза и сбыта: все привозилось издалека; мѣстныя горныя и водныя богатства изучать было некому, а тѣмъ болѣе эксплоатировать ихъ. Въ горныхъ богатствахъ камчадалъ ничего не понималъ, а для запасовъ рыбы, которой кишѣли всѣ рѣки и рѣчки Камчатки, онъ отправлялся на утломъ, жалкомъ бату, съ сѣтью въ 3—4 сажени, въ устье рѣкъ, или просто перегораживалъ ихъ узкое мѣсто кольями, таская крюкомъ десятки тысячъ жирныхъ лососей въ одинъ день. Но для приготовленія въ запасъ у него не было ни соли, ни посуды, ни умѣнья посолки и копченія; приходилось довольствоваться или вяленіемъ рыбы на солнцѣ, или квашеньемъ въ землѣ. Ясное дѣло, что о сбытѣ такихъ первобытныхъ консервовъ не могло быть и рѣчи, да едва-ли и для самаго неприхотливаго камчадала они могли служить надежнымъ подспорьемъ въ продовольствіи.

Свѣдѣнія о краѣ.

Передъ уходомъ въ сѣверное плаваніе, просматривая всю литературу, касающуюся Приморской области, я нашелъ очень мало точныхъ указаній не только относительно породъ рыбъ и китовъ, мѣста ихъ возможнаго промысла, но даже не могъ составить себѣ точнаго представленія объ этомъ богатствѣ: два—три сочиненія и нѣсколько отдѣльныхъ, часто случайныхъ, журнальныхъ статей,—вотъ все, что было въ моемъ распоряженіи.

Моя программа.

Командированный Морскимъ Министерствомъ, по ходатайству Московскаго Университета, для изученія морской фауны въ нашихъ сѣверо-восточныхъ водахъ Сибири, я обратился въ началѣ 1892 года въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ съ программой—заняться, на ряду съ моими прямыми задачами, изученіемъ рыбныхъ, котиковыхъ, китобойныхъ и другихъ промысловъ на Сахалинѣ, въ Камчаткѣ и на Командорскихъ островахъ.

Согласіе Министерства.

Отъ 30-го Мая за № 7844 Вице-Директоръ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности извѣстилъ меня, что представленная мною программа одобрена г. Министромъ и на всѣ издержки, сопряженныя съ пріобрѣтеніемъ аппаратовъ, посуды, реактивовъ и пр., мнѣ ассигновано 2 тысячи руб.

Теперь, по возвращеніи изъ крейсерства, подводя итоги своимъ изслѣдованіямъ и наблюденіямъ, я долженъ въ самомъ

началѣ оговориться, что раіонъ моихъ изслѣдованій не захватилъ всѣхъ мѣстностей, намѣченныхъ первоначально. Уже въ Маѣ 1893 года, предвидя это обстоятельство, я подалъ Его Высокопревосходительству Приамурскому Генералъ-Губернатору докладную записку, въ которой выяснивъ, что при данной транспорту «Якутъ» программѣ крейсерства я не могу выполнить программы изслѣдованія рыбнаго и китобойнаго промысловъ, не побывавъ въ устьѣ Амура, на Шантарскихъ островахъ и въ нѣкоторыхъ портахъ Охотскаго моря, просилъ Его Высокопревосходительство ходатайствовать о моей командировкѣ на лѣто 1894 года въ упомянутыя выше мѣста. Къ сожалѣнію, о резолюціи Приамурскаго Генералъ-Губернатора я былъ извѣщенъ поздно (15-го Ноября 1893 года), когда лично возбуждать ходатайство предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ было нельзя: 17-го Ноября я получилъ предписаніе изъ Главнаго Морскаго Штаба вернуться къ мѣсту службы.

Въ программу моихъ изслѣдованій входили слѣдующіе пять вопросовъ: 1) морскіе котики; 2) рыбное богатство Камчатки и южнаго Сахалина; 3) китобойный промыселъ; 4) добыча соболей, моржей, нерпъ (тюленей) и медвѣдей, и 5) добыча водорослей, имѣющихъ цѣнный сбытъ въ Китаѣ и Японіи.

Морскіе котики.

(Otaria ursina, Callorinus ursinus).

Первые промыслы котовъ.

Со времени открытія острововъ Прибылова и Командорскихъ, морскіе котики привлекали сюда смѣлыхъ охотниковъ и служили сильной приманкой для разныхъ компаній, не разбиравшихъ средствъ для добычи этого довѣрчиваго звѣря. Впервые описалъ котиковъ и обратилъ на ихъ шкуру вниманіе Dampier [1]), въ южныхъ водахъ, а для сѣверной части Тихаго океана—Стеллеръ, спутникъ Беринга, въ 1741 г.

Первое описаніе.

Кто первый далъ звѣрямъ этимъ названіе «котика», трудно сказать; даже зоологическое названіе ихъ установлено было только недавно, когда въ 1816 году Перонъ выдѣлилъ двѣ группы: Phoca, безъ наружной ушной раковины, и Otaria — ушастые котики, имѣющіе въ то же время мягкій, нѣжный подшерстокъ, дѣлающій шкуру ихъ такой цѣнной въ торговомъ отношеніи.

---

[1]) A New Voyage Round the World. 1683 г.

*

Позднѣйшія работы.

Не смотря на капитальныя работы Allen, Bryant и др., полной научной монографіи этого семейства еще нѣтъ; гораздо больше сочиненій и статей описательнаго характера; даже въ нашей русской литературѣ, вообще бѣдной по разнымъ спеціальнымъ вопросамъ, можно назвать цѣлый рядъ брошюръ и сочиненій, трактующихъ о морскихъ котикахъ [1]). Разбирая названія сочиненій, вы сразу замѣчаете, что самостоятельныя наблюденія были сдѣланы только Стеллеромъ и Веніаминовымъ (Иннокентій, митрополитъ Московскій); всѣ остальныя—широкая компиляція этихъ двухъ изслѣдователей съ нѣкоторыми личными замѣтками. Болѣе обстоятельными по разсматриваемому нами вопросу являются два англійскія изданія: Elliot. Census Report, 1880 г. и Report of the Behring sea commission and Report of British commissioners. (United States, № 2, 1893 г.). Здѣсь собрана масса научнаго матеріала, хотя еще остается цѣлый рядъ вопросовъ, полное рѣшеніе которыхъ принадлежитъ будущему. Для того, чтобы отвѣтить на многіе вопросы, могущіе дать твердыя основанія для вполнѣ правильнаго пользованія этимъ промысломъ, а также, чтобы выработать раціональныя правила и мѣропріятія по охранѣ его, недостаточно посѣщать 1—2 раза въ годъ лежбища котиковъ, а надо жить и наблюдать съ заранѣе намѣченной программой, производить метеорологическія наблюденія, дѣлать вскрытія, для которыхъ представляется широкое поле. У насъ не сдѣлано провѣрки даже тѣхъ наблюденій, которыя приводитъ въ своей книгѣ Элліотъ.

---

[1]) 1) Крашенинниковъ. Описаніе земли Камчатки. 1786 г. Спб.

2) Нейманъ. Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императ. Русск. Геогр. Общества. 1877 г. №№ 5—6.

3) Творенія Иннокентія, митрополита Московскаго. Записки объ островахъ Уналашкинскаго Отдѣла, т. 3.

4) Беклемишевъ 2-й. О Командорскихъ островахъ и котиковомъ промыслѣ. 1884 г.

5) Волошиновъ. Морскіе котики. 1889 г.

6) Васильевъ М. Нашъ Востокъ и его промыслы. 1891 г.

7) «Морской сборникъ», 1875, т. 151, № 11.

8) «Морская газета», 1879, № 6.

9) «Русь», 1884, № 12.

10) «Сибирскій Вѣстникъ», 1888, № 145.

11) «Владивостокъ», 1888, № 46.

12) Отчетъ лейт. Россетъ. Труды общества изученія Амурскаго края. 1888.

13) Гидрографическій обзоръ русскихъ береговъ Восточнаго океана. 1888.

14) «Вѣстникъ Рыбопромышленности» 1892, № 8—9, 1893, № 4.

15) Отчетъ г. Савича, о командировкѣ на Командорскіе острова. 1894.

Какихъ котовъ убивали.

Исторія котиковыхъ промысловъ показываетъ, что съ начала открытія островов Прибылова и Командорскихъ, били всѣхъ, безъ различія пола и возраста, котиковъ; каждый охотникъ или артель старались, ради личныхъ выгодъ, убить по возможности больше, снимая шкуру только съ одной спины и высушивая въ сушильняхъ. Такъ, напримѣръ, Прибыловъ въ 1786 г. на островахъ Св. Павла и Св. Георгія въ теченіе двухъ лѣтъ добылъ 30.480 котовъ.

Россійско - Американская Компанія.

Учрежденная въ 1799 году Россійско-Американская компанія, въ самомъ началѣ, въ основу промысла положила нѣкоторыя хозяйственныя распоряженія, ибо очевидцы прежнихъ временъ положительно увѣряли, что количество звѣря замѣтнымъ образомъ уменьшилось, а на нѣкоторыхъ сплошныхъ лежбищахъ попадались только отдѣльныя группы. Съ другой стороны стали бить только такъ называемыхъ «сѣрыхъ котовъ», т. е. четырехъ-мѣсячныхъ самцовъ и самокъ, родившихся весною того же года. Промышляли ихъ осенью, передъ самымъ уходомъ, т. е. въ Октябрѣ, когда шерсть на котикѣ смѣнилась и изъ черной сдѣлалась сѣросеребристой, съ образованіемъ нѣжнаго густаго подшерстка.

Истребленіе самокъ.

Такимъ образомъ поголовное истребленіе молодыхъ самцовъ и самокъ продолжалось болѣе 20-ти лѣтъ, т. е. по 1805 годъ; предложеніе котиковыхъ шкурокъ на рынкѣ было такъ велико, что въ 1803 г. на Прибыловыхъ островахъ, по приказанію Директора компаніи, сожжено и выброшено въ море 700 тысячъ шкуръ.

Шкурки котиковъ какъ топливо.

Въ Уналашкинскомъ портѣ сушеными шкурками топили бани, печки и варили пищу въ 1809—1812 гг. Такого рода промыселъ, безъ всякаго расчета и хозяйства, грозилъ окончательнымъ истребленіемъ котиковъ, если бы вновь назначенный въ Америку генералъ Рѣзановъ въ 1805 году не приказалъ на время остановить промысла. Эти «запуски» продолжались на островѣ Св. Георгія два года и на островѣ Св. Павла—четыре, послѣ чего промыслы возобновились съ прежней, безпощадной системой, такъ что количество звѣря снова стало рѣдѣть, почему главный правитель колоніи Муравьевъ въ 1822 году приказалъ отпускать на волю значительное количество сѣрыхъ котиковъ, для цѣлей приплода. Начались происки компаніи: управляющій компаніей, оказывая раболѣпное усердіе своему патрону, убѣдилъ новаго правителя колоніи г. Чистякова, въ 1826 году, въ значительномъ умноженіи звѣря: стали промышлять опять котиковъ столько, сколько возможно было добыть; упадокъ промысла не замедлилъ обнаружиться.

Запуски.

Упадокъ промысла.

Въ 1830 году обратили вниманіе на это быстрое уменьшеніе котиковъ на островѣ Св. Павла и стали убивать только старыхъ самцовъ и большую часть молодежи 2 — 3-хъ лѣтъ; а на островахъ Беринга и Мѣдномъ совсѣмъ прекратили промыселъ, такъ какъ здѣсь животныя стали быстро уменьшаться. Это уменьшеніе продолжалось до 1847 года.

Въ 1832 году новый правитель колоніи, баронъ Врангель, при обозрѣніи острововъ, не могъ не обратить вниманія компаніи на сильный упадокъ промысловъ, съ каждымъ годомъ увеличивающійся, и только послѣ долгихъ переговоровъ компанія, согласившись съ раціональными расчетами барона Врангеля, рѣшилась промышлять не болѣе 4-хъ тысячъ, въ теченіе нѣкотораго періода.

Когда Россійско-Американская компанія прекратила свое существованіе, котикъ снова подвергся безпощадному истребленію, которое рѣзко было замѣтно на Командорскихъ островахъ: жителямъ приходилось самимъ заботиться о своемъ продовольствіи, и потому каждый алеутъ, не видя надъ собой опеки, сталъ бить—сколько могъ и что могъ; звѣрь опять сталъ замѣтно убывать, и новая компанія—Гутчинсонъ, Кооль, Филипеусъ и К°, арендовавшая наши котиковые промыслы, въ первый годъ (1871 г.) могла добыть только три тысячи шкуръ.

Мы преднамѣренно остановились на этихъ историческихъ фактахъ, чтобы показать, какъ чувствительно отзываются на результатахъ поименованнаго промысла нераціональные способы его эксплоатаціи.

Убой холостяковъ.

Съ началомъ дѣятельности второй упомянутой компаніи введена была новая раціональная мѣра: вмѣсто сѣрыхъ (4-хъмѣсячныхъ) котиковъ, когда по наружному виду нельзя различить пола животнаго, стали убивать только однихъ холостяковъ, т. е. двухъ и трехъ-лѣтнихъ самцовъ, оставляя такого же возраста самокъ для приплода. Основаніемъ для этой мѣры въ котиковомъ промыслѣ послужили два предположенія: 1) что количество холостяковъ, по прежнимъ наблюденіямъ, служитъ вѣрнымъ показателемъ состоянія лежбища, т. е. если число холостяковъ увеличивается, то прибываетъ и количество молодыхъ самокъ, ибо думаютъ, что тѣхъ и другихъ ежегодно производится на свѣтъ одинаковое число; 2) что наличное число сѣкачей (т. е. старыхъ самцовъ), обзаведшихся гаремами-семействами, достаточно для половой функціи.

Пропорція самокъ и самцовъ при рожденіи.

Что касается перваго предположенія, чрезвычайно важнаго въ научномъ и практическомъ отношеніи, то провѣрить

его личнымъ наблюденіемъ я не имѣлъ никакой возможности, не смотря на то, что нѣсколько разъ по недѣлямъ оставался на островѣ Беринга. Въ самомъ дѣлѣ, разъ приплодомъ самцовъ даннаго года опредѣляется отгонъ, а, значитъ, и промыселъ холостяковъ черезъ два года, количество же родившихся самокъ можетъ служить руководящей нитью при опредѣленіи будущаго богатства лежбищъ, то понятно, какое важное практическое значеніе имѣетъ знаніе пропорціональнаго отношенія самцовъ и самокъ при рожденіи.

Этотъ вопросъ впервые былъ затронутъ Веніаминовымъ (стр. 526—527); другіе авторы, занимавшіеся изученіемъ жизни котиковъ, почти не касаются его; почтенный же авторъ приходитъ къ заключенію, что самцовъ родится иногда больше, иногда меньше. Извѣстно, самка производитъ на свѣтъ одного дѣтеныша, и это считается правиломъ, хотя не безъ исключеній. Къ этому сводятся показанія всѣхъ старожиловъ-алеутовъ и свѣдѣнія разныхъ изслѣдователей, хотя, съ другой стороны, есть наблюденія Maynard'a, Haidas'a, Tshimsians'a и друг., которые часто находили двухъ дѣтенышей въ утробѣ матери; къ этому еще можно прибавить, что котики южно-африканскаго берега (Otaria pusilla) родятъ по два.

Неравномѣрность половъ.

Какъ бы то ни было, но разъ родится одинъ дѣтенышъ, то должно же быть какое нибудь соотношеніе, или уравновѣшиваніе приплода для цѣлей продолженія потомства? Это—общій законъ природы. Изъ подробныхъ распросовъ алеутовъ я убѣдился, что въ нѣкоторые года на лежбищахъ рѣзко замѣтны кучи однихъ холостяковъ, тогда какъ въ другіе—среди ихъ и вообще на лежбищахъ видно много молодыхъ самокъ. Ясно, что есть, пока еще неуловимыя, причины, обусловливающія бóльшій приплодъ того или другаго пола. Изъ распроса шкиперовъ шхунъ, арестованныхъ транспортомъ «Якутъ» въ 1893 году, о которыхъ я буду говорить ниже, я узналъ, что во время своихъ многолѣтнихъ промысловъ въ морѣ они находили половину самцовъ и половину самокъ, начиная съ двухлѣтняго возраста; встрѣчались безплодныя самки, т. е. такія, которыя въ будущемъ году не родятъ. Тоже мнѣніе подтверждается и показаніемъ шкипера шхуны «Favourite», который говорилъ, что между убитыми на берегу (въ Беринговомъ морѣ) котиками онъ находилъ самцовъ и самокъ пополамъ [1]).

Способы счисленія половъ.

Вопросъ о пропорціональномъ приплодѣ половъ можетъ быть рѣшенъ только точными наблюденіями: для этого можно

[1]) Report of the Behring sea commission, p. 240.

было воспользоваться массою околѣвшихъ, убитыхъ или задушенныхъ новорожденныхъ котиковъ, которыхъ встрѣчаемъ, напримѣръ, на Сѣверномъ лежбищѣ острова Беринга, какъ самаго удобнаго въ этомъ отношеніи, и которые—кстати сказать—не убираются оттуда, отчего происходитъ значительное зловоніе; или же, сдѣлавъ отгонъ молодыхъ котиковъ, опредѣлить пропорцію половъ. Это дало бы вѣскія основанія при рѣшеніи въ будущемъ вопроса:—сколько можно убить въ данный годъ холостяковъ?

Пропорція половъ въ зрѣломъ возрастѣ.

Въ зрѣломъ (плодопроизводящемъ) періодѣ это пропорціональное отношеніе половъ выступаетъ гораздо рѣзче и представляетъ гораздо больше удобствъ для счисленія: каждый взрослый самецъ, сѣкачъ, выйдя весной на берегъ, избираетъ себѣ мѣсто и потомъ, по приходѣ самокъ, составляетъ свой гаремъ. Количество самокъ, приходящееся на каждаго самца, зависитъ отъ многихъ причинъ; обыкновенно, указываютъ на близость или отдаленность избраннаго сѣкачемъ мѣста отъ воды, на его силу, расторопность и даже оттѣнки голоса. Безъ сомнѣнія, во всемъ этомъ много фактической правды: жгучій періодъ половаго инстинкта, переживаемаго въ это время котиками, вѣроятно также подчиняется общимъ законамъ выбора самцовъ. Но, вѣроятно, тутъ оказываютъ свое вліяніе и другія, такъ сказать, экономическія причины, создаваемыя природой или вносимыя въ жизнь котиковъ человѣкомъ.

Численность гаремовъ.

Мы уже говорили выше о вѣроятной возможности преобладанія самокъ въ извѣстный годъ; и литературныя указанія, и опросъ алеутовъ подтверждаютъ существованіе большихъ гаремовъ—до 200—300 штукъ. По Бріану, обыкновенная семья сѣкача состоитъ изъ 9—12 самокъ; по Элліоту,—изучавшему жизнь этихъ животныхъ нѣсколько позже, изъ 5—20; въ послѣднее время замѣчено, что гаремы на Прибыловыхъ островахъ ежегодно возрастаютъ; за послѣднія пять лѣтъ, какъ гласитъ Report of the Behring sea commission, на лежбищахъ Прибыловыхъ островов, гаремы въ 40—50 самокъ—обычное явленіе; приходилось наблюдать гаремы даже въ 60—80 самокъ.

Лейтенантъ Мейнартъ говоритъ, что сѣкачъ имѣетъ отъ 5—20 самокъ и что количество первыхъ на лежбищахъ составляетъ $^1/_{10}$ всей массы звѣря. Капитанъ Блеръ, хорошо знакомый съ котиками азіатскаго берега, полагаетъ, что на каждаго самца приходится до 25-ти самокъ. Мои личныя наблюденія на островахъ Тюленьемъ, Мѣдномъ и Беринга показали, что преобладающее число гаремовъ 5—7, изрѣдка 10 самокъ; въ особенности бросались въ глаза малочисленныя семьи

Мои наблюденія.

на Тюленьемъ и Мѣдномъ (на западной сторонѣ противъ лѣтняго селенія, въ бухтѣ Глинки). По мнѣнію г. Гребницкаго, приводимому въ вышеупомянутомъ англійскомъ отчетѣ, каждый гаремъ не долженъ заключать ни въ какомъ случаѣ больше 20-ти самокъ, и если количество самокъ превышаетъ 10, то, по его мнѣнію, много убито самцовъ. Чтобы провѣрить это и узнать если не дѣйствительность, то по крайней мѣрѣ то, что пишется въ журналѣ надзирателя — заглянемъ сюда, Оказывается, по этой записи 1893 года на Сѣверномъ лежбищѣ было:

Выписка изъ дневника надзирателя.

		на рифу.	отношеніе числа сѣкачей къ числу самокъ.	на ближайшемъ лежбищѣ.	то же отношеніе.
12-го Іюня	самокъ	2,000		200	
	сѣкачей	200	1:10 самокъ	50	1 : 4 самки
23-го Іюня	самокъ	12,000		5,580	
	сѣкачей	350	1:33 самки	70	1 : 79 самокъ
30-го Іюня	самокъ	20,000		10,000	
	сѣкачей	360	1:55 самокъ	70	1:142 самки
14-го Іюля	самокъ	36,000		13,000	
	сѣкачей	425	1:84 самки	65	1:200 самокъ!!
20-го Іюля	самокъ	30,000		10,000	
	сѣкачей	410	1:73 самки	55	1:181 самку!!

Разбирая эту поучительную выписку изъ оффиціальнаго дневника надзирателя, получаемъ странные выводы: 1) это — огромные гаремы, существованіе которыхъ не признаетъ на Беринговыхъ лежбищахъ г. Гребницкій, а 2) это — исчезаніе цѣлыхъ семействъ съ лежбища съ сѣкачемъ во главѣ; такъ, напр., съ Ближняго лежбища, послѣ 30-го Іюня сперва исчезло пять гаремовъ, а къ 20-му Іюля снова десять! Фактъ, открытый надзирателемъ и никогда кажется не наблюдавшійся. Понятно, что на основаніи такихъ данныхъ трудно изучить жизнь котиковъ или составить себѣ вѣрное представленіе объ ихъ количествѣ на лежбищѣ.

Преобладаніе маленькихъ гаремовъ, замѣченное мною на Тюленьемъ островѣ, при сопоставленіи съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ Блера, чрезвычайно важно: оно указываетъ или на излишекъ оставленныхъ холостяковъ въ прежніе годы, сдѣлавшихся теперь сѣкачами, или на меньшій приходъ самокъ къ острову. Первое предположеніе должно выясниться при изученіи препаратовъ половыхъ органовъ самки котика, а второе я разсмотрю, когда буду говорить о переселеніи котиковъ съ юга на сѣверъ и обратно.

Отчего зависитъ величина гаремовъ.

Рѣшающей причиной въ той или другой численности гаремовъ служитъ соотвѣтствующій отгонъ или убой холостяковъ: если подъ рядъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, убой холостяковъ былъ настолько значителенъ, что не соотвѣтствовалъ наличности, изъ которой часть могла бы остаться для будущаго приплода, то естественно, что самки, побуждаемыя половымъ инстинктомъ, будутъ идти въ бóльшіе гаремы, которые подъ часъ окажутся не по силамъ сѣкача. Я не разъ наблюдалъ, какъ измученная старымъ сѣкачемъ въ теченіи $^3/_4$—1 часа самка послѣ coitus убѣгала изъ гарема и находила себѣ болѣе молодаго и способнаго сѣкача, если только дряхлый ревнивецъ не успѣвалъ наказать ее за измѣну самымъ жестокимъ образомъ. Еще знаменитый мореплаватель Литке указывалъ на необходимость оставлять часть молодыхъ самцовъ для цѣлей будущаго приплода [1]).

Вскрытія 20 самокъ, произведенныя мною, и предварительный осмотръ внутреннихъ половыхъ органовъ, дали чрезвычайно интересныя данныя по затронутому здѣсь вопросу. О нихъ я буду говорить ниже. Теперь-же, желая выяснить физіологическія основы для опредѣленія количества убоя холостяковъ, а слѣдовательно и всего котиковаго промысла, я разсмотрѣлъ всѣ данныя; оказывается, что у насъ въ данное время для рѣшенія этого вопроса нѣтъ научныхъ наблюденій, выполнимыхъ только при нѣсколькольтнемъ всестороннемъ наблюденіи на лежбищахъ. Вопросъ о половой правоспособности сѣкачей, обзаведшихся гаремами, съ точки зрѣнія промышленной эксплоатаціи, можетъ быть рѣшенъ только изученіемъ патологоанатомическихъ препаратовъ самокъ.

Спрашивается, чѣмъ въ настоящее время руководствуются при назначеніи количества отгоновъ или убоя?

Количество отгоновъ и основаніе для этого.

До послѣдняго времени, мѣстная администрація, сохраняя традиціи, перешедшія къ намъ отъ Аляскинской компаніи и поддерживаемыя алеутами, назначала извѣстное количество холостяковъ къ отгону, судя 1) по величинѣ каждаго лежбища и 2) по численности звѣря на немъ въ данный годъ. Въ 1893 году назначеніе цифры промысла котовъ послѣдовало изъ Петербурга. Каждый пойметъ, что чѣмъ больше лежбище и чѣмъ больше на немъ звѣря, тѣмъ вѣроятнѣй получить при отгонѣ большее количество холостяковъ. Я много разъ распра-

---

[1]) Voyage autour du Monde, t. 1, p. 261.

шивалъ надзирателя и алеутовъ на лежбищахъ, каждаго по одиночкѣ: сколько теперь по ихъ мнѣнію звѣря? Одинъ говоритъ тысячъ 20, другой—30, третій—50; на другомъ лежбищѣ, по мнѣнію надзирателя—котовъ 200 тысячъ, а по опредѣленію старика-алеута—400 тысячъ и т. д. Очевидно, каждый опредѣлялъ на свой глазомѣръ и цифра получалась въ зависимости отъ многихъ случайностей: отъ сухой, жаркой или туманной погоды; видали-ли ихъ утромъ, или въ полдень. Съ другой стороны заявленія всѣхъ алеутовъ на сѣверномъ лежбищѣ и креоловъ на Мѣдномъ (въ Глинкѣ) лѣтомъ 1893 года единогласно свидѣтельствовали, что звѣря въ этомъ году много, гораздо больше, чѣмъ въ предыдущемъ, а между тѣмъ, когда начались отгоны, то креолы были удивлены малымъ количествомъ полученныхъ холостяковъ; напр., въ 1893 году только два отгона (29-го Іюня, лежбище Песчаное, и 18-го Іюля, лежбище Водопадъ) превысили одну тысячу, тогда какъ въ 1887 г. отгоны были по шести тысячъ холостяковъ. Тогда они перемѣнили свое мнѣніе относительно численности, хотя я, видавшій лежбища прежде и теперь, рѣшительно не могъ замѣтить ни какой разницы: звѣря дѣйствительно было много, но только холостяковъ мало. Во всѣхъ этихъ пріемахъ много проблематичнаго и гадательнаго. Поэтому чрезвычайно важно заняться разсмотрѣніемъ вопросовъ, которые могутъ дать дѣйствительное мѣрило для оцѣнки численности котовъ.

Площадь лежбищъ по Гребницкому.

Прежде всего, чему равняется площадь котиковыхъ лежбищъ на Командорскихъ и Тюленьемъ островахъ? Посмотримъ на карту Командорскихъ острововъ послѣдняго изданія Зандмана-Гребницкаго [1]). Сѣверное лежбище на островѣ Беринга показано на этой картѣ у сѣверо-западнаго мыса, включительно до бухты Ракушечникъ [2]); выходитъ громадная береговая полоса почти въ 15-ть морскихъ миль длиною; тогда какъ въ дѣйствительности, при самыхъ подробныхъ распросахъ жителей и неоднократномъ осмотрѣ лежбища, оно расположено между р. Фонтанкой и бухтой Ракушечникъ, т. е. на 5 миль меньше, при томъ лежбища не тянутся непрерывной полосой, а съ промежутками,—коты лежатъ не сплошной массой вдоль берега; напримѣръ, сейчасъ на западъ отъ рифа—свободный промежутокъ саженей сто длиною

---

[1]) Что собственно въ этой картѣ принадлежитъ тому или другому автору—не мнѣ судить: моряки объ этомъ болѣе компетентные судьи.

[2]) См. въ Приложеніяхъ карту острововъ.

по берегу; точно такое-же свободное мѣсто есть у самой рѣки. Да и вообще нужно замѣтить, что котики не любятъ прѣсной воды и потому не выбираютъ лежбищъ близь рѣчекъ.

Полуденное лежбище на томъ-же островѣ, на картѣ Зандмана-Гребницкаго, тянется на нѣсколько миль, тогда какъ въ дѣйствительности оно занимаетъ не больше 40—60 квадратныхъ саженъ. Что это лежбище не велико, можно видѣть изъ небольшаго количества ежегодныхъ отгоновъ.

Тоже самое нужно сказать и про лежбище, нанесенное на карту острова Мѣднаго: по картѣ это «сплошное лежбище» отъ параллели лѣтняго селенія Корабельнаго до южной оконечности Сѣкачинской бухты. Въ дѣйствительности, здѣсь считается два главныхъ и отдѣльныхъ лежбища—Корабельное и Семейное; послѣднее лежитъ на югъ отъ мыса Палата. Каждое изъ поименованныхъ въ свою очередь дѣлится на нѣсколько отдѣльныхъ приваловъ котовъ, съ отдѣльными названіями: такъ къ первому относятся лежбища: Столбовое, Водопадъ, Крѣпкій подъемъ и Лебяжій мысъ; ко второму (Семейному) лежбищу, противъ селенія Глинки, причисляются: Песчаное, Поганое, Собачья дыра, Палата, Сѣкачинское и Бабій подъемъ.

Всѣ названныя лежбища представляютъ узкую береговую полосу и раздѣлены между собою высокими отвѣсистыми скалами, прямо спускающимися въ море и образующими такимъ образомъ, какъ здѣсь говорятъ, непропускъ. Полоса лежбищъ не широка, отъ 1 до 5 саженъ, и въ большинствѣ случаевъ съ восточной стороны, т. е. со стороны острова, ограждена крутыми утесами, такъ что для того, чтобы попасть на нѣкоторыя лежбища, нужно спуститься на веревкѣ и такимъ же образомъ подниматься обратно; на одномъ изъ этихъ лежбищъ былъ устроенъ деревянный, со ступеньками, спускъ, теперь пришедшій въ ветхость.

Дѣйствительная площадь.

Такимъ образомъ на Командорскихъ островахъ котиковыя лежбища въ дѣйствительности далеко не занимаютъ той огромной площади, которая намѣчена на картѣ г. Гребницкаго.

Тюленій островъ и отчетъ о немъ.

На Тюленьемъ островѣ, который длиною всего 351 сажень, котиковое лежбище находится на восточной сторонѣ и занимаетъ часть песчаной полосы острова, шириною отъ 4—5 саженъ и длиною не больше 70—100 саженъ. Я былъ три раза на Тюленьемъ островѣ, причемъ въ первый разъ—въ разгарѣ половаго сезона котиковъ. На полосѣ, граничащей съ моремъ, сѣкачи съ своими гаремами лежали сплошной массой, причемъ котятъ было очень мало; дальше отъ воды вторая по-

лоса была занята болѣе рѣдкими группами, около которыхъ возились и играли котята; еще дальше были расположены только отдѣльные гаремы и значительное количество котятъ.

Самъ островъ, представляя ровную скалу высотою въ 48 футъ, чрезвычайно удобенъ для наблюденій за жизнью и нравами морскихъ котиковъ. Расположившись на краю скалы, очень легко можно сосчитать все наличіе котовъ на лайдѣ, причемъ съ удобствами можно воспользоваться фотографированіемъ какъ лежбищъ, такъ и части моря, испещреннаго играющими въ немъ котами.

По отчетамъ лейтенантовъ Россета (1887 г.) и Брюмера (1892 г.) прибытіе первыхъ сѣкачей зависитъ отъ того, прошелъ ли ледъ вдоль Сахалина къ югу или—нѣтъ; тогда какъ присутствіе льда въ заливѣ Терпѣнія, къ устью Тарайки, повидимому не оказываетъ вліянія. Такъ, въ 1891 году сѣкачи прибывали очень медленно; напр. 5-го Іюня было всего 28 самцовъ, 65 самокъ и одинъ котенокъ; въ 1892 году тоже былъ поздній ледъ съ сѣвера Сахалина,—до 15-го Мая не было ни одного кота на лежбищѣ, 16-го Мая показались первые сѣкачи. Въ 1893 году первые девять сѣкачей подошли къ берегу 17-го Мая, хотя вдоль восточной стороны стояла шуга (тертый ледъ); температура воды была 2,5° С. Въ глубинѣ залива Терпѣнія стоялъ ледъ.

Здѣсь, на Тюленьемъ островѣ, можно прослѣдить всю жизнь и все наличіе котовъ, шагъ за шагомъ. Къ сожалѣнію, для начальниковъ охраны[1]) острова нѣтъ программы наблюденій, которая позволила бы выяснить многія недоразумѣнія. Въ ихъ отчетахъ встрѣчаются, правда, кой-какія цѣнныя указанія; напр. въ 1891 году къ концу періода рожденія, 3-го Іюля, было 5 тысячъ самокъ и 4 тысячи котятъ, значитъ $^1/_5$ часть всѣхъ самокъ были дѣвственницы; лейтенантъ Брюмеръ отмѣчаетъ слѣдующую особенность: въ Іюлѣ и въ началѣ Августа котовъ было около 15—17 тысячъ, а въ Сентябрѣ населеніе лежбищъ значительно возросло. Но во всѣхъ отчетахъ нѣтъ точныхъ данныхъ относительно площади лежбищъ.

---

[1]) Обыкновенно назначаются начальникъ и его помощникъ изъ флотскихъ офицеровъ, съ извѣстнымъ числомъ матросовъ. Такъ какъ главная цѣль—охрана промысловъ, а большинство флотскихъ офицеровъ, незнакомыхъ съ зоологіей, не интересуется жизнью морскаго котика, то желательно было бы назначеніе начальникомъ охраны натуралиста или врача, которому можно поручить изслѣдованіе нѣкоторыхъ вопросовъ, а его помощникъ — флотскій офицеръ — могъ бы завѣдывать командой. Въ теченіе двухъ лѣтнихъ сезоновъ мы получили бы много интересныхъ данныхъ.

Отчеты Волошинова и Гриневецкаго.

Зная, что въ 1885—86 годахъ на Командорскихъ островахъ жили докторъ Гриневецкій и полковникъ Волошиновъ, занимавшіеся изученіемъ жизни котиковъ и, между прочимъ, по словамъ алеутовъ, измѣрявшіе лежбища, я хотѣлъ воспользоваться ихъ трудами для опредѣленія квадратной площади лежбищъ. Въ печатной брошюрѣ г. Волошинова объ этомъ не упоминается, а желаемыхъ данныхъ изъ отчета д-ра Гриневецкаго я не нашелъ ни въ мѣстномъ Окружномъ управленіи, ни въ Областномъ управленіи, во Владивостокѣ; также не получилъ я тамъ и съемокъ г. Волошинова. Лично заняться измѣреніемъ лежбищъ я не имѣлъ возможности, такъ какъ бывалъ на нихъ лѣтомъ, когда они еще заняты котиками.

Счисленіе алеутовъ.

Желая убѣдиться въ неточности даваемыхъ алеутами показаній относительно количества котовъ на рифу Сѣвернаго лежбища, я опросилъ 7-го Сентября 1893 года всѣхъ находящихся на Сѣверномъ лежбищѣ и получилъ цифру около 35 тысячъ; тогда я взялъ группы камней, квадратная площадь которыхъ пошла за мѣру и равнялась одной сажени, и сосчиталъ число лежащихъ на нихъ котовъ (здѣсь были только самки, котята и холостяки); по приблизительному счисленію, выходило около 30 штукъ; въ то время, по моимъ соображеніямъ, на одномъ рифу, близь Компанейскаго сарая, на Сѣверномъ лежбищѣ, должно было находится до 60,000 котовъ. Отсутствіе точнаго критеріума при опредѣленіи количества котовъ, неминуемо ведетъ ко многимъ ошибкамъ, съ одной стороны сказывающимся на интересахъ промысла, а съ другой — могущимъ повредить самому промыслу. Напр., послѣ окончанія компанейскаго отгона на Сѣверномъ лежбищѣ въ 1893 году, когда взято было 14 тысячъ, мнѣ пришлось сдѣлать небольшіе отгоны 18-го Августа и 7-го Сентября, когда въ группѣ изъ 50 штукъ около половины было холостяковъ. Поэтому нужно думать, что въ этотъ годъ можно было взять больше холостяковъ, чѣмъ было назначено. Если первые здѣсь отгоны были не велики, то это объясняется, какъ увѣряли меня алеуты, тѣмъ, что за послѣднее время приходъ котовъ на лежбище послѣдовательно запаздываетъ. Для того, чтобы найти достаточное основаніе для счисленія, остается, по моему, воспользоваться способомъ, предложеннымъ американцами.

Способъ счисленія американцевъ.

Впервые точнымъ изученіемъ этого вопроса занялся Bryant въ 1869 году; не смотря однако на его прекрасную работу, результаты счисленій получились сомнительные, въ особенности же отношеніе количества производящихъ экземпляровъ къ непроизводящимъ. Въ 1872—1874 гг. Элліотъ поставилъ вопросъ

о счисленіи котовъ на новую почву. Изучивъ длину и вѣсъ котиковъ всѣхъ половъ и возрастовъ, а съ другой стороны ихъ обычныя позы на лежбищахъ и занимаемую ими квадратную площадь, онъ въ результатѣ своихъ исчисленій пришелъ [1]) къ заключенію, что, въ общемъ, на каждаго котика, будетъ ли то сѣкачъ, самка, холостякъ или черный котикъ, приходится площадь въ два квадратныхъ фута; отсюда, чтобы получить количество котовъ на данномъ лежбищѣ, нужно только число квадратныхъ футъ этого лежбища раздѣлить на 2, и частное будетъ выражать сумму всего количества котовъ. Спустя 14 лѣтъ послѣ Элліота, Тигль снова занялся вопросомъ о счисленіи котиковъ, исходя изъ того же основнаго принципа; но разбирая разныя условія жизни этихъ животныхъ и изучая характеръ размѣщенія ихъ на лежбищѣ, онъ полагаетъ, что только половина площади лежбища можетъ быть занята котиками, а потому и самые выводы Элліота о количествѣ должны быть вѣрны на половину.

Оставляя въ сторонѣ Аляскинскій конгрессъ 1888 г. и вторичное изслѣдованіе Элліота 1890 года, займусь разсмотрѣніемъ основныхъ условій для приложенія къ практикѣ элліотовскаго метода счисленія.

Жизнь на лежбищахъ по періодамъ.

Жизнь котиковъ на лежбищѣ дѣлится, какъ извѣстно, на нѣсколько періодовъ, смотря по составу населенія и образу жизни; обыкновенно считаютъ:

первый періодъ—захватъ участковъ сѣкачами, съ 1-го Мая по 1-е Іюня;

второй періодъ—по 15 Іюля,—формированіе гаремовъ, роды и оплодотвореніе;

третій періодъ—до начала Августа,—время гулянья, когда сѣкачи, окончивъ дѣло оплодотворенія, покидаютъ свои гаремы, а самки, больше не находящіяся подъ ревнивымъ надзоромъ своихъ повелителей, часто уходятъ въ море;

четвертый періодъ тянется полтора мѣсяца, т. е. до половины Сентября—время линянія, и

пятый періодъ — сѣрыхъ котиковъ, съ 15-го Сентября до ухода съ лежбищъ, срокъ котораго часто мѣняется.

Спрашивается, какихъ котиковъ и когда нужно считать?

Удобство счисленія во второй періодъ.

Жизнь котиковъ на лежбищѣ въ теченіе указанныхъ нами періодовъ сильно мѣняется по своему характеру; при этомъ нужно замѣтить, что до половины Іюля, картина лежбищъ

[1]) См. его статью съ рисунками: Forest and Stream, 1891, Nov. 19.

имѣетъ болѣе правильный, такъ сказать, болѣе дисциплинированный характеръ, а именно: самки находятся близь самца; сзади ихъ, дальше отъ воды, лежатъ молодые дѣтеныши; полусѣкачи, холостяки и неродящія самки составляютъ отдѣльную группу: первыя двѣ группы боятся стариковъ и потому не приближаются къ производящимъ самкамъ, а послѣдняя удаляется, за отсутствіемъ половаго инстинкта. Слѣдуя принципу Элліота, возьмемъ гаремъ изъ десяти самокъ и одного самца; въ составѣ гарема, по его предположенію, находится 15 — 20% дѣвственницъ, т. е. только въ первый разъ пришедшихъ для половаго акта, которыя сейчасъ послѣ оплодотворенія уходятъ въ море, остальныя восемь самокъ дадутъ потомство—8 котятъ, итого, значитъ, семья будетъ занимать:

восемь самокъ родившихъ	16	квадр. футовъ.
восемь родившихся котиковъ . . .	16	» »
одинъ сѣкачъ	2	» »
Итого . . .	34	квадр. фута.

Иначе сказать, что эта семья не будетъ занимать одной квадратной сажени.

Провѣрка счисленія Элліота.

Я нѣсколько разъ старался провѣрить расчетъ Элліота на Тюленьемъ и Мѣдномъ островахъ, гдѣ лежбища удобнѣе осматривать съ высоты утеса, и всегда получалась бо́льшая площадь, которую занимала подобная семья, такъ какъ между самками и группою дѣтенышей всегда есть незанятое мѣсто, а съ другой стороны сѣкачъ въ этотъ второй періодъ жизни на лежбищахъ занимаетъ довольно большую площадь, остающуюся вокругъ него свободной.

По моимъ исчисленіямъ, именно въ этомъ періодѣ, на квадратной сажени помѣщается семья [1]):

5 самокъ перво-и-многородящихъ,
2 дѣвственницы,
5 дѣтенышей,
1 сѣкачъ, т. е. всего наличія 11 субъектовъ, т. е. на каждаго приходятся 4 квадратныхъ фута. Правда, были семьи болѣе скученныя, въ особенности въ первой береговой полосѣ отъ моря, и такъ какъ эта полоса болѣе многочисленная, то я полагаю съ большой вѣроятностью, что на каждое животное въ составѣ семьи нужно положить три квадратныхъ фута. Чтобы убѣдиться, что такое вычисленіе соотвѣтствуетъ дѣйствительности,

[1]) См. Приложеніе № 6.

конечно, не въ абсолютныхъ числахъ, а приблизительно, я замѣтилъ 10-го Іюля 1892 года сѣверную и южную границу лежбища на Тюленьемъ островѣ и его ширину, а въ началѣ Мая 1893 года, когда былъ на островѣ, измѣрилъ его площадь, которая оказалась длиною 1,100 футъ, шириною 28—35 футъ,— итого отъ 30,500 до 38,500 квадратныхъ футъ; дѣля это число на 3, получимъ количество котовъ 10,160—12,830; къ этому счисленію нужно прибавить еще ту часть холостяковъ, которая постоянно находится и играетъ на водѣ въ теченіе втораго періода жизни на лежбищахъ. Этихъ котовъ не принимали въ расчетъ, да ихъ число трудно и опредѣлить, такъ какъ они постоянно въ движеніи; между тѣмъ, по моимъ соображеніямъ, они составляютъ $^1/_4$ всего населенія. Тогда все количество котовъ Тюленьяго острова въ лѣто 1892 года опредѣлится отъ 13 до 16 тысячъ, что согласуется съ довольно точными и добросовѣстными исчисленіями бывшаго начальника охраны, лейтенанта Брюмера—около 15 тыс.

Фотографированіе лежбищъ.

Лежбище Тюленьяго острова представляетъ много другихъ удобствъ для рѣшенія разсматриваемаго вопроса. Такъ какъ верхняя площадка его почти вертикально поднята надъ лежбищемъ всего на 44—45 футъ, то, разставивъ какіе нибудь знаки до прихода сюда самцовъ, напримѣръ, вбивъ замѣтныя плахи или небольшіе колья, чтобы раздѣлить лежбище на равныя части, съ помощью большаго аппарата, можно снять затѣмъ эти участки съ ихъ населеніемъ. Потомъ, посредствомъ увеличенія этого позитива, мы получаемъ полную возможность дать дѣйствительное число всѣхъ котовъ на лежбищѣ.

Этотъ способъ съ одинаковымъ удобствомъ примѣнимъ почти на всѣхъ лежбищахъ Мѣднаго острова и отчасти на островѣ Берингѣ. Дѣлая систематически эти съемки въ теченіе втораго и третьяго періодовъ, какъ наиболѣе подходящихъ по организаціи и порядку на лежбищѣ, мы получилибы чрезвычайно цѣнныя данныя.

Соотношенія между котятами и холостяками.

Здѣсь-же, на Тюленьемъ островѣ, мы имѣемъ возможность сдѣлать и другія счисленія; напримѣръ, при небольшой и весьма удобной для наблюденія площади лежбища, мы всегда можемъ точно сосчитать сумму родившихся котятъ и довольно приблизительно—сумму холостяковъ на сушѣ. Эти цифровыя данныя за нѣсколько лѣтъ рѣшатъ намъ вопросъ, какое соотношеніе существуетъ между родившимися 2—3 года тому назадъ котиками и наличіемъ холостяковъ этого года; при чемъ обязательно вести точный счетъ мертвымъ (убитымъ или задавленнымъ на лежбищѣ) котикамъ.

Инв. № 320930
Камч. обл. библиотека

Смертность молодыхъ котиковъ.

Относительно смертности молодыхъ котятъ, я думаю, что Бріантъ преувеличиваетъ, говоря [1]), что изъ всей суммы родившихся, при нормальныхъ условіяхъ, только 30% достигаетъ зрѣлости, что̀ противорѣчитъ историческимъ даннымъ. Мы знаемъ, что въ годы запусковъ на Прибыловыхъ и Командорскихъ островахъ, изъ 11-ти тысячъ котовъ, отпущенныхъ на островѣ Св. Павла (въ 1822—24 гг.), было потомъ промышлено до 7-ми тысячъ, т. е. $^2/_3$ всего отпущеннаго [2]) на волю. Поэтому нужно думать, что возраста холостяковъ (2—3 года) достигаетъ гораздо большее количество. Такимъ образомъ посредствомъ фотографированія раіоновъ лежбищъ и путемъ счисленія родившихся котятъ, въ удобныхъ мѣстахъ, намъ удастся выяснить самый главный пунктъ въ основѣ котиковаго промысла. Нужно только имѣть въ виду частности котиковаго сезона и втораго періода въ особенности и отнюдь не пріурочивать его къ приведеннымъ даннымъ, ибо приходъ сѣкачей, а за ними и прочихъ котовъ, значительно варьируетъ во времени. Напримѣръ, на Тюленьемъ островѣ въ 1892 году сѣкачи пришли около 15—18 Іюня, спустившись на лежбища отъ мыса Терпѣнія, а самки большимъ стадомъ стали выходить на землю 26-го Іюня. Причину такого поздняго прихода сѣкачей, по всей вѣроятности, нужно искать въ огромномъ ледоходѣ, спустившемся изъ Охотскаго моря вдоль Сахалина. Въ 1893 году мы нашли небольшое количество льду только у Тарайки 20-го Мая, а 17-го Мая вышли первые девять сѣкачей. Разница такимъ образомъ получается около мѣсяца.

Особенности сезона.

Подобныя-же колебанія въ начальныхъ срокахъ котиковаго сезона наблюдаются на Командорскихъ островахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ измѣняется начало первыхъ отгоновъ и ихъ количество, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Такъ первый оттонъ былъ:

Года.	Сѣверное лежб. (О-въ Берингъ).	О-въ Мѣдный (Лебяжій м.).
1889 . .	7 Іюня—1103 шт.	25 Мая—109 шт.
1890 . .	13. Мая — 41 »	11 » —996 »
1891 . .	17 » — 51 »	19 » —101 »
1892 . .	20 » — 3 »	12 » —100 »
1893 . .	12 Іюня— 830 »	24 » —100 (Палата).

Запаздываніе прихода котовъ.

Почти всѣ старожилы Командорскихъ острововъ увѣряютъ, что полный приходъ сѣкачей, самокъ и холостяковъ стано-

[1]) Allen. History of North American Pinnipeds, p. 407.

[2]) Твор. Митр. Иннокентія, т. 3, стр. 526.

вится все позже и позже; съ другой стороны привалъ холостяковъ варьируетъ по годамъ и мѣсяцамъ еще больше. Такъ, въ 1891 году на Мѣдномъ сначала холостяковъ было совсѣмъ мало; только къ концу Іюля и въ началѣ Августа они стали замѣтно прибывать. По всей вѣроятности, болѣе поздніе приходы холостяковъ стадами обусловливаются температурою воды и другими метеорологическими причинами. Жаль, что на Командорскихъ островахъ не производятся метеорологическія наблюденія, которыя, быть можетъ, выяснили-бы это загадочное явленіе, если послѣднее не находится въ связи съ дѣятельностью хищническихъ шхунъ, о которыхъ рѣчь будетъ впереди.

Оцѣнка методовъ счисленія, теперь практикуемыхъ.

Заканчивая вопросъ о методахъ счисленія населенія котиковыхъ лежбищъ, я долженъ сказать, что практикующіеся нынѣ пріемы не выдерживаютъ самой элементарной критики и не отвѣчаютъ цѣлямъ промысла; для выработки раціональныхъ основъ этого счисленія ничего не сдѣлано. Заочное назначеніе убить на одномъ лежбищѣ 1 тысячу, на другомъ— 15 тысячъ — дѣло случая, а не заботъ о прогрессивномъ ростѣ промысла. Я знаю примѣры, когда сначала было назначено убить 800 котовъ, а чрезъ 2—3 дня послано предписаніе взять 1,400 холостяковъ, хотя, повидимому, никакихъ особенныхъ перемѣнъ не произошло: время было позднее, звѣрь началъ уже убывать, а новыхъ приваловъ не было замѣтно. Было бы полезно разбить всѣ лежбища на небольшіе квадратные участки, и затѣмъ опредѣлять уже число котовъ по способу Элліота, считая при этомъ на каждаго кота 3 квадратныхъ фута. Фотографированіе такихъ участковъ выяснило-бы вѣрность этого пріема и съ своей стороны помогло бы знанію точнаго числа звѣря. Кромѣ того, счисленіе только однихъ родившихся котятъ на Мѣдномъ, на Ближнемъ (Берингъ) и нѣкоторыхъ группахъ Семейнаго лежбища (Мѣдный), по удобству положенія, съ одной стороны, выяснило бы процентъ смертности до холостяковаго возраста, а съ другой, при сличеніи данныхъ приплода съ цифрами отогнанныхъ холостяковъ, черезъ 2—3 года, могло служить опорой для назначенія числа убоя и опредѣленія числа гибнущихъ котовъ.

Приплодъ.

Перейду теперь къ вопросу о приплодѣ. Я считаю этотъ вопросъ болѣе важнымъ, чѣмъ до сихъ поръ удѣляли ему вниманія, по многимъ причинамъ. Подчиняясь общему закону переселенія на сѣверъ животныхъ, котики, также побуждаемые половымъ инстинктомъ, идутъ къ своимъ излюбленнымъ мѣстамъ для произведенія потомства. Всѣ наблюдатели говорятъ, что

*

самка выходитъ на берегъ лежбища передъ самымъ актомъ родовъ, за 1 — 6 дней, иногда-же за нѣсколько часовъ; бывали случаи, что матка рожала въ водѣ или на льдахъ, препятствовавшихъ выходу на лежбище (1831 г., около о-ва Св. Павла). Послѣ родовъ и «непродолжительнаго отдыха», родившія, какъ и въ первый разъ вступившія въ составъ гарема [1]), самки оплодотворяются сѣкачемъ; такимъ образомъ каждая самка производительнаго періода ежегодно приноситъ дѣтеныша—одного, какъ общее правило, и какъ рѣдкое исключеніе—двухъ.

Первородящія самки.

Замѣчено, что первородящая самка часто приноситъ мертвый плодъ, а иногда и сама погибаетъ. Причину послѣдняго, по объясненію одного старожила-алеута, нужно искать въ неправильномъ положеніи котика въ утробѣ матери, когда онъ выходитъ не головкой, какъ обыкновенно, а задними частями, и тогда передняя часть до половины задерживается въ половомъ каналѣ, какъ показали ему вскрытія. Физіологическій актъ рожденія и оплодотворенія у котиковъ не изслѣдованъ, хотя представляетъ большой научный и практическій интересъ.

Оплодотвореніе.

Оплодотвореніе, какъ говорятъ, совершается послѣ «нѣкотораго отдыха» (около 3 и болѣе сутокъ) самки, однимъ сношеніемъ самца, въ теченіе 10 — 15 минутъ; иногда сѣкачъ, утомленный предыдущими coitus'ами, мучаетъ самку $^3/_4$ часа и даже повторяетъ актъ, послѣ нѣкотораго отдыха. Къ самкамъ, съ которыми онъ имѣлъ сношеніе, сѣкачъ перестаетъ быть ревнивымъ деспотомъ и отпускаетъ ихъ въ море; при этомъ наблюдались случаи, что отпущенная на свободу самка снова вступала въ половыя отношенія съ полусѣкачами, которыхъ она находила въ морѣ. Тоже самое замѣчали, когда истощенный сѣкачъ оставлялъ свой гаремъ, а въ него пробирались смѣльчаки-полусѣкачи и холостяки—и самки, не позволявшія своему грозному и страстному супругу повторенія акта соитія, теперь безъ сопротивленія отдавались молодежи. Зная общее правило о совершеніи половаго акта большинствомъ млекопитающихъ только одинъ разъ, нужно допустить, что послѣ coitus'а съ сѣкачемъ такая матка чувствовала себя не удовлетворенной, не оплодотворенной, и потому искала другаго соитія съ болѣе поло-

---

[1]) Эти послѣднія присоединяются гораздо позже половины Іюля при обычномъ началѣ котиковаго сезона. До наступленія половаго возбужденія, самки дѣвственницы всегда боятся приближенія къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ лежатъ сѣкачи; случается, что сѣкачъ насильно вытаскиваетъ изъ моря такую, еще несозрѣвшую самку, и также насильно совершаетъ половой актъ. Плодъ у такихъ самокъ часто бываетъ мертвымъ, по словамъ алеутовъ.

воспособнымъ самцомъ,—тогда «нѣкоторый отдыхъ» въ нѣсколько дней (3—5), въ которые сѣкачъ не трогаетъ самку послѣ рожденія, будетъ выраженіемъ обстоятельства, замѣчаемаго, напримѣръ, у кроликовъ и другихъ животныхъ. Это будетъ время, когда самка-котикъ становится наиболѣе воспріимчивой къ оплодотворенію (періодъ течки); можно даже допустить, что по миновании этого срока (сколько онъ продолжается у котиковъ, трудно сказать: никто этимъ не занимался), самки вовсе не могутъ быть оплодотворены, какъ можно заключить изъ описаннаго случая 1831 года на островѣ Св. Павла, результатами котораго было необыкновенно значительное количество бездѣтныхъ самокъ въ слѣдующее лѣто [1]). Вопросъ о беременности котиковыхъ матокъ—чрезвычайно темный. Большинство лицъ, стоявшихъ близко къ жизни этихъ животныхъ, того мнѣнія, что онѣ родятъ каждый годъ; нѣкоторые изслѣдователи допускаютъ, что въ началѣ половой дѣятельности самка приноситъ плодъ ежегодно, потомъ съ лѣтами черезъ годъ, при чемъ въ общей массѣ только-что рожденныхъ котиковъ, по общему предположенію, число самцовъ равно количеству самокъ. Такимъ образомъ въ теченіе всей жизни (которой полагаютъ отъ 15 до 20 лѣтъ) самка можетъ принести 10—15 котятъ.

Время благопріятное для оплодотворенія.

Количество приплода одной самки.

Таковы общепринятыя воззрѣнія на половую жизнь котиковъ. Анализируя ихъ, вы замѣчаете, что здѣсь все состоитъ изъ предположеній, и одно предположеніе подкрѣпляетъ другое. Понятно, что въ такихъ случаяхъ трудно разобраться, а тѣмъ болѣе трудно все обслѣдовать въ такой короткій промежутокъ времени, какъ мое пребываніе на островахъ. Однако, попытаюсь анализировать имѣющіеся въ литературѣ факты и свои наблюденія.

Самецъ и самка живутъ не одинаковое число лѣтъ,—это общій законъ природы; точно также какъ не въ одни и тѣ же годы они достигаютъ половой зрѣлости. Между ростомъ и половымъ генезисомъ существуетъ постоянный антагонизмъ; Спенсеръ говоритъ [2]), что половой генезисъ начинается только тогда, когда почти бываютъ достигнуты предѣлы роста. На основаніи этой физіологической истины и принимая окончательные размѣры тѣла сѣкача, нужно думать, что половой періодъ у самца котика начинается позже, чѣмъ у самки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жизнь его продолжительнѣе.

Ростъ и половой генезисъ.

---

[1]) Митроп. Иннокентій, стр. 515.

[2]) Спенсеръ. Основанія біологіи, 1870., т. I, ч. IV, стр. 339.

Возрастъ половоспособной самки.

Прежде думали, что самка не только способна къ дѣторожденію, но даже приноситъ плодъ на 3-й годъ своей жизни. Слѣдовавшія затѣмъ наблюденія, а также производившіеся запуски холостяковъ однако показали, что самка родитъ перваго дѣтеныша на 5-мъ году, но чаще на шестомъ. Таково мнѣніе Веніаминова и креола Шаешникова, рукописныя записки котораго о жизни морскихъ котиковъ (1846 г.) находятся въ моемъ распоряженіи. Новѣйшіе наблюдатели думаютъ, что самка способна къ половой жизни по истеченіи втораго года, а на третій годъ или въ крайнемъ случаѣ въ началѣ четвертаго она родитъ. Мое личное изученіе лежбищъ, а также продолжительные и обстоятельные разспросы многихъ жителей Командорскихъ острововъ рѣшительно съ этимъ не согласуются. Допустить позднѣйшее мнѣніе, это значило-бы утверждать, также на основаніи фактовъ, что дѣвушка способна къ дѣторожденію на 11-мъ году, а юноша къ половой жизни 15—16 лѣтъ отъ роду.

Развитіе самки.

Нормальный процессъ развитія половаго инстинкта у животныхъ (неодомашненныхъ) слѣдуетъ большой законности; самки, родившіяся въ прошломъ году, въ текущее лѣто совсѣмъ не выходятъ на лежбище, или только на короткое время, — съ этимъ всѣ согласны; самки двухлѣтки если и выходятъ, то отдѣльно отъ дѣтородящихъ, въ компаніи съ холостяками и заняты все время играми и невиннымъ времяпрепровожденіемъ. Нужно видѣть, какой страхъ испытываютъ эти двухлѣтки, а можетъ быть и трехлѣтки, подойдя къ берегу и замѣтивъ сѣкача съ табуномъ плодопроизводящихъ самокъ,—онѣ никогда не выйдутъ въ этомъ мѣстѣ лежбища и сейчасъ уходятъ опять въ море. Выше я приводилъ случаи насильнаго водворенія въ гаремъ разъяреннымъ сѣкачемъ такихъ молодыхъ самокъ, которыя, по увѣренію алеутовъ, родятъ мертвыхъ дѣтенышей.

Развитіе самца.

Съ другой стороны, при рѣшеніи этого вопроса нужно брать во вниманіе и физіологическія данныя. Ростъ самца на третьемъ и четвертомъ году продолжаетъ быстро увеличиваться, фигура его становится типичной, окраска шерсти измѣняется, тогда какъ ростъ самки въ это же время сильно замедляется,— это и есть проявленіе того біологическаго закона относительно антагонизма между ростомъ и половымъ генезисомъ, о которомъ я говорилъ выше и который, по моему, рѣшаетъ споры о времени перворожденія самки: къ концу третьяго года она достигаетъ такого физическаго развитія, по которому ее трудно отличить уже отъ первородящей. На основаніи этого я полагаю, что самка, если и оплодотворяется на третьемъ году,—то рѣдко,

Мое мнѣніе о времени перваго приплода.

а чаще всего на четвертомъ; тогда первый тележъ ея будетъ на четвертомъ или, вѣрнѣе, на пятомъ году жизни.

Граафовъ пузырекъ.

Къ рѣшенію этого вопроса о началѣ половой зрѣлости у котиковой самки можно подойти другимъ путемъ. Если взять за основаніе, что такая половоспособность физіологически связана съ созрѣваніемъ Граафова пузырька, послѣ котораго на мѣстѣ разрыва наружнаго покрова яичника остается замѣтный рубецъ, иначе сказать—желтое тѣло (Corpus luteum menstruale), то, сдѣлавъ рядъ вскрытій молодыхъ самокъ, возрастъ которыхъ алеуты въ началѣ точно опредѣляютъ, мы получимъ научное рѣшеніе темнаго и спорнаго вопроса. Къ сожалѣнію, этого я не могъ сдѣлать за недостаткомъ времени.

Мнѣніе объ ежегодномъ приплодѣ.

Родитъ ли самка, возмужалая въ половомъ отношеніи, каждый годъ?

Откровенно говоря, этотъ вопросъ, который въ началѣ казался мнѣ яснымъ и рѣшеннымъ, подъ конецъ окончательно поставилъ меня въ недоумѣніе. Общее распространенное мнѣніе на счетъ ежегоднаго приплода самки всѣмъ хорошо извѣстно,—допускали только исключительныя, неизвѣстныя обстоятельства, при которыхъ наблюдалось, правда иногда въ значительной массѣ, большое число небеременныхъ самокъ. Таковъ вышеприведенный Веніаминовымъ случай 1831 года; но, вообще, вопросъ о возмужалости, но безъ приплода, самокъ мало интересовалъ наблюдателей. Только кой гдѣ попадаются указанія на этотъ счетъ; наприм. Веніаминовъ говоритъ [1]), что только пятая часть изъ наличныхъ матокъ бываетъ бездѣтными; изъ другихъ русскихъ авторовъ, писавшихъ о котикахъ, никто не останавливается на этомъ обстоятельствѣ. Прослѣдить это соотношеніе на лежбищѣ Сѣверномъ (на о-вѣ Берингѣ) по оффиціальному дневнику надзирателя рѣшительно не возможно: о счетѣ самокъ и сѣкачей я выше говорилъ, а счетъ молодыхъ котиковъ (за 1893 годъ) начатъ очень поздно и прямо съ десятковъ тысячъ, что—явная несообразность.

Безплодныя самки.

Въ иностранной литературѣ также мало разъясненій на счетъ количества безплодныхъ самокъ. Такъ Элліотъ, вторично занявшійся счисленіемъ котиковъ въ 1890 году, нашелъ [2]) среди 350 тысячъ производящихъ самокъ большое количество безплодныхъ, но изъ сообщенія не видно, были ли эти послѣднія въ составѣ гаремовъ, т. е. половоспособныя или, вмѣстѣ съ холостяками, занимали отдѣльныя мѣста. Точно также изъ опрос-

[1]) Митроп. Иннокентій, стр. 514.

[2]) Report, p. 66.

ныхъ пунктовъ, предложенныхъ шкиперамъ шхунъ [1]), видно, что они встрѣчали, во время своего плаванія, безплодныхъ самокъ, какъ на сушѣ, такъ и въ морѣ; но это обстоятельство объяснялось недостиженіемъ ими половопроизводительнаго періода.

Вскрытіе самокъ.

Вотъ съ этими взглядами я принялся за вскрытіе «беременныхъ» самокъ: отгоны были сдѣланы въ разное время, на Сѣверномъ лежбищѣ, два въ 1892 году, два въ 1893 году; убито по пяти экземпляровъ; кромѣ того въ этомъ же году, по моей просьбѣ, начальникомъ охраны Тюленьяго острова убито пять самокъ. При отгонѣ самокъ, съ разрѣшенія и по приказанію мѣстнаго начальства, алеуты должны были убить только тѣхъ, которыхъ они считаютъ беременными, для научныхъ изслѣдованій—такъ было объяснено ихъ старшинѣ. Не стану приводить подробныхъ протоколовъ вскрытія, а заимствую изъ нихъ только то, что касается беременности. Замѣчу мимоходомъ, что привезенные мною препараты [2]) должны быть подвергнуты микроскопическому изслѣдованію.

Первый отгонъ, 12-го Сентября 1892 г.—Сѣверное лежбище. Отогнано 35 самокъ при нѣкоторыхъ дѣтенышахъ; убито 2 самки; 7-го Октября того же года убито двѣ самки. Третій отгонъ въ 1893 г.,- 18-го Августа, на томъ же лежбищѣ, убито пять самокъ; четвертый отгонъ, того же года, 7-го Сентября; отогнано до 40 самокъ, изъ которыхъ, послѣ долгаго осмотра и совѣщанія алеутовъ, убито пять штукъ; въ пятый разъ пять самокъ были убиты на Тюленьемъ островѣ, по моей просьбѣ, начальникомъ охраны, 10-го Іюля, 10-го Августа и 10-го Сентября. При вскрытіи труповъ на брюшной сторонѣ почти у всѣхъ было молоко въ значительномъ количествѣ, только у двухъ изъ разрѣза молочныхъ желѣзъ не показалось молока. Больше чѣмъ у половины на свободномъ концѣ Фаллопіевыхъ трубъ были разнаго рода опухоли, на яичникахъ—часто кисты различной величины; при разрѣзѣ матки близь конца Фаллопіевой трубы у четырехъ найдена припухлость, съ разрыхленной слизистой оболочкой, темно-краснаго цвѣта. По всей вѣроятности, здѣсь прикрѣплялся послѣдъ. У двухъ на мѣстѣ этой разрыхленной припухлости—густой темно-желтый гной. При самомъ тщательномъ осмотрѣ, *всѣ матки безъ исключенія, убитыя на берегу, найдены не беременными; слѣдовательно, въ слѣдующемъ году приплода не принесли-бы.* Этотъ результатъ вскрытій считав-

Результаты вскрытій.

Отсутствіе беременности.

---

[1]) Behring sea Com. pp. 237—241.

[2]) Они находятся въ Императорскомъ Сельско-Хозяйственномъ Музеѣ.

шихся беременными матокъ на первое время показался мнѣ совершенно парадоксальнымъ; знакомый съ эмбріологіей животныхъ, я не могъ просмотрѣть при вскрытіи зародыша, если бы онъ былъ величиной въ маленькое чечевичное зерно. Между тѣмъ всѣ алеуты увѣряли, что матки теперь беременны, да, наконецъ, сѣкачи уже оставили свои гаремы, покончивъ дѣло оплодотворенія. Невольно приходила въ голову, на первый разъ, странная мысль, что если бы я продолжалъ убивать самокъ, то, быть можетъ, также получалъ отрицательные результаты.

Чѣмъ объяснить полученные мною результаты вскрытій? Допустить предположеніе, что въ отгонъ попали непроизводительныя самки, я не могъ, потому что: 1) по виду онѣ были вполнѣ сформированы; 2) почти у всѣхъ было молоко; 3) у нѣкоторыхъ на слизистой оболочкѣ матки найдены патологическія измѣненія послѣ предшествовавшихъ родовъ; 4) нѣкоторыя были почтеннаго возраста, судя по стертымъ переднимъ зубамъ и краснымъ разрыхленнымъ деснамъ, и 5) при внимательномъ осмотрѣ и разрѣзѣ яичниковъ ясно видны были тѣ слѣды желтыхъ тѣлъ (Corpus luteum), отъ 2 до 7 числомъ, о которыхъ я говорилъ выше, какъ явное доказательство бывшихъ прежде родовъ [1]).

Чѣмъ объяснить небеременность самокъ?

Озадаченный полученными результатами, послѣ первой попытки въ 1892 году получить зародыши, въ лѣто слѣдующаго года я задался мыслію подойти къ рѣшенію загадочнаго вопроса о беременности котиковъ окольнымъ путемъ. Разсказавъ и объяснивъ Петропавловскимъ охотникамъ свое желаніе, я объявилъ имъ, что буду дорого платить, если они доставятъ мнѣ беременную нерпу. Поиски начались съ 20-го Іюля 1893 года; 9-го Августа я самъ отправился на островъ Старичковъ, лежащій южнѣе входа въ Авачинскую бухту; здѣсь на рифу, по разсказамъ, во время отлива нерпы встрѣчаются въ большомъ количествѣ. Къ такому отливу я съ товарищами опоздалъ, тѣмъ не менѣе удалось убить нерпу, которая при вскрытіи оказалась беременной. Строеніе матки такое же, какъ у котиковъ, и на днѣ ея выдавалось возвышеніе стѣнки, величиною въ большой лѣсной орѣхъ. При вскрытіи этой части органа вышелъ зародышъ, длиною въ 10 — 12 миллиметровъ. Судя по величинѣ и степени развитія органовъ плода, нужно

Попытка выяснить вопросъ на нерпахъ.

Вскрытіе беременной нерпы.

[1]) Были, впрочемъ, и другія образованія, напоминавшія созрѣвшій Граафовъ пузырекъ, но обо всемъ этомъ можно сказать что нибудь только послѣ микроскопическаго изученія.

было думать, что это довольно ранняя степень развитія зародыша нерпы.

Коллекція зародышей нерпы.

Дальнѣйшія попытки мои и камчадаловъ добыть еще другіе зародыши нерпы не увѣнчивались успѣхомъ до 23-го Сентября, когда принесли такой зародышъ, но уже длиною въ 6 сантим.; до конца Сентября я получилъ цѣлую коллекцію зародышей нерпы разной величины, изъ которыхъ полученные въ концѣ Сентября напоминаютъ зародыша котика, какъ его описалъ старикъ-алеутъ, не разъ вскрывавшій случайно убитыхъ самокъ въ Октябрѣ: тѣло голое, безъ пуха и шерсти, глаза не прорѣзались, на мордѣ знаки будущихъ усовъ; хорошо обозначены половые органы, ротъ, ноздри, ласты, на которыхъ образовались ногти; зародышъ длиною не больше двухъ дюймовъ.

Беременныя нерпы на водѣ.

При этомъ нужно отмѣтить то странное обстоятельство, что всѣ беременныя самки-нерпы убиты на водѣ, а двѣ убитыхъ на берегу были безъ зародыша. Къ этому я долженъ присовокупить, что двѣ самки котика, случайно убитыхъ на водѣ, близь Тюленьяго острова, 20-го Іюня, оказалась беременными, зародышъ которыхъ вполнѣ похожъ по развитію и величинѣ на мой зародышъ нерпы 9-го Августа.

Самка котика не каждый годъ родитъ.

Такимъ образомъ, сопоставляя всѣ вышеприведенныя данныя вскрытій, я прихожу къ тому неизбѣжному заключенію, что если бы всѣ самки котиковъ, находящіяся на лежбищѣ, были беременны каждый годъ, тогда отрицательные результаты моихъ вскрытій въ разное время сезона были бы немыслимы.

Убитыя на берегу самки не беременны.

Всѣ самки котовъ, убитыя въ разныхъ мѣстахъ *на берегу*, были не беременны, хотя съ явными доказательствами родовъ этого года. Двѣ нерпы-самки, убитыя *на рифу*, тоже были не беременны; съ другой стороны, самка котика и нѣсколько таковыхъ нерпъ, убитыя *на водѣ*, оказались беременными. Конечно, число моихъ вскрытій слишкомъ мало, чтобы сдѣлать какой нибудь окончательный выводъ изъ этого; но во всякомъ случаѣ полученные мною сравнительные результаты затрогиваютъ совершенно новую, неизслѣдованную область и указываютъ, быть можетъ, на такія физіологическія явленія въ жизни котиковъ, существованіе которыхъ мы до сихъ поръ не подозрѣвали. Дѣйствительно ли котики плодятся каждый годъ? Чтобы высказаться категорически по этому поводу, нужно подождать дальнѣйшихъ наблюденій и вскрытій, а съ другой стороны я теперь не могу сказать, къ чему приведутъ микроскопическія изслѣдованія препаратовъ половыхъ органовъ ко-

тиковыхъ самокъ. Пока можно одно утверждать, что, начиная съ 10-го Іюля до конца Сентября, на лежбищахъ остаются большею частію неоплодотворенныя самки: въ слѣдующемъ году отъ нихъ приплода не будетъ. По словамъ Беринговской комиссіи, въ послѣднихъ числахъ Іюля, матерей и молодыхъ котятъ находится на лежбищѣ одинаковое число. Приблизительно во второй половинѣ Іюля сѣкачи кончаютъ свою половую дѣятельность; Бріантъ утверждаетъ, что самки, спустя шесть недѣль послѣ родовъ, начинаютъ часто посѣщать море; по словамъ командорскихъ алеутовъ, это наблюдается черезъ мѣсяцъ. И дѣйствительно, около половины Августа на лежбищахъ замѣчается гораздо больше котятъ, чѣмъ самокъ, т. е. часть матокъ держится на водѣ.

Мой выводъ.

Бо́льшее число моихъ вскрытій падаетъ на время убыли самокъ на лежбищѣ. Чѣмъ же объяснить отрицательные результаты вскрытій? Но тутъ естественно напрашивается предположеніе, что оплодотворенныхъ и забеременѣвшихъ самокъ не встрѣчается на берегу; самка скоро уходитъ въ море; неоплодотворенныя же въ этомъ году самки, съ дѣтьми, остаются все время на лежбищахъ для продолженія кормленія и воспитанія. Но, такъ какъ и эти самки находились въ составѣ гарема, то нужно допустить, какъ неизбѣжное логическое заключеніе, что самка родитъ не каждый годъ, а чаще черезъ годъ. Окончательно высказаться по этому вопросу я не могу.

Продолжительность беременности котика и нерпы.

Полученные мною зародыши котика и нерпы даютъ право съ большою точностію опредѣлить періодъ беременности этихъ животныхъ. Считаютъ обыкновенно, что сѣкачъ, спустя 3—6 дней послѣ родовъ, оплодотворяетъ самку, которая родитъ тотчасъ по приходѣ на лежбище въ томъ же мѣсяцѣ слѣдующаго года; значитъ беременность продолжается 12-ть мѣсяцевъ, хотя нѣкоторые натуралисты думаютъ (Брэмъ), что самка котика носитъ 8—10 мѣсяцевъ.

Въ 1891 году на Тюленьемъ островѣ котики прибывали поздно и медленно; 5-го Іюня было только 28 сѣкачей, 65 самокъ и одинъ новорожденный; еще 3-го Іюля было только 5 тысячъ самокъ и 4 тысячи котятъ. Сезонъ былъ поздній.

Въ 1892 году сѣкачи появились около 16-го Мая, первыя самки—20-го Мая; тележъ начался съ 10-го Іюня, а половой періодъ съ 20-го Іюня. Я видѣлъ его въ полномъ разгарѣ еще 10-го Іюля. Такимъ образомъ нужно считать, что самки, оплодотворенныя во второй половинѣ Іюня 1891 года, котились въ концѣ Мая 1892 года.

Въ 1893 году первые сѣкачи (9 экз.) пришли 17 Мая, а самки стали котиться около 25-го Мая, какъ видно изъ отчета начальника охраны, лейтенанта Горшанова. По этому расчету, продолжительность беременности для котиковъ нужно принять въ 11-ть мѣсяцевъ. Самка котика, убитая на водѣ 28-го Іюня 1892 года, оказалась беременною; плодъ, по величинѣ и развитію органовъ, былъ приблизительно около 3-хъ недѣль и вполнѣ походилъ на плодъ нерпы, убитой 9-го Августа. Нерпъ съ дѣтьми въ Камчаткѣ встрѣчаютъ въ Апрѣлѣ—Маѣ, табунятся онѣ въ Іюлѣ; выходитъ, что періодъ беременности ихъ продолжается 9—10 мѣсяцевъ [1]).

Измѣненія въ яичникахъ зрѣлой самки.

Тѣ же вскрытія самокъ заставляютъ заняться разсмотрѣніемъ одного новаго и весьма интереснаго вопроса. Всѣ изслѣдователи опредѣляли, что самка котика можетъ принести отъ 10 до 15 дѣтенышей въ теченіе всей своей жизни.

Нѣтъ ли въ наукѣ критеріума для опредѣленія количества родовъ самки животнаго?

При вскрытіи убитыхъ самокъ я точно записывалъ: какую картину представляютъ яичники; микроскопическія изслѣдованія ихъ, безъ сомнѣнія, дадутъ много поучительнаго и важнаго въ практическомъ отношеніи. Но и одно микроскопическое изслѣдованіе и внимательный осмотръ яичниковъ могутъ дать нѣкоторыя указанія по интересующему насъ вопросу. Извѣстно, что физіологическая функція яичника у самки связана съ явленіями течки и съ образованіемъ фолликулъ, въ которыхъ созрѣваютъ яйца, впослѣдствіи оплодотворяемыя самцомъ.

Въ яичникѣ взрослой самки, въ періодъ ея половой жизни, зрѣлые Граафовы пузырьки — необходимый аттрибутъ физіологической функціи яичника. Во время течки такой фолликулъ, или Граафовъ пузырекъ, лопается, и на мѣстѣ вышедшаго яичка образуется желтое пятно, характеръ и дальнѣйшее развитіе котораго, прогрессивное и регрессивное, измѣняются отъ того, будетъ ли яйцо оплодотворено—получается настоящее желтое тѣло (Corpus luteum verum), если же нѣтъ—то ложное желтое тѣло (Corpus luteum menstruale). Дальнѣйшая судьба этого образованія не одинакова: въ то время, когда послѣднее скоро подвергается обратному метаморфозу тканей и уничтожается, первое въ своемъ развитіи достигаетъ большихъ размѣровъ, и если потомъ разсасывается, то все-таки оставляетъ рубецъ,

Corpus luteum verum.

---

[1]) Брэмъ приводитъ мнѣніе другихъ наблюдателей, что беременность нерпъ продолжается 8 мѣсяцевъ., а котовъ 8—10 мѣсяцевъ.

который, однако, не исчезаетъ и служитъ указаніемъ процесса, совершившагося на поверхности яичника (Бишофъ, 1847 г.); при поперечномъ разрѣзѣ рубецъ этотъ представляется въ видѣ желтаго, бураго или чернаго пятна или точки.

Число слѣдовъ желтаго тѣла соотвѣтствуетъ количеству регулъ.

Сенети (1879 г.) говоритъ, что беременность кладетъ на яичникъ особый отпечатокъ, выражающійся усиленнымъ растительнымъ процессомъ въ немъ; а Костъ (1874 г.) нашелъ, что число рубцовъ, находимыхъ на поверхности яичника, соотвѣтствуетъ числу бывшихъ регулъ.

Если мнѣніе послѣдняго изслѣдователя вѣрно, то изученіе яичниковъ котиковъ, а главнымъ образомъ этихъ слѣдовъ желтаго тѣла, должно намъ разъяснить многое въ половой жизни этихъ животныхъ, а главнымъ образомъ въ вопросѣ объ ихъ беременности.

Критеріумъ для опредѣленія количества родовъ у животныхъ.

Такимъ образомъ по существующимъ въ наукѣ воззрѣніямъ, слѣды желтаго тѣла въ яичникѣ есть прямое указаніе предшествовавшей течки или беременности; значитъ, количество найденныхъ такихъ образованій можно считать нѣкоторымъ мѣриломъ того, сколько было родовъ. На моихъ препаратахъ наибольшее число было 7 и именно у той самки, передніе зубы которой были сильно стерты и свидѣтельствовали о почтенномъ ея возрастѣ. Не предрѣшая вопроса до окончанія микроскопическихъ изслѣдованій привезенныхъ мною яичниковъ, я, на основаніи вышеприведенныхъ воззрѣній на желтое тѣло и моихъ вскрытій, склоненъ думать, что число дѣтенышей, приносимыхъ самкой въ теченіе своей половой дѣятельности, не такъ велико, какъ считали прежде; при высказанномъ предположеніи, что самка родитъ черезъ годъ — если не всегда, то большею частію — количество приплода за всю жизнь самки будетъ 6 — 8 разъ. Крайне желательны дальнѣйшія изысканія въ этомъ направленіи.

Кисты яичниковъ.

Не могу мимоходомъ не остановиться еще на одномъ обстоятельствѣ, полученномъ при вскрытіи; это—кистовидныя образованія на яичникахъ и Фаллопіевыхъ трубахъ, такъ часто находимыя у котиковъ. Разъясненіе этого вопроса зависитъ отъ микроскопическаго изслѣдованія названныхъ опухолей.

Какія самки раньше уходятъ въ море?

Изучая вопросъ о беременности котиковыхъ матокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что беременныя матки очень рано покидаютъ лежбища, уходя въ море. Это положительно противорѣчитъ существующему воззрѣнію, основанному не на вскрытіяхъ, а на внѣшнихъ данныхъ и теоретическихъ соображеніяхъ. Безплодныя самки, говоритъ вышецитированный отчетъ

(стр. 54), зависитъ-ли это безплодіе отъ половой невозмужалости, или отъ недостаточнаго количества сѣкачей, или же отъ того, что coitus не далъ въ результатѣ оплодотворенія, — ни въ какомъ случаѣ не остаются на лежбищахъ, а уходятъ въ море, какъ предполагаютъ, для кормежки. По этому господствующему воззрѣнію, я при вскрытіи долженъ былъ получить зародышъ, а между тѣмъ ни одна самка не была беременна, т. е. выходитъ какъ разъ обратное: изъ плодопроизводящихъ самокъ — беременныя уходятъ, а не забеременѣвшія вновь остаются. Какъ далеко совершаются эти прогулки, трудно сказать, но хищническія шхуны, зная эти мѣста и правила охраны котиковыхъ промысловъ, пользуются этими прогулками котиковъ для своихъ цѣлей.

Sealing-ground,—отмели или мѣста кормежки.

Эти мѣста прогулокъ, на которыхъ котики собираются иногда большими табунами, извѣстны у англичанъ подъ именемъ «силингъ-граундъ» (Sealing-ground). Многіе думаютъ, что табуны котовъ, во время своихъ прогулокъ, ищутъ отмелей, на которыхъ они кормятся, такъ какъ здѣсь бываетъ больше рыбы и ракушекъ въ морскихъ водоросляхъ. Дѣйствительно, существованіе такихъ отмелей доказано Американской экспедиціей, въ 40 — 50 миляхъ вдоль береговъ Алеутскихъ острововъ. Г. Гребницкій думаетъ, что близь Командорскихъ острововъ также существуютъ подобныя отмели на юго-востокъ отъ острова Мѣднаго (въ 24 миляхъ) и къ сѣверо-востоку отъ о. Беринга. Вотъ на этихъ то временныхъ привалахъ совершается въ широкихъ размѣрахъ хищническая дѣятельность шхунъ, гонимыхъ въ настоящее время къ намъ строгими мѣрами охраны у американцевъ.

Промѣры «Якута».

Что касается существованія отмелей вблизи Командорскихъ острововъ, то мнѣніе г. Гребницкаго не оправдалось: сдѣланные транспортомъ «Якутъ» и крейсеромъ «Забіяка» промѣры морскихъ глубинъ показали, что начиная, напримѣръ, отъ южной оконечности Мѣднаго, въ указанномъ направленіи, глубина быстро возрастаетъ съ 25-ти саженъ до 45, а затѣмъ до 100 саженъ; дальнѣйшія глубины не могли быть опредѣлены на большомъ разстояніи за невозможностью достать дна, при имѣвшихся на суднѣ средствахъ. Точно также и на сѣверо-востокъ отъ острова Беринга не оказалось предполагаемыхъ отмелей.

Мнѣніе шкиперовъ шхунъ.

Помимо этого я думаю, что вышеприведенное понятіе о «силингъ-граундъ» не вѣрно; сколько разъ мнѣ ни приходилось говорить со шкиперами арестованныхъ въ 1892 — 93 годахъ

шхунъ, всѣ положительно завѣряютъ, что географическое положеніе «силингъ-граундъ» не связано съ отличительными глубинами или отмелями и мѣняется изъ года въ годъ; это — мѣста или спанья котиковъ, или кормежки, и они представляютъ такія пространства въ морѣ, гдѣ бываетъ большой ходъ рыбы, которою питаются коты. Одинъ шкиперъ нашелъ въ желудкѣ котика такую массу трески, что желудокъ сильно выдавался наружу.

При осмотрѣ карты одной арестованной шхуны даже были найдены помѣченными мѣста, гдѣ нужно ожидать большаго скопленія котиковъ.

Хищническія шхуны.

Какъ бы то ни было, хищники, хорошо зная эту привычку котиковъ собираться въ извѣстное время (совпадающее съ ходомъ рыбы) въ морѣ, пользуются этимъ; по приблизительному расчету съ 1888 по 1891 г. на рынокъ поступило съ хищническихъ шхунъ до 100 тысячъ шкуръ, изъ нихъ $^{7}/_{10}$ было беременныхъ матокъ. Нужно думать, что часть ихъ ушла въ море ранеными и тамъ погибла.

Арестъ шхунъ.

Съ каждымъ годомъ растетъ дерзость этихъ шхунъ; въ 1891 году шхуна оказала вооруженное сопротивленіе; въ 1892 году шхуна Rosie Olsen промышляла у острова Беринга съ Марта мѣсяца, а лѣтомъ того же года Командорскіе острова положительно находились въ блокадѣ: 3-го Іюля на Лебяжьемъ лежбищѣ, внѣ ружейныхъ выстрѣловъ, промышляли три шхуны, четвертая прошла проливомъ, гдѣ и была арестована крейсеромъ «Забіяка». 8-го Іюля были видны шхуны въ туманѣ; 13-го Іюля усмотрѣно три шхуны, и одну изъ нихъ арестовалъ компанейскій пароходъ «Котикъ»; 14-го Іюля вблизи Полуденнаго лежбища на островѣ Беринга «Забіякой» была арестована еще шхуна. Шкиперъ и команда, при допросѣ, показали, что у Командорскихъ острововъ находится 11-ть промышляющихъ шхунъ, изъ нихъ шесть—спеціально у Мѣднаго. По словамъ старшинъ и караульныхъ этого острова, въ теченіе лѣта видали до 40 шхунъ и одинъ большой баркъ. Кромѣ того 1-го Сентября 1893 г. видѣли съ Мѣднаго двухтрубное военное судно съ англійскимъ флагомъ, ведшее на буксирѣ шхуну проливомъ къ югу. Въ то же лѣто крейсеръ «Витязь» также арестовалъ одну шхуну.

Транспортъ «Якутъ», крейсировавшій у острововъ съ 16-го Августа по 22-ое Октября 1892 г., не видалъ ни одной шхуны; это можно объяснить тѣмъ, что, такъ какъ съ половины Августа котики линяютъ, шкуры убитыхъ въ это время котиковъ не имѣютъ хорошей цѣны, то въ указанное время шхуны не про-

мышляютъ; или же тѣмъ, что отпущенныя «Крейсеромъ» шхуны (такихъ было три въ 1892 г.) предупредили остальныхъ.

Результаты осмотра бумагъ и шхунъ.

По всей вѣроятности и то, и другое предположеніе одинаково справедливы, какъ показалъ 1893 г., когда транспортъ «Якутъ» арестовалъ четыре шхуны. При этомъ арестѣ, осмотрѣ судовыхъ бумагъ и опросѣ шкиперовъ, выяснилось много интересныхъ данныхъ, проливающихъ свѣтъ на хищническій промыселъ: 1) всѣ шкипера знали новыя постановленія относительно охраны; у нѣкоторыхъ на картѣ Командорскіе острова были обведены карандашемъ въ 30-ти — мильномъ разстояніи отъ берега; 2) на каждой шхунѣ ведется частный, не оффиціальный журналъ всего промысла, съ указаніемъ мѣста и количества убитыхъ котовъ; 3) видимо, шхуны, отправляясь на промыселъ, заранѣе въ извѣстное время назначаютъ себѣ мѣсто свиданія, причемъ всегда справляются о ходѣ промысла, чему ведется запись; 4) каждая шхуна весенній промыселъ отправляетъ или передаетъ на другое судно, каковымъ въ 1893 году, по всей вѣроятности, былъ пароходъ «Александръ»; 5) далеко не всѣ хищническія шхуны попадаются на глаза крейсеровъ нашей охраны,—какъ видно изъ прилагаемаго ниже списка шхунъ, бывшихъ вблизи Командорскихъ острововъ, и судя по заявленію шкипера шхуны «Minnie», что его хозяинъ снарядилъ 20 такихъ шхунъ для котиковаго промысла, и 6) всѣ онѣ въ западной части Тихаго океана (отъ Японіи до Командорскихъ острововъ) начинаютъ промыселъ съ Апрѣля мѣсяца, т. е. со времени переселенія котиковъ на сѣверъ для тележа, подвигаясь вслѣдъ за ними. Арестованныя въ 1893 году транспортомъ «Якутъ» шхуны всѣ подъ англійскимъ флагомъ.

Списокъ шхунъ, арестованныхъ «Якутомъ».

1) Minnie, взята 5-го Іюля; частнаго дневника не видали, изъ вахтеннаго журнала не сдѣлано выписокъ; первый промыселъ (1,000 шкуръ) уже отправленъ. Вышла изъ Викторіи.

2) Ainoko, общій промыселъ 1,034 шкуры; первый транспортъ былъ раньше отправленъ; при арестованіи 10-го Іюля (стараго стиля) найдено 58 шкуръ. Вышла изъ Викторіи 25 Января (н. ст.) и направилась къ сѣверу, промышляя у м. Кука, Scott Jsland, м. Спенсера и около 58°57′ с. ш. и 140°20′ д. [1]).

3-го Мая встрѣтила, 50° с. ш. и 141° долготы: Pioneer—500 шк., Walter Earle—1,000 шк., Mascot—400; сама промыслила въ этотъ день 10 котовъ.

---

[1]) Счисленіе долготы отъ Гринвича къ западу.

11-го Мая, 59°10′ с. ш. 144°39′ в. д., отмѣчены хорошіе признаки присутствія котовъ; убила 94 штуки, потеряла шлюпку.

12-го Мая встрѣтила Mary Taylor—450 шк.

19-го » 58°57′ с. ш. и 147°28′ в. д. — George White — 200 шк., Rosie Olsen—170 шкуръ; сама упромыслила 50 шк.

21-го Мая встрѣтила W. Riche—866 шкуръ.

22-го » 59°9′ с. ш. 146°55′ в. д., Saphire —1,000, Otto—150, Rosie Olsen—170, Brenda—400, Annie Paint—400, Victoria—180, Beatrice—200.

25-го Мая встрѣтила M. Clear—15 шк., R. Walter—275.

30-го » M. Marmot—37 шк., Otto—500.

7-го Іюня M. Marmot—53.

8-го » White—300, W. Riche—1,000.

16-го » видѣла Henry Dennie—1,600; въ Saint Point гдѣ нанимала туземцевъ идти на о. Мѣдный для промысла (по 4½ долл.).

23-го Іюня встрѣтила Catherine — 350; потомъ сдала свои шкуры на Borealis.

2-го Іюля видѣла Oscar Belle—25 шк.

Съ 5-го по 10-е Іюля свѣдѣній нѣтъ въ вахтенномъ журналѣ; видимо, шхуна употребила это время на переходъ къ нашимъ островамъ.

11-го Іюля прибыла на Sealing-graund о. Мѣдный на NW, 42 мили. Убитъ одинъ котикъ; 12-го — 10 штукъ.

15-го » 53°44′ с. ш. 165°45′ в. д. [1]) видѣла пароходъ Alexander — 2,700, Arietas — 900, Agnes Macdonald—2,300, Cox—1,800, Mermaid—800, Mary Ellen—800.

16-го Іюля Brenda—840 шк., Mascot—котовъ нѣтъ. (Очевидно, она уже сдала свои шкуры и вѣроятно, я думаю, на пароходъ, который наканунѣ былъ здѣсь).

17-го Іюля 54°9′ с. ш. 165°14′ в. д., Dora Sieward—20, Charlotta—2,300.

19-го Іюля—Arietas—1,000. На протоколѣ шкиперъ George Heater написалъ, что изъ находящихся у него котовъ только 48 убиты въ русскихъ водахъ.

3) Шхуна «Maud» арестована 16-го Августа; вышла изъ Викторіи 10-го Февраля (н. ст.) и спустилась къ Японіи, въ Іокогаму прибыла 5-го Апрѣля (н. ст.).

---

[1]) Недалеко отъ острова Беринга.

15-го Апрѣля (н. ст.) вышла изъ Хакодате на сѣверъ. Число шкуръ, по заявленію шкипера, около 400; раньше было сдано на «Geneva» 443 шкуры.

24-го Апрѣля (н. ст.) начала охоту по выходѣ изъ Хакодате.

30-го » видѣла Agnes Mac-Donald—975.

11-го Мая M. Urania—12, Edward-Webster—86.

30-го » —Ocean Belle—1,700.

6-го Іюня снова вернулась въ Хакодате, гдѣ сдала 549 шк., и 10-го—опять пошла на сѣверъ.

11-го Іюня—Aurora—280.

13-го » —41°5′ с. ш. 144°40′ в. д. Beatrice—1,321.

14-го » Penelope—1,861 шк.

20-го » Teresa—600.

1-го Іюля 52°43′ с. ш. 166°21′ в. д. Saphire—1,265.

20—22-го была въ широтѣ 55°57′ с. 165°20′ в. д. и 56°30′ с. ш. 165°35′ в. д., гдѣ много промышляла.

2-го Августа—о. Берингъ на NNO въ пяти миляхъ; убито 62 кота.

6-го Августа—Libbie—1,316.

13-го » 52°45′ с. ш. 166°40′ в. д. Ocean Belle—1,770.

16-го » 53°51′ с. ш. Geneva.

20-го » 53°30′ с. ш. 166°20′ в. д. передала на Geneva 443 шкуры. (Видимо, эта послѣдняя уходила въ Викторію).

24-го Августа—Mac. Donald—2,640, Henry Dennis—1,770.

4) Шхуна «Walter R. Riche» арестована 22-го Августа (ст. ст.). 2-го Марта вышла изъ Викторіи и промышляла котовъ въ первую половину сезона на томъ же пути, какъ и вышеупомянутая «Ainoko», затѣмъ, видимо, сдала свои шкурки и уже вторично вышла на промыселъ 8-го Іюля (н. ст.) изъ Saint Point. Съ 22-го пришла по 53°30′ с. ш. и 167°45′ в. д., потомъ къ 9 Авг. была: 56°33′ с. ш. 166°2′ в. д.; съ 14-го Авг. приблизилась къ Командорскимъ островамъ: 54° с. ш. 165°30′ в. д., гдѣ все время промышляла; при арестѣ показала 1,707 шк.

Сосчитавъ все количество шкуръ на арестованныхъ и опрошенныхъ при встрѣчахъ шхунахъ, мы получаемъ слѣдующую таблицу, въ которой, однако, недостаетъ шхунъ, непопадавшихся на глаза тремъ поименованнымъ выше и, кромѣ того, не вездѣ есть данныя о томъ, сколько отправлено шкуръ послѣ первой половины промысла:

Списокъ хищническихъ шхунъ и количество котиковыхъ шкуръ.

Названіе шхунъ.	Число и мѣсяцъ послѣдняго опроса.	Количество шкуръ.	Замѣчанія.
1) Ainoko	10 Іюля ст. ст.	58	1034 уже были сданы на Borealis; въ концѣ Февраля я видѣлъ ее въ Іокогамѣ.
2) Maud	16 Августа	317	1048 сдано.
3) G. Withe	30 Іюня нов. ст.	300	
4) Aurora	11 Іюля нов. ст.	280	
5) Pionner	3 Мая	500	
6) Walter Earle	3 Мая	1000	
7) Mascotte	3 Мая	400	Опрошенная 18 Іюля она уже не имѣла шкуръ; были сданы.
8) Mary Taylor	12 Мая	450	Въ концѣ февраля 1893 года видѣлъ ее въ Іокогамѣ.
9) Rosie Olsen	22 Мая	170	
10) W. Riche	3 Сентября	1707	
11) Saphire	8 Іюля	1265	
12) Otto	30 Мая	500	
13) Brenda	16 Іюля	840	
14) Annie Paint	22 Мая	400	
15) Victoria	22 Мая	180	
16) Beatrice	13 Іюня нов. ст.	1321	
17) Henry Dennis	24 Августа	1770	
18) Catherine	23 Іюля	350	
19) Ocean Belle	13 Августа	1770	
20) Alexandre	11 Іюля	2700	
21) Arietas	19 Іюня	1000	
22) Charlotta Cox	17 Іюля	2300	
23) Mermaid	15 Іюля	800	
24) Mary Ellen	15 Іюля	800	
25) Edward Webster	30 Апрѣля	86	
26) Penelope	14 Іюня	1861	
27) Teresa	20 Іюня	600	
28) Libbie	2 Августа	1316	
29) Mac-Donald	24 Августа	2640	Въ концѣ февраля 1893 г. я видѣлъ ее въ Іокогамѣ.
30) Geneva	20 Августа	443	Кромѣ того показано въ дневникѣ, что приняла еще другія шкуры.
31) Dora Sieward	17 Іюля	20	
32) M. Marmot	7 Іюня	53	
33) M. Clear	25 Мая	15	
34) Minnie	17 Іюля	20	Первый промыселъ въ 500 шкуръ уже былъ отправленъ. Во время осмотра этой шхуны еще видали огни другихъ шхунъ, но впослѣдствіи потеряли изъ виду, по случаю сильнаго тумана и ночнаго времени.

Оцѣнка добычи хищниковъ.

Считая, что каждая шкурка, по заявленію тѣхъ же шкиперовъ, въ сыромъ видѣ, продается въ С.-Франциско по 14-ти американскихъ долларовъ (около 27 рублей кредитныхъ), то вся добыча этихъ хищническихъ шхунъ можетъ быть оцѣнена, по меньшей мѣрѣ, въ 775 тысячъ рублей. А такъ какъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, между хищническими шкурами большой процентъ приходится на самокъ, мѣхъ которыхъ лучше и нѣжнѣе, а потому и дороже цѣнится въ Лондонѣ, то доходность этого промысла значительно увеличивается.

Спрашивается теперь, чѣмъ грозитъ подобное хищничество и какія мѣры желательны въ этомъ направленіи?

Вопросъ о хищникахъ.

Вопросъ этотъ чрезвычайной важности, но въ тоже время очень щекотливый, такъ какъ тутъ затрогиваются международные интересы. Исторія этого вопроса весьма любопытна; къ сожалѣнію, я не могу здѣсь подробно на ней остановиться.

Мѣста промысла шхунъ.

Нахожденіе промысловыхъ шхунъ въ томъ или другомъ мѣстѣ зависитъ отъ времени промысла и того пути, который онѣ избираютъ, отправляясь на промыселъ. Главные пункты ихъ отправленія — Ванкуверъ, Санъ-Франциско, гдѣ существуютъ цѣлыя компаніи, (какъ К° Меберъ, Бешторесъ и др.), хотя большинство шхунъ принадлежитъ отдѣльнымъ лицамъ. Однѣ изъ этихъ шхунъ поднимаются на сѣверъ по пути переселенія котиковъ до Saint-Point и затѣмъ вдоль Алеутской группы спускаются къ Командорскимъ островамъ и доходятъ до Камчатки. Другія избираютъ южное направленіе и въ началѣ марта заходятъ въ Іокогаму, откуда уже слѣдятъ за передвиженіемъ къ сѣверу животныхъ. Такимъ образомъ главный раіонъ хищническаго промысла лѣтомъ сосредоточивается вокругъ Командорскихъ острововъ. Переселеніе котиковъ кончилось, начался періодъ лежбищъ, и вотъ тутъ-то хищническія шхуны, оцѣпивъ кольцомъ наши острова, ждутъ того времени, когда котики начинаютъ гулять и ходить на мѣста кормежки. Въ судовыхъ журналахъ этихъ шхунъ часто попадаются замѣтки: пришелъ на Sealing-graund, хорошіе признаки присутствія котовъ. Такъ въ журналѣ Ainoko 11-го Іюля (н. ст.) помѣчено: прибылъ Sealing-graund, о. Мѣдный на NW въ 42 миляхъ; въ журналѣ «Maud» 2-го Августа (н. ст.): хорошіе признаки, о. Берингъ на NNO въ пяти миляхъ. Изученіе этихъ мѣстъ по вахтеннымъ журналамъ шхунъ и разспросы шкиперовъ даетъ мнѣ прямой отвѣтъ на вопросъ: какъ далеко уходятъ котики отъ лежбищъ?

Пути передвиженія шхунъ.

Разстояніе Sealing-graund отъ лежбищъ.

Отчетъ комиссіи Берингова моря приводитъ много показаній разныхъ лицъ, опредѣляющихъ это разстояніе. Одни го-

ворятъ, что Sealing-graund находится отъ берега отъ 40 до 70 миль, другіе—въ 20 миляхъ; г. Тильманъ (на о. Мѣдномъ) полагаетъ только 24 мили, а г. Гребницкій увѣряетъ, что самки, кормящія дѣтей, удаляются отъ лежбищъ не больше какъ на $^1/_2$ — 1 милю.

Въ сущности, каждый изъ нихъ правъ, констатируя единичные случаи, наблюдаемые съ берега, а не съ борта судна; но дѣло въ томъ, что такъ какъ пища котовъ не связана съ опредѣленнымъ мѣстомъ или отмелями, какъ думаютъ нѣкоторые, а также подвижна въ морѣ, какъ самые котики, то понятно, что эти мѣста мѣняются не только съ каждымъ годомъ, но даже въ теченіе лѣта нѣсколько разъ, и Metean совершенно правъ, говоря, что 25 лѣтъ тому назадъ такими излюбленными мѣстами для котовъ, а слѣдовательно и для промысла ихъ, было пространство въ 25-ти миляхъ отъ берега, но въ послѣдніе 2 — 3 года они перемѣстились на 140 — 150 миль, — что большею частію и подтверждается вахтенными журналами котиковыхъ шхунъ. Особенно важно, что изъ убитыхъ здѣсь котовъ половина приходится самокъ.

Мои встрѣчи котовъ вдали отъ берега.

Въ теченіе двухлѣтняго плаванія я десятки разъ встрѣчалъ котовъ значительными партіями на большомъ разстояніи отъ лежбищъ. Такъ 10 Іюля 1892 г. — въ 30 миляхъ отъ Тюленьяго, 19-го Августа—въ 14 миляхъ отъ мыса Глинки, 20-го Августа — въ 15 миляхъ отъ Сѣвернаго лежбища на о. Беринга, 22-го Августа—въ 24 миляхъ на юго-востокъ отъ сел. Никольскаго, 30-го Сентября 1893 года—въ 30 миляхъ отъ м. Козлова (Камчатка), 3-го Октября встрѣтили много котовъ, подходя къ Шипунскому мысу. На югъ отъ острова Мѣднаго встрѣчались коты въ разстояніи 70—80 миль; дальше транспортъ не ходилъ; но на маломъ разстояніи отъ берега попадались всегда только отдѣльные экземпляры. Такимъ образомъ мы должны признать, что въ ограниченной прибрежной полосѣ (до 3 миль) попадаются коты, такъ сказать, отлучающіеся ненадолго съ лежбищъ; большими же группами, а иногда цѣлыми стадами они собираются на Sealing-graund's, т. е. въ мѣстахъ кормежки, которыя въ настоящее время находятся гораздо дальше отъ Командорскихъ острововъ, чѣмъ прежде. Причину этого удаленія Sealing-graund's нужно искать въ климатическихъ перемѣнахъ и въ измѣненіи направленія теплаго теченія (Куро-сиво). Въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ, что лѣтъ 30 тому назадъ зима на Командорскихъ островахъ была гораздо холоднѣе; бухта у сел. Никольскаго замерзала до Аріева камня; встрѣчалось больше

выкидного лѣсу, по причинѣ преобладавшихъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ. Въ настоящее время климатъ острововъ рѣзко измѣнился: ни прежнихъ морозовъ, ни льду, ни выкидного лѣсу нѣтъ; зима стала гораздо теплѣе, — вѣроятно, потому, что Куро-сиво болѣе приблизилось къ Камчаткѣ, измѣнивъ такимъ образомъ распредѣленіе тепла какъ въ воздухѣ, такъ и въ морѣ. Вмѣстѣ съ этимъ должно измѣниться распредѣленіе морскихъ животныхъ и, въ частности, періодическихъ рыбъ и котиковъ. Нѣкоторые шкипера увѣряли меня, что теперь теплое теченіе заходитъ въ Охотское море. Мнѣ не разъ приходилось находить здѣсь температуру около 10° при сѣрой, туманной погодѣ, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ она обыкновенно колебалась отъ 6,5° до 8° (въ Маѣ 1893 г. и Іюнѣ 1892 г.). Такъ 11-го Іюня найдена въ мѣстѣ 49°3′ с. ш. и 148° в. д. температура по Цельсію:

на поверхности	на 50 саж. глуб.	на 100 саж.
9,8°	6,6°	+ 0,9°

12-го Іюня, 49,°33′ с. ш. 152° 33, в. д.

7,2°	4,2°	1,8°

По выходѣ изъ четвертаго пролива въ Тихій океанъ, 50°20′ с. ш. 157° 14 в. д.

9,2°	0°	+ 1,2°

Такъ какъ вдоль восточнаго берега Камчатки поверхностная температура воды была всегда за это время выше, то, нужно думать, что Куро-сиво отдѣльными полосами заходитъ въ Охотское море черезъ проливы. Контръ-адмиралъ С. О. Макаровъ, въ своемъ капитальномъ трудѣ «Витязь и Тихій океанъ» [1]), касаясь распредѣленія температуры въ водѣ Охотскаго моря, даетъ бóльшія цифры, хотя онѣ относятся къ Августу мѣсяцу, но о направленіи сюда Куро-сиво не говоритъ.

Это теченіе, еще мало изученное, весьма важно для переселенія морскихъ котиковъ и періодическихъ рыбъ и давно уже обращало на себя вниманіе своею подвижностью. Такъ еще Blanc, начальникъ германской эскадры, указывалъ (1881 г.) на то, что юго-восточные вѣтры сильно перемѣщаютъ границы Куро-сиво; совершенно тоже самое относительно теплаго теченія у Командорскихъ острововъ подтвердили шкипера хищническихъ шхунъ, арестованныхъ «Якутомъ».

Поэтому я думаю, что удаленіе отъ Командорскихъ острововъ Sealing-graund's съ 20—30 м. до 150 м. обусловливается

[1]) Спб. 1894 г.

болѣе юго-западнымъ направленіемъ Куро-сиво, иначе сказать, его приближеніемъ къ Камчаткѣ.

Чтобы дополнить картину хищническаго промысла котовъ и выяснить пути передвиженія шхунъ, я теперь долженъ обратиться къ берегамъ Японіи и резюмировать всѣ свѣдѣнія, добытыя мною тамъ по котиковому вопросу, во время моей туда командировки, состоявшейся, по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ, зимой 1892—93 года. Коты въ Японіи.

Первоначальный мой планъ состоялъ въ томъ, чтобы ознакомиться съ тѣми мѣстами береговъ Японіи, гдѣ встрѣчаются котики, начиная отъ Кобе, потомъ Іокогама, Ава, Ибараки, Ивасаки, Сендай, Якояма, и далѣе къ сѣверу до Сангарскаго пролива; затѣмъ отъ Хакодате до первыхъ южныхъ Курильскихъ островов. Но такъ какъ на эту командировку особыхъ средствъ не было отпущено, то, въ виду краткости времени до ухода послѣдняго парохода изъ Владивостока (разрѣшеніе получено во Владивостокѣ наканунѣ послѣдняго парохода), я рѣшился отправиться съ оставшимися средствами изъ ассигнованныхъ ранѣе Министерствомъ Государственныхъ Имуществомъ. Моя командировка въ Японію.

Благодаря предупредительной любезности нашего посланника въ Токіо, г. Хитрово, я имѣлъ возможность ознакомиться съ положеніемъ котиковаго дѣла въ департаментѣ земледѣлія и водяныхъ промысловъ и получить много интересныхъ матеріаловъ. Личные разспросы служащихъ въ департаментѣ, а также лейтенанта японскаго флота г. Гундзи, который — 8-го Марта (ст. ст.) 1893 года—изъ Іокогамы отправился на Курильскіе острова для болѣе раціональной организаціи охраны котиковыхъ промысловъ, послужили дополненіемъ матеріаловъ по изучаемому мною вопросу.

Исторія происхожденія котиковыхъ промысловъ въ Японіи точно не можетъ быть установлена; нужно думать, что прежніе обитатели сѣверной части Ниппона и Езо очень давно были знакомы съ промыслами морскихъ животныхъ. Но историческія лѣтописи даютъ нѣкоторыя указанія, относящіяся только къ концу XVI и началу XVII вѣка; такъ феодальный князь Мацу-мая Какисаки Іошихиро подарилъ три шкурки морскаго бобра великому Тайко-сама. Это показываетъ, что промыселъ морскихъ животныхъ уже существовалъ между айнами и служилъ у нихъ вѣроятно ясакомъ, какъ соболь на сѣверѣ Сибири между инородцами. По мѣрѣ оттѣсненія айновъ на сѣверъ, и промыселъ перешелъ съ Езо на ближайшіе Курильскіе острова; такъ въ 1633 году нѣсколько переселенческихъ семействъ пріютились Очеркъ котиковаго промысла въ Японіи.

на о. Итурупѣ; за ними послѣдовали другіе, которые также занимались промыслами морскихъ животныхъ. Къ сожалѣнію, я не могъ познакомиться съ описаніемъ японскихъ животныхъ въ изданной докторомъ Кэбари, въ 1709 году, естественной исторіи (Ямато-хон-зо). Переселеніе айновъ на Курильскіе острова продолжало увеличиваться и такимъ образомъ на большихъ южныхъ островахъ сформировались небольшія промысловыя поселенія. Почти одновременно съ этимъ русскія промысловыя суда, спускаясь къ югу изъ Камчатки и Охотска, занимали сѣверные Курильскіе острова, а въ 1765 году впервые столкнулись съ айнами, промышлявшими на Урупѣ и сосѣднихъ островахъ. Черезъ 13-ть лѣтъ (1778 г.) русскія шхуны опять появились, и, хотя жители Итурупа запрещали имъ охоту на островѣ Урупъ, однако, русскіе не обращали на это вниманія; съ 1770 по 1780 г., русскіе неоднократно приходили за добычей котиковыхъ и бобровыхъ шкуръ; къ 1788 году уже всѣ Курильскіе острова были заняты русскими, кромѣ Итурупа, гдѣ обитали айны. Въ 1796 году 30 русскихъ семействъ поселились на Урупѣ, какъ главномъ мѣстѣ промысла бобровъ и котиковъ. Въ виду частаго прихода и увеличенія русскихъ, островъ Езо начинаетъ озабочивать японское правительство: Мацу-мая Аки-Хиро, какъ слабый дайміо, былъ отсюда убранъ, и вся восточная часть острова взята была подъ непосредственную защиту Сёгуна. Тогда же посланъ былъ И-но-Тада-ёси для составленія карты и описанія страны.

Встрѣча русскихъ охотниковъ съ Японскими.

Монополія на шкуры.

Въ то время морскими промыслами исключительно занимались айны, а торговля шкурами составляла монополію даймiо Мацу-мая; за продажу шкуръ въ другія руки полагалась смертная казнь и ссылка. Такимъ образомъ на двухъ сосѣднихъ островахъ образовалось два промышленныхъ поселенія: на Итурупѣ — айнское, подъ управленіемъ японцевъ, а на Урупѣ—алеутское, съ русской администраціей.

Кайтукуши.

Послѣ паденія феодальной системы, на Езо была образована въ 1869 году переселенческая коммиссія («Кайтукуши»), въ вѣдѣніи которой находились сосѣдніе водные промыслы, при чемъ на Итурупъ было послано нѣсколько чиновниковъ, для наблюденія за иностранными промысловыми судами. Въ 1873 году этимъ чиновникамъ даны были подробныя инструкціи; не смотря на все это, количество промысловыхъ шхунъ всѣхъ національностей увеличилось, и безцеремонность промышленниковъ не знала предѣловъ; примѣромъ чего можетъ служить аварія съ американской шхуной «Изали», когда шки-

Инструкція охраны.

перъ потребовалъ отъ японцевъ убытки за то, что ему японцы не оказали должной помощи. Поэтому въ слѣдующемъ 1874 году была послана въ первый разъ японская канонерская лодка для охраны промысловъ.

Хищники у Японцевъ.

Этимъ, однако, не достигались желаемыя цѣли. Хищническія шхуны были болѣе совершеннаго типа, чѣмъ японскія джонки (шхуны); промышляли они ружьями, тогда какъ айны— копьями, стрѣлами и сѣтями; береговая полоса слишкомъ велика и потому представляла большія трудности для охраны и наблюденій. Поэтому, въ Маѣ 1874 года, по соглашенію съ иностранными державами, японское правительство издало рядъ постановленій, направленныхъ къ охранѣ всѣхъ водныхъ промысловъ вблизи островов провинціи Хокайдо, при чемъ граница территоріальнаго права Японіи опредѣлена въ три *ри* (одинъ ри равняется 2,4403 морскимъ милямъ). Въ Апрѣлѣ 1876 года эти правила были измѣнены, но, такъ какъ они не представляютъ большаго интереса для нашихъ промысловъ, то я и не привожу ихъ здѣсь. Указомъ 1878 года постановлено посылать военныя суда въ мѣста, гдѣ водятся бобры, для охраны. Въ 1880 году, когда Курильскіе острова принадлежали уже Японіи, правительство ассигновало на расходы по морскимъ промысламъ здѣсь до 200 тысячъ рублей; въ 1882 году департаментъ переселенія и колонизаціи («Кайтукуши») былъ упраздненъ, а завѣдываніе пушными промыслами перешло въ руки департамента земледѣлія и водяныхъ промысловъ. Согласно циркуляру управленія Хокайдо (Сѣверный морской округъ), 1886 года, время промысла котовъ опредѣляется съ 15-го Апрѣля до 31-го Октября. 16-го Декабря того же года послѣдовалъ Высочайшій декретъ, за № 80, которымъ опредѣлялись правила охоты за бобрами, котиками и относительно продажи въ портахъ Японіи привозимыхъ шкуръ. Вотъ эти правила:

Правила охоты.

1) Кто получилъ разрѣшеніе отъ министерства земледѣлія, согласно прибавленію декрета, объявленнаго въ 1884 году за № 16 [1]), тому разрѣшается производить охоту на бобровъ и котиковъ въ предѣлахъ, указанныхъ правленіемъ Хокайдо, въ опредѣленные сроки.

---

[1]) Въ 1884 г. за № 15 Высочайшее распоряженіе: кромѣ тѣхъ лицъ, которые имѣютъ особое разрѣшеніе отъ министерства земледѣлія, никто не имѣетъ права охотиться за бобрами. Если кто нарушитъ это постановленіе, то подлежитъ наказанію по закону, а шкуры конфискуются. Если всѣ шкуры проданы, то конфискуются деньги, вырученныя при этомъ.

Примѣчаніе. Занимающійся этой охотой долженъ имѣть при себѣ разрѣшеніе, которое нужно предъявлять чиновникамъ охраны или полицейскимъ властямъ, если того они требуютъ, на сушѣ или на морѣ.

2) Занимающійся охотой за бобрами и котиками, придя въ Хокайдо, долженъ заявить мѣстному управленію: названіе судна, число тоннъ водоизмѣщенія и количество команды. На передней мачтѣ или на другомъ видномъ мѣстѣ эти суда должны поднимать особый флагъ, выдаваемый промысловому судну въ Управленіи Хокайдо [1]).

3) Желающій продать шкуры бобровъ и котиковъ долженъ заявить мѣстному управленію Хокайдо объ этомъ и просить приложить штемпель или печать на шкурѣ; безъ этого продажа шкуръ не разрѣшается.

4) Привозящій шкуры бобровъ или котиковъ въ порты Японіи безъ штемпеля, или суда, пришедшія въ ея гавани съ такими предметами — если будутъ продавать, то таможенные чиновники или полицейскія власти конфискуютъ шкуры или могутъ предъявить жалобу.

Примѣчаніе. Если бобровыя или котиковыя шкуры пріобрѣтены въ русскихъ или американскихъ владѣніяхъ, съ разрѣшенія этихъ правительствъ, то владѣлецъ судна или его командиръ, по приходѣ въ наши порты долженъ предъявить удостовѣреніе отъ тамошнихъ властей или отъ русскихъ или американскихъ консуловъ, живущихъ въ Японіи.

Вмѣстѣ съ этими правилами Высочайше разрѣшена монополія японской компаніи подъ названіемъ: «Дай-ниппонъ-тейкоку-суи-санъ-Кайшя» (Японская Императорская компанія водяныхъ промысловъ).

Участки промысловъ.

Въ Маѣ 1888 года управленіе Хокайдо объявило за № 35 новыя, измѣненныя правила, взамѣнъ вышеприведенныхъ.

1) Срокъ промысла бобровъ и котиковъ опредѣляется съ 15-го Апрѣля по 31-е Октября.

2) Мѣста охоты на Курильскихъ островахъ опредѣляются на востокъ отъ острова Итурупъ, а на югъ—отъ о. Симусиръ. Эти мѣста раздѣляются на три участка, и въ данный годъ охота производится только въ одномъ участкѣ.

Первый участокъ: островъ—Урупъ, Чирипой, Братья-Чирипоевъ, Братонъ (или Бругтонъ), Райкоке (?), Муширъ (Мжиръ), Чирин-Котанъ.

---

[1]) См. рисунокъ этого флага въ Приложеніяхъ.

Второй участокъ: Шимусиръ (Симусиръ), Кэтой, Усиширъ, Сретонеха (? вѣроятно средній), Расшуа, Шева (? вѣроятно шестой).

Третій участокъ: Стекокотанъ, Кошикама, Коренкотанъ, Онекотанъ, Айносъ, Маканруши, Ширинка, Парамуширъ, Хорто, Кокускару, Арайдо, Шумшу [1]).

3) Желающіе промышлять должны заявить названіе судна, число тоннъ водоизмѣщенія, наличіе команды, при выходѣ на промыселъ отдѣленіямъ правленія Хокайдо въ провинціи Немуро и Шкотанахъ и предоставить суда для осмотра.

4) Въ этихъ отдѣленіяхъ правленія, если признаютъ заявленія, упомянутыя въ 3 параграфѣ,—вѣрными, то выдаютъ флагъ, согласно приложенному образцу.

5) Кто хочетъ продавать шкуры бобровъ и котиковъ, то долженъ заявить объ этомъ въ отдѣленіяхъ управленія, въ Немуро и Шкотанахъ.

Японская компанія.

Эти правила должны были служить руководствомъ для образовавшейся компаніи, которая, начавъ свою дѣятельность съ 29-го Мая 1888 г., продолжаетъ ее до настоящаго времени.

Въ прежнее время промыслы котовъ велись самымъ нехозяйственнымъ способомъ; промышляли всѣ—и туземцы Курильскихъ островов и приходящія шхуны, не обращая никакого вниманія на условія размноженія; поэтому неудивительно, что теперь количество котиковъ значительно поубавилось. Три компанейскихъ судна (1, 2 и 3 Сима-мару), отправляющіеся на промыселъ изъ Хакодате, не окупаются; компанія терпитъ убытки, хотя и надѣется на лучшее будущее.

Статистика Японскихъ шкуръ.

Приводимъ статистическія данныя о количествѣ добытыхъ на Курильскихъ островахъ и на Езо шкуръ и вырученной за нихъ суммы, на основаніи оффиціальныхъ свѣдѣній.

Года.	Добыто шкуръ.	Продано за:
1873.	299	16,692 доллара.
1874.	78	4,521 »
1875.	25	14,489 »
1876.	285	16,518 »
1877.	342	19,879 »
1878.	270	15,648 »
1879.	211	? »
1880.	137	11,423 »

[1]) Переводъ названій островов съ японскаго языка весьма затруднителенъ; почему въ нѣкоторыхъ случаяхъ трудно понять о какомъ островѣ идетъ рѣчь.

Года.	Добыто шкуръ.	Продано за:
1881.	82	4,449 доллара.
1883.	3	189 »
1884.	53	3,698 »
1885.	31	991 »
1886.	99	7,745 »

Дѣятельность иностранцевъ въ Японскихъ владѣніяхъ.

Нужно замѣтить, что здѣсь главнымъ образомъ перечислены бобровыя шкуры; въ японскихъ отчетахъ мало и совсѣмъ не упоминается о котикахъ, тогда какъ иностранцы не только сами промышляли много, но и скупали у туземцевъ значительное количество шкуръ. Такъ извѣстный Іокогамѣ котопромышленникъ капитанъ Snow въ 1881 году, добылъ 7 тысячъ шкуръ на Среднемъ островѣ. Въ 1882 году Аляскинская коммерческая компанія получала котиковыя шкуры съ острововъ Ушишира и Средняго; точно также она покупала шкуры у туземцевъ Урупа. Ясно, что, вслѣдствіе отсутствія контроля происходили злоупотребленія продажей шкуръ въ постороннія руки, не упоминаемыхъ въ оффиціальныхъ отчетахъ. Съ начала котиковаго промысла въ Японіи охота за ними велась такъ безобразно, что прежнія большія лежбища были совершенно уничтожены къ концу нашего владѣнія Курильскими островами; этому, по всей вѣроятности, много способствовали и бывшія здѣсь землетрясенія. Серьезныя мѣры охраны были приняты только въ 1889 году, когда начала дѣйствовать вышеупомянутая компанія: три судна компаніи и нѣсколько военныхъ крейсеровъ въ теченіе промысла посѣщали острова. Не смотря на всѣ новыя заботы правительства, нужно много времени, чтобы здѣсь развился снова большой промыселъ.

Упадокъ промысла.

Чтобы судить, хотя приблизительно, о количествѣ котиковаго промысла въ Японіи, приводимъ цифровыя данныя за послѣдніе 4 года; добыто:

	компаніей			иностранными шхунами[1]).		
года:	котовъ.	бобровъ:	выдръ: (рѣчныхъ).	котовъ:	бобровъ:	выдръ: (рѣчныхъ).
1888. .	—	—	—	66	76	—
1889. .	33	52	21	358	30	—
1890. .	387	53	26	648	4	33 сивуча.
1891 .	40	57	—	—	—	—
1892. .	3	54	—	—	—	—

[1]) Относительно иностранныхъ шхунъ неизвѣстно, гдѣ онѣ промышляли; но вѣроятно, въ русскихъ и японскихъ водахъ, причемъ нужно помнить, что большая часть японскихъ шкуръ отправляется въ Америку, и только меньшая продается на рынкахъ Хакодате.

Новыя мѣры охраны котиковъ.

Съ 1893 года котиковый промыселъ вступаетъ въ новую фазу. Японское правительство и общество выказали особый интересъ; въ газетахъ за 1892 годъ появилось много статей, разбиравшихъ положеніе пушнаго и рыбнаго промысловъ въ Японіи, которые все болѣе и болѣе расхищаются и уничтожаются иностранцами. Въ японской газетѣ «Хоккай» («Сѣверное Море») за 1892 годъ, 8-го Іюня (№ 1209) напечатана горячая статья въ защиту своихъ богатствъ. Въ результатѣ этого оживленія интереса къ названнымъ промысламъ со стороны общества появились пожертвованія шхунъ и шлюпокъ для охраны. Правительство японское организовало отрядъ изъ отставныхъ солдатъ и матросовъ для переселенія на Курильскіе острова. Японскій Императоръ изъ своихъ средствъ пожертвовалъ 2 тысячи іенъ на устройство охраны, и первый отрядъ этихъ переселенцевъ отправился изъ Іокогамы на парусныхъ шхунахъ, какъ я выше стр. 40) говорилъ; при этомъ опубликованъ Императорскій указъ о томъ, чтобы мѣстные жители той полосы или бухтъ Японіи, гдѣ будетъ приставать партія лейтенанта Гундзи, доставляла всѣ съѣстные припасы даромъ.

Гдѣ въ Японіи встрѣчаются коты.

Покончивъ съ историческими очерками котиковыхъ промысловъ въ Японіи, перейду къ самому интересному вопросу: у какихъ береговъ Японіи встрѣчаются морскіе котики?

Морской котикъ (Otaria ursina, Callorrhinus ursinus) и сивучъ (морской левъ, Otaria Stelleri, Eumetopias Stelleri) имѣютъ между собою много общаго въ образѣ жизни и строеніи тѣла. Каждый видъ изъ семейства Otaridae, какъ извѣстно, имѣетъ опредѣленный поясъ географическаго распространенія, за предѣлами котораго онъ никогда не появляется.

Географическое распространеніе котика.

Но если это справедливо по отношенію разныхъ океановъ (напримѣръ, въ атлантическомъ къ сѣверу отъ экватора эти два вида никогда не встрѣчаются), то съ другой стороны границы этого пояса для котика (Otaria ursina) до самаго послѣдняго времени были не опредѣлены. Съ самаго начала котиковыхъ промысловъ всѣхъ охотниковъ интересовалъ вопросъ—куда на зиму уходятъ котики? Наблюдая ихъ образъ жизни на лежбищѣ въ сѣверныхъ водахъ, и зная, что осенью коты спускаются на югъ, первые изслѣдователи предполагали даже существованіе неизвѣстныхъ острововъ среди Тихаго океана, служащихъ зимнимъ для нихъ пристанищемъ. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, путемъ подробныхъ записей, пришли къ опредѣленію болѣе точной географической полосы этого вида

Сѣверныя и южныя границы котика.

животныхъ. Уже академикъ Миддендорфъ писалъ [1]), что на сѣверъ котикъ поднимается до 58° с. ш. къ Берингову проливу, на югъ вдоль Азіи спускается до 42° с. ш., т. е. до Сангарскаго пролива между Мацмаемъ и Ниппономъ, а по Американскому берегу до 27° с. ш., т. е. до южной оконечности Калифорніи.

Мои границы распространенія котика.

Что касается нашего берега и береговъ Японіи, то при накопленіи болѣе точныхъ свѣдѣній, указанныя Миддендорфомъ границы оказались въ дѣйствительности шире. Такъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ мною въ Камчаткѣ, у ея восточныхъ береговъ котиковъ видали поздней осенью сѣвернѣе устья р. Столбовой. Въ Декабрѣ 1892 года я видалъ близко котиковъ у бухты Лазарева въ Кореѣ, около 39° с. ш. и 7-го Декабря 1893 года недалеко отъ острова Дажелета, т. е. около 37° с. ш. О распространеніи котиковъ вдоль восточныхъ береговъ Японіи можно составить себѣ точное представленіе, прослѣдивъ путь хищническихъ шхунъ, приходящихъ сюда изъ Америки. Эти шхуны, какъ я говорилъ выше, выбираютъ два пути, согласно направленію переселенія котиковыхъ табуновъ: южная партія шхунъ, выходя изъ Ванкувера и Санъ-Франциско спускается къ острову Боннинъ-Сама (Огасавара); затѣмъ заходитъ въ Іокогаму для пополненія запасовъ и найма японской команды, что теперь впрочемъ запрещено; послѣ стоянки здѣсь, около средины Марта, начинаетъ охоту, идя мимо мыса Инохой (Инабойе-саки) и Конкасанъ (въ бухтѣ Сендай), мимо Саме-оки и далѣе на Езо около Аккесъ, о. Дайкоку, приходитъ на Курильскіе острова, идя, такъ сказать, по пятамъ переселенія котиковъ на сѣверъ.

Нѣкоторые шкипера (въ Іокогамѣ, въ концѣ Февраля 1893 г.) увѣряли меня, что они встрѣчали котовъ, поднимаясь отъ Боннинъ-сама къ пров. Ава, на полуостровѣ, ограничивающемъ съ востока проливъ Урага, по пути въ Іокогаму. Что это можетъ быть, видно изъ моихъ разспросовъ рыболововъ, что коты встрѣчаются у береговъ провинцій Кій и Идзу, гдѣ также сивучи имѣютъ свои лежбища и плодятся. Время приплода здѣсь сивуча обыкновенно бываетъ въ Мартѣ—Апрѣлѣ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по увѣренію охотниковъ, они плодятся въ Августѣ и Сентябрѣ! Но это послѣднее обстоятельство требуетъ точной провѣрки. Я это обстоятельство нарочно отмѣ-

---

[1]) Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири, ч. II, стр. 61.

чаю, чтобы провести дальнѣйшую параллель между образомъ жизни и географическими раіонами сивуча и котика [1]).

Вотъ отъ этихъ-то мѣстъ, считая съ 34,5° с. ш., по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, начинается съ Января переселеніе котиковъ къ сѣверу вдоль восточныхъ береговъ Японіи. Какъ далеко отъ берега простирается полоса промысловъ котовъ хищническими шхунами, департаментъ не могъ сообщить мнѣ; точно также онъ не располагаетъ данными, дѣйствительно ли прибрежные жители указанныхъ мѣстъ промышляютъ котовъ и въ какомъ разстояніи отъ берега; даже нѣтъ никакихъ свѣдѣній относительно японскихъ промысловъ у мыса Кинказанъ, около города Сендай, куда часто приходятъ американскія шхуны, встрѣчая у берега (5 миль) табуны котовъ. Южная граница котиковъ въ Японіи.

По свѣдѣніямъ газеты «Хоккай» (№ 1209), мѣста промысловъ занимаютъ не одинаковую полосу, — у Кинка-санъ до 5 миль отъ берега, въ Саме-оки — 8 — 26 миль, въ Аккесъ и возлѣ острова Дайкоку ближе 3 миль; на о. Ирури-сима $1^1/_2$—2 мили; по словамъ секретаря японскаго консульства въ Корсаковскомъ посту, I. Сузуки, хищники промышляютъ котовъ въ Ошамамде, мѣстечкѣ, лежащемъ въ заливѣ Муруранъ (бухта Волкано, недалеко отъ Хакодате). Ширина котиковой полосы отъ берега.

Въ общемъ, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, полоса, въ которой находятъ скопища котиковъ, простирается отъ 2 до 250 миль отъ берега. Спрашивается, чѣмъ объяснить такое широкое колебаніе котиковой полосы? Въ Японіи ни въ министерствѣ, ни отъ промышленниковъ я не могъ получить настоящаго разъясненія. Я думаю, что главныя причины этого явленія кроются въ біо-гидрологическихъ условіяхъ моря. Если разсмотрѣть карты изотермъ и удѣльнаго вѣса воды Тихаго океана въ упомянутомъ трудѣ Макарова, то оказывается, что на югъ отъ Ниппона наблюдается самая плотная вода, съ удѣльнымъ вѣсомъ 1,0270, съ годовой температурой 7—9°, къ сѣверу удѣльный вѣсъ воды колеблется между отъ 1,0260—до 1,0250, отъ восточнаго берега Ниппона къ Америкѣ идутъ изотермы 3°—4°, а выше о. Езо они понижаются до 2° и кольцомъ обхватываютъ Курильскіе острова, вблизи которыхъ наблюдается постоянная холодная вода. Такимъ образомъ, нужно думать, коты избираютъ на зиму наиболѣе благопріятную физическую среду у восточ-

[1]) Котики (Otaria ursina) по японски называются обыкновенно *оттосей*; рѣдко употребляется слово *онепто* (айнское слово); сивучъ (Otaria Stelleri)—кай-ро, Асика (морская лошадь); этимъ именемъ называется также большой островъ противъ г. Осака и Кобе.

ныхъ береговъ Ниппона, которая во многомъ тождественна съ таковой же лѣтомъ у Командорскихъ острововъ, какъ видно изъ чертежа VIII въ трудѣ Макарова. Здѣсь, на глубинѣ 100 метровъ температура неопускается ниже 4^0, тогда какъ у Курильскихъ острововъ она ровна 1^0, а у береговъ Камчатки спускается ниже нуля ($-0,7^0$).

Эти термическія условія моря, вліяя на распредѣленіе морскихъ котовъ, обусловливаютъ опредѣленную морскую фауну и въ частности породы извѣстныхъ рыбъ, ракообразныхъ и молюсковъ слущащихъ пищей котамъ.

Съ другой стороны геологія морского дна въ прибрежной полосѣ, опредѣляя ея характеръ растительности и фауны, также имѣетъ вліяніе на горизонтальное распредѣленіе разсматриваемаго мною морского животнаго. Къ сожалѣнію этотъ отдѣлъ Океанографіи меньше всего изученъ, почему и невозможно указать точныхъ причинъ, почему въ одномъ мѣстѣ коты держатся въ полосѣ пяти миль отъ берега, тогда какъ въ другомъ уходятъ на 250 миль. Побудительной причиной здѣсь, какъ и въ вопросѣ о Sealing-graund's служитъ исканіе пищи. Это предположеніе подтверждается еще тѣмъ, что какъ только ходъ рыбы въ южной части Ниппона уменьшается, коты собираются у Свидай; а затѣмъ переходятъ къ сѣверной части этого острова. Въ общемъ выясняется, что отъ южныхъ береговъ Ниппона, ежегодно, начиная съ Февраля, котики направляются на сѣверъ вдоль восточныхъ береговъ; въ періодъ со второй половины Марта до 1-го Мая они достигаютъ береговъ Езо и распространяются по Курильскимъ островамъ, гдѣ главныя и старинныя лежбища находятся на островахъ: Сурето, Мусири и Райкоке; здѣсь въ Іюнѣ самки выходятъ на берегъ, производятъ дѣтенышей и потомъ оплодотворяются.

Раздѣленіе пути котиковъ по разнымъ направленіямъ.

Нужно замѣтить, что передвиженіе къ сѣверу котиковъ отъ предполагаемой южной границы до Немуро, самой восточной оконечности Езо, происходитъ довольно медленно; но тутъ котики внезапно скрываются. Зависитъ ли это обстоятельство отъ того, что табуны раздѣляются и дальше идутъ разными путями, о которыхъ я скажу ниже, или, какъ думаютъ охотники, возбужденіе естественнаго инстикта, наступленіе скорыхъ родовъ, побуждаетъ ихъ спѣшить на излюбленныя лежбища. Но подобное ускореніе въ переселеніи можетъ зависѣть и отъ другихъ причинъ: 1) отъ недостатка пищи, и 2) отъ холоднаго встрѣчнаго теченія, проходящаго изъ Охотскаго моря Курильскими проливами. Извѣстно, что вдоль Курильской гряды со стороны океана

находится наибольшее его углубленіе (до 4,655 морскихъ саженъ), а острова не имѣютъ большихъ рѣкъ, куда могла бы стремиться лососевая рыба для нереста. Лососи, идущія весной въ рѣки, и треска, приближающаяся къ берегу на мелкія глубины извѣстной температурой, понятно, не задерживаются здѣсь, а вмѣстѣ съ тѣмъ и котики, питающіеся этими рыбами, быстро минуютъ эти мѣста. Это кочеваніе морскихъ котовъ совершается въ полосѣ теплаго японскаго теченія. Если сравнивать пути переселенія котовъ съ направленіемъ теплаго теченія, показаннаго на картѣ академика Шренка [1]), то получается полное совпаденіе. Мнѣ даже кажется, что коты избираютъ ту полосу теплаго теченія, которая граничитъ съ холоднымъ Ледовитаго океана вдоль береговъ Камчатки, или Охотскаго моря вдоль Сахалина и Курильскихъ островов. У южныхъ Курильскихъ островов часть котиковъ, по всей вѣроятности, отдѣляется, направляясь къ Тюленьему острову. Спрашивается, не идутъ ли коты дальше вдоль восточнаго берега Сахалина? Своихъ наблюденій на этотъ счетъ нѣтъ; но разспросныя свѣдѣнія указываютъ, что въ Охотскомъ морѣ, въ юго-западномъ углу его, есть лежбища. Такъ, Поверсъ, совершающій ежегодно рейсы изъ Іокогамы въ Аянъ и Охотскій портъ, говорилъ, что онъ не разъ видѣлъ котиковъ около Шантарскихъ островов; шкиперъ шхуны «Walter Riche» далъ очень категорическое показаніе. Онъ того мнѣнія, что котики держатся въ полосѣ теплаго теченія; по его наблюденіямъ, за послѣдніе годы, благодаря частымъ юго-восточнымъ штормамъ, теплое теченіе какъ будто подвинулось къ западу чрезъ Курильскіе проливы и что оно далеко заходитъ въ Охотское море, а вмѣстѣ съ этимъ идутъ туда и котики. Это подтверждаютъ и прежніе писатели. Такъ, Шренкъ говоритъ, что котики въ чрезвычайно большомъ количествѣ встрѣчаются на восточномъ берегу Сахалина и у сѣверо-западныхъ его береговъ [2]). Миддендорфъ тоже упоминаетъ мысъ Елизаветы, гдѣ бываютъ коты. Спрашивается, нѣтъ ли котовъ по западнымъ берегамъ Японіи? Вопросъ, на первый взглядъ, очень странный. Не можетъ быть, чтобы прежде не видали морскихъ котиковъ на пути массы пароходовъ и военныхъ судовъ, переходящихъ изъ Японіи во Владивостокъ.

Кочеваніе по теплому теченію.

Котики — сѣвернѣе Сахалина.

---

[1]) Очеркъ физической географіи Сѣвернаго Японскаго моря Спб. 1869 г., стр. 36—50.

[2]) Шренкъ. Путешествіе, т. I, стр. 189.

Паралеллизмъ въ жизни сивучей и котиковъ.

Этому теоретическому вопросу сначала я тоже не придавалъ никакого значенія, но южныя лежбища сивучей, въ той части Японіи, гдѣ встрѣчаются коты, натолкнули меня на изслѣдованіе этого обстоятельства. Получивъ свѣдѣнія изъ департамента земледѣлія въ Токіо о томъ, что въ мѣстности Вашизаки, провинція Садо, возлѣ Ніегама, а также на островѣ Нацусила въ провинціи Ото, есть лежбища сивучей, я сталъ распрашивать командировъ русскихъ и японскихъ судовъ, совершающихъ рейсы между Нагасаки и Владивостокомъ, и получилъ положительныя указанія, что какъ осенью, въ Ноябрѣ, такъ и весной, въ концѣ Марта и первой половинѣ Апрѣля здѣсь попадаются котики. Дѣйствительно, потомъ я лично убѣдился въ этомъ; особенно порядочное стадо котовъ шло къ сѣверу, когда я на «Саратовѣ» въ Апрѣлѣ (12-го) возвращался изъ Японіи. Трудно было сказать, куда они направлялись: я склоненъ былъ думать, что они пройдутъ Сангарскимъ или Лаперузовымъ проливомъ къ Тюленьему острову. Есть впрочемъ указанія, что коты останавливаются въ Лаперузовомъ проливѣ. Какъ скала «Камень опасности», такъ и море вокругъ ея, говоритъ авторъ замѣтки [1]), кишѣла морскими котиками въ компаніи съ сивучами. Но, можетъ быть, коты Японскаго моря имѣютъ лежбища въ Татарскомъ проливѣ? Послѣднее сначала показалось мнѣ болѣе, чѣмъ невѣроятнымъ.

Котики въ Японскомъ морѣ.

Лежбища на материкѣ въ Татарскомъ проливѣ.

Но возвращаясь изъ Камчатки въ Октябрѣ 1893 года, я узналъ въ Корсаковскомъ посту отъ вышеупомянутаго г. Сузуки, что въ Татарскомъ проливѣ образовалось котиковое лежбище, между Императорской гаванью и бухтой Св. Ольги, полоса довольно большая, но болѣе точныхъ указаній онъ не далъ, ссылаясь на то, что это частный секретъ. Между прочимъ прибавилъ, что японскія шхуны, получившія разрѣшеніе въ Владивостокѣ для промысла—рыбнаго, трепанговаго и капустнаго, занимаются, между прочимъ, убоемъ котовъ на этомъ лежбищѣ.

Фактъ, сообщенный мнѣ г. Сузуки, оставляю открытымъ и о немъ я счелъ нужнымъ сообщить Его Превосходительству г. Губернатору во Владивостокѣ.

Во всякомъ случаѣ было-бы интересно прослѣдить, образовалось-ли въ Татарскомъ проливѣ новое лежбище, или же западные коты всегда имѣли здѣсь лѣтнее пристанище. Интересно притомъ отмѣтить, что западная часть Японскаго моря и Татарскаго пролива имѣетъ болѣе теплую воду, чѣмъ восточная,

---

[1]) Владивостокъ, газета 1886 г., № 29.

и что кривая удѣльнаго вѣса 1,0255 угломъ вдается въ Татарскій проливъ, достигая какъ разъ того мѣста, гдѣ, по словамъ Сузуки, есть лежбище котовъ на материкѣ.

Лежбища въ Камчаткѣ.

Мнѣ остается еще сказать нѣсколько словъ о предполагаемыхъ лежбищахъ или временныхъ привалахъ котовъ по восточному Камчатскому берегу. Не смотря на двукратную попытку провѣрить эти распросныя указанія, «Якуту» ни разу не удалось подойти близко къ указаннымъ пунктамъ. 24-го Сентября 1892 г., не доходя 30 миль до м. Козлова, видали много отдѣльныхъ экземпляровъ котиковъ, направлявшихся къ берегу; въ 15 миляхъ видали нѣсколько другихъ котовъ, но наступившій вечеръ не позволилъ близко подойти къ берегу, чтобы удостовѣриться въ существованіи лежбищъ. Это тѣмъ болѣе жалко, что съ одной стороны мы знали разсказы камчадаловъ о котахъ по берегу Камчатки, а съ другой было предположеніе о промыслѣ хищническихъ шхунъ у мысовъ Кроноцкаго, Столбового и въ бухтѣ Чажьма.

3-го Октября 1892 года, при возвращеніи съ Командорскихъ острововъ въ Петропавловскъ, подходя къ Шипунскому мысу, видѣли множество котовъ, частію плавающихъ, частію стоящихъ. Это были вѣроятно первыя партіи переселенцевъ на югъ.

Пути переселенія котиковъ.

Теперь суммируя все сказанное нами о жизни и передвиженіи морскихъ котиковъ, мы получаемъ слѣдующую картину: съ Февраля вдоль восточныхъ береговъ Нишона котики идутъ, начиная отъ Инабайе-саки (а по моему гораздо южнѣе), къ сѣверу довольно медленно, въ полосѣ отъ $^1/_2$ — до 250 миль отъ берега; вся жизнедѣятельность ихъ сводится къ питанію. Около начала Апрѣля они быстрѣе подвигаются отъ острова Дайкоку до перваго южнаго острова Курильской гряды (Провинція Немуро на Езо); здѣсь они раздѣляются, направляясь къ своимъ природнымъ лежбищамъ, на три группы: 1-я для Тюленьяго острова, 2-я для Командорскихъ острововъ, 3-я для всей Курильской гряды, гдѣ они также плодятся въ Іюнѣ и Іюлѣ. Принимая во вниманіе показанія многихъ старожиловъ острова Мѣднаго, что коты приходятъ на этотъ островъ *прямо* съ юга, нужно думать, что Мѣдновскіе коты отъ Езо направляются на свои лежбища по прямому пути чрезъ океанъ, тогда какъ Командорскіе по всей вѣроятности придерживаются къ Камчаткѣ, оставляя часть своихъ собратьевъ на ея берегахъ для размноженія и приходятъ на Сѣверное лежбище о Беринга большею частію съ сѣверо-запада.

Это предположеніе я основываю на томъ, что на Мѣдномъ

*

всегда раньше начинается отгонъ, чѣмъ на Берингѣ; иначе сказать, что къ данному числу составъ лежбищъ здѣсь полнѣе, чѣмъ во второмъ случаѣ, такъ какъ коты должны пройти кривой, болѣе длинный путь [1]).

Законъ кочеванія у животныхъ и птицъ.

Указанные пути переселенія котиковъ представляютъ явленіе, аналогичное пролетному пути птицъ. Какъ эти послѣднія, морскія животныя, вслѣдствіе недостатка пищи и приближенія полового сезона, тянутся на сѣверъ, причемъ эти пути, также какъ у птицъ, отчасти мѣняются съ теченіемъ времени или въ связи съ измѣненіемъ температуры морской воды, направленія вѣтра и хода рыбы. Перемѣны въ условіяхъ питанія и жизни влекутъ за собой и перемѣну въ періодическихъ явленіяхъ жизни котовъ; примѣромъ чему можетъ служить долгое запаздываніе котовъ у лежбищъ или удаленіе Sealing-graund's отъ берега вмѣсто прежнихъ 25 миль на 150. Знаніе проходныхъ путей есть явленіе наслѣдственное, а отчасти подражательное; причемъ опытность слѣдующихъ другъ за другомъ поколѣній приводитъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ сокращенію первоначальныхъ проходныхъ путей.

Условія, неблагопріятныя для жизни, напримѣръ, землетрясенія, близость человѣческихъ жилищъ и др. заставляютъ котовъ покидать родныя лежбища и искать себѣ новыя мѣста, а вмѣстѣ съ тѣмъ и новые пути. Инстинктъ этого животнаго совершенно не изученъ; если мы относительно птицъ знаемъ ихъ удивительную чуткость вѣрно опредѣлять урожайные года, когда, не смотря на всѣ кажущіяся благопріятныя условія весны, онѣ не останавливаются для вывода дѣтей; если мы находимъ нѣкоторую причинную зависимость между состояніемъ барометра и нахожденіемъ рыбъ на той или другой глубинѣ, а слѣдовательно и уловомъ; если, наконецъ, по моимъ личнымъ наблюденіямъ, свѣченіе (фосфоричность) моря гораздо раньше и лучше предсказываетъ на завтра погоду, чѣмъ показанія барометра, то естественно предположить, что морской котикъ также обладаетъ инстинктомъ, подобно птицамъ и другимъ животнымъ, который служитъ путеводителемъ при его переселеніяхъ.

Изъ всѣхъ способностей кочующихъ животныхъ сильнѣе всего развита способность узнавать направленіе [2]). Лохъ красной рыбы ищетъ и находитъ р. Паратунку, въ которой онъ

---

[1]) См. въ приложеніи № 5 карту.

[2]) Миддендорфъ, Путеш. ч. II, стр. 388.

родился; омуль, поднимаясь вверхъ по Селенгѣ, избѣгаетъ множества значительныхъ ея притоковъ; котикъ Беринга идетъ своимъ путемъ къ родному лежбищу, тогда какъ развившійся на Бабьемъ подъемѣ Мѣднаго уже не попутчикъ первому. На Командорскихъ лежбищахъ послѣ тележа, забеременѣвшія самки, если не въ началѣ Іюля, то въ послѣдней его четверти уходятъ съ берега на Sealing-graund для кормежки; вмѣстѣ съ ними путешествуетъ и молодежь (2 — 3 лѣтъ). Положеніе этихъ сборныхъ пунктовъ въ океанѣ связано съ ходомъ рыбы, а потому варьируетъ отъ 25 до 150 миль отъ берега. Незабеременѣвшія самки съ котятами остаются долго на берегу и съ 15-го Августа вѣроятно составляютъ главный элементъ постоянныхъ обитателей лежбищъ. Уходъ котовъ на югъ совершается тѣмъ же путемъ; въ особенности это было замѣчено на полуденномъ лежбищѣ острова Беринга, когда коты цѣлыми стадами уходили на юго-западъ, держа курсъ какъ бы къ Курильскимъ островамъ; съ сѣвернаго лежбища коты большею частію поднимаются къ сѣверо-западу, по направленію къ Столбовому мысу. Этимъ и можно объяснить вышеприведенный фактъ, что котовъ видали около мыса Столбового въ началѣ зимы.

Обратное переселеніе на югъ.

Точно также становится понятнымъ, что отстающіе и уставшіе молодые котики заходятъ въ бухты и иногда попадаютъ въ р. Камчатку или въ Авачинскую бухту, гдѣ въ концѣ Октября 1893 года мнѣ показывали мертваго котика, найденнаго въ одной маленькой бухточкѣ.

О дальнѣйшемъ передвиженіи котиковъ нельзя ничего сказать; относительно времени ихъ обратнаго прихода къ восточнымъ берегамъ Ниппона не сдѣлано достаточныхъ наблюденій, но, по мнѣнію нѣкоторыхъ компетентныхъ лицъ департамента земледѣлія и водяныхъ промысловъ въ Токіо, они начинаютъ здѣсь появляться съ начала Ноября.

Вообще обратное переселеніе котовъ на югъ еще менѣе изучено. На вопросъ, что такое японскіе коты, Кларкъ очень кратко замѣчаетъ, что убитые въ японскихъ водахъ котики — это эмигранты съ Командорской группы. Въ японской литературѣ по этому вопросу нѣтъ никакихъ изслѣдованій. Промысловыя шхуны, хорошо знакомыя съ образомъ жизни и путями переселенія котиковъ, безпощадно ихъ истребляютъ. Это истребленіе падаетъ главнымъ образомъ на беременныхъ самокъ, со смертью которыхъ пропадаетъ и будущій приплодъ.

Изученіе путей и мѣстъ промысла хищническихъ шхунъ показываетъ, что онѣ бьютъ массы беременныхъ самокъ на

Истребленіе беременныхъ самокъ, какъ

причина медленнаго прироста лежбищъ.

Sealing-graund's и потомъ у восточныхъ береговъ Японіи; самки, не убитыя въ первомъ случаѣ, истребляются во второмъ,—и это обстоятельство, при моемъ предположеніи, основанномъ на вскрытіяхъ, о забеременѣваніи самокъ черезъ годъ, обусловливаетъ причину медленнаго прироста населенія лежбищъ. Примѣровъ уничтоженія лежбищъ, при поголовномъ истребленіи самокъ, много: на островѣ Среднемъ въ 1882 году, въ Старой гавани на Берингѣ, много случаевъ и на островахъ Прибылова, а за послѣдніе три года на Урупѣ, Итурупѣ и др.

Охрана котиковъ.

Вопросъ объ охранѣ котиковъ и дѣятельности хищническихъ шхунъ, затронувшій такъ сильно интересы Англіи и ея подданныхъ и вызвавшій рядъ международныхъ соглашеній, по моему взгляду, стоитъ на ложной почвѣ. Въ этомъ вопросѣ нужно различать два обстоятельства или двѣ стороны: существующую юридическую, съ ея международными соглашеніями, и, такъ сказать, зоологическую, основанную на изученіи жизни животнаго и преслѣдующую цѣли предупрежденія животнаго отъ постепеннаго истребленія. Если желаютъ не допустить родъ котика до совершеннаго уничтоженія хищниками, то идеальной мѣрой охраны его было бы международное соглашеніе, въ силу котораго *всякій промыселъ котика, во всякое время года, безусловно запрещается въ морѣ.* Отгоны и убой дѣлаются на лежбищахъ, гдѣ всегда есть возможность отдѣлить излишекъ холостяковъ, шкуры которыхъ идутъ въ продажу. По странной случайности природы, географическій районъ этого животнаго довольно ограниченъ, а еще болѣе ограничено число лежбищъ, находящихся въ предѣлахъ владѣнія нѣкоторыхъ государствъ. И только эти государства имѣютъ прямое законное право на богатство своей страны. Сосѣднія государства, въ водахъ или на землѣ которыхъ котики проводятъ то періодъ тележа и оплодотворенія, то время кормежки и ношенія плода въ утробѣ, являются естественными охранителями этого исключительнаго животнаго. Съ біологической точки зрѣнія къ этимъ цѣлямъ покровительства и охраны должны примкнуть всѣ цивилизованныя государства, если только они не маскируютъ международнымъ правомъ и его понятіями о свободномъ морѣ личныя цѣли наживы своихъ подданныхъ. Допустимъ, что мореплаватели гдѣ нибудь открыли бы вновь существованіе морской коровы (Rythina borealis), неужели бы какое нибудь государство, напримѣръ Англія, защищая принципъ свободнаго промысла въ открытомъ морѣ, рѣшилась бы отстаивать промыслы своихъ шхунъ за этимъ животнымъ?

Ея юридическая сторона и зоологическая основа.

Научный принципъ.

Исключительное покровительство котику.

Родъ котиковъ, если не близокъ къ окончательному истребленію, то во всякомъ случаѣ представляетъ значительно меньшую численность, чѣмъ это было лѣтъ 50 тому назадъ. Это уменьшеніе неразрывно связано съ хищническимъ способомъ лова и убоя, и потому котиковый промыселъ, въ силу указанныхъ особенностей жизни этого животнаго, долженъ быть поставленъ въ исключительное положеніе. Ловя рыбу вблизи береговъ (за 3 мильнымъ разстояніемъ), на пути входа въ устья рѣкъ для метанія икры, пришедшіе со стороны промышленники, не могутъ окончательно уничтожить эту породу рыбы и лишить жителей окрестныхъ деревень этой рѣки, можетъ быть, единственнаго средства пропитанія; каждая самка, напримѣръ лосося, мечетъ такую массу икры, что нѣсколько сотъ самокъ, прошедшихъ въ рѣку, могутъ обезпечить на будущее хорошій уловъ. Если же перегородить рѣчку, какъ это, напримѣръ, дѣлается въ Сибири, и не пропуская въ озеро ни одного экземпляра, вы будете вылавливать въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ подъ-рядъ всю идущую въ озера и рѣки рыбу, тогда вы совершенно уничтожите все поколѣніе лососей, которыя должны были весной, для метанія икры, посѣщать эту рѣку или озеро.

Котиковая самка, и то по всей вѣроятности не каждый годъ, приноситъ одного дѣтеныша, и хищническія шхуны, истребляя беременныхъ самокъ въ указанныхъ мѣстахъ, подрываютъ всякую основу прогрессивнаго размноженія. Если въ цивилизованныхъ странахъ примѣняются правила охоты на землѣ, охраняющія животныхъ и птицъ во время полового сезона и вывода дѣтенышей, точно также половой сезонъ котиковъ долженъ быть запрещенъ для промысла въ открытомъ морѣ,—тѣмъ болѣе, что въ силу особенностей ихъ жизни регулярный и хозяйственный промыселъ возможенъ только на берегу. Въ вопросѣ о выборѣ способа охраны котиковаго промысла, въ данномъ случаѣ, я стою не на юридической почвѣ, но я думаю, что большая часть международныхъ соглашеній касательно разныхъ водныхъ промысловъ создана въ тиши кабинетовъ, далекихъ отъ дѣйствительной жизни. Стоитъ вспомнить происхожденіе полосы территоріальныхъ водъ: сначала она опредѣлялась разстояніемъ ружейнаго выстрѣла, потомъ пушечнаго; далѣе—въ три лиги, въ три морскихъ мили (что не одно и то же); для рыбныхъ промысловъ острововъ Атлантическаго океана она увеличена въ 10 разъ; теперь для котиковаго промысла также сдѣлано исключеніе; принято двѣ полосы, одна въ три морскихъ мили, другая—въ 30 миль.

Относительность понятія о территоріальной полосѣ.

Измѣненія этой полосы.

Понятно, что эта полоса территоріальныхъ водъ измѣнялась и расширялась съ требованіями времени и съ болѣе подробнымъ знаніемъ тѣхъ особенностей жизни животнаго, которое должно подлежать охранѣ. Изученіе жизни котовъ прямо показываетъ неприложимость общепринятаго понятія о границахъ территоріальныхъ водъ; такъ какъ въ противномъ случаѣ является полная возможность широкаго вреда или даже полнаго уничтоженія промысла. Въ самомъ дѣлѣ даже съ юридической точки зрѣнія, дѣятельность хищниковъ [1])—это незаконное дѣйствіе, совершаемое безъ надлежащаго дозволенія какой нибудь правительственной власти, и отправленное исключительно для цѣлей личной наживы.

Опредѣленіе юристовъ.

Неприложимость существующихъ возрѣній.

Это и есть то, что юристы называютъ пиратствомъ и морскимъ разбоемъ. Вышеприведенное опредѣленіе международнаго права ясно говоритъ, насколько существующее возрѣніе неопредѣленно, не соотвѣтствуетъ жизни и идетъ въ разрѣзъ съ своеобразными привычками охраняемаго животнаго. По отношенію къ котикамъ нельзя считать море открытымъ, гдѣ каждый можетъ свободно заниматься этимъ промысломъ; сгрупируйте сотни хищническихъ шхунъ въ полосѣ отъ 3 до 250 миль на параллели о. Дайкоку, и если эта компанія свободныхъ промышленниковъ подъ флагомъ представительницы цивилизаціи усердно поработаетъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, то лежбища Командорскихъ и Курильскихъ острововъ совершенно уничтожатся, а туземцы будутъ обречены на голодную смерть, если не придетъ помощь извнѣ. Впрочемъ здѣсь уже начинается юридическая сторона разсматриваемаго мною вопроса, а это внѣ моей компетентности.

Жизнь на Командорскихъ островахъ.

Покончивъ собственно съ котиковымъ вопросомъ, я хочу остановиться на нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствахъ, имѣющихъ немаловажное значеніе какъ для самаго промысла, такъ и для обитателей острововъ. Жизнь этихъ обитателей, заброшенныхъ среди океана, поставлена въ совершенно исключительныя условія. Всѣ припасы продовольствія, одежды и обуви, всѣ матеріалы для построекъ и жилья, всѣ принадлежности охоты, предметы второй необходимости и роскоши, — все доставляется извнѣ: кромѣ котиковой солонины и вяленой рыбы (юколы), острова ничего не даютъ для потребностей жизни; такимъ образомъ вся жизнь алеута съ ея требованіями регламентируется властью. Какъ народъ соціально неразвитый и

[1]) Ф. Перлесъ. Современное международное право. 1884 г., ч. I, стр. 219.

необразованный, алеуты сами не могутъ создать себѣ такихъ санитарныхъ условій, при которыхъ лучше сохранялась бы жизнь и сила работника.

Представьте себѣ небольшое селеніе (4—5 десятковъ домовъ), расположенное на ровной прибрежной полосѣ моря, съ востока прикрытое небольшимъ возвышеніемъ. Всѣ дома построены изъ плахъ, обшитыхъ тонкими досками, — типъ построекъ въ С.-Франциско, климатъ котораго совершенно не походитъ на здѣшній. Эти легкія постройки при сырой осени, свѣжихъ вѣтрахъ и сильныхъ пургахъ зимою, при 12—15° морозу, далеко неудовлетворительны; прибавьте къ этому дороговизну топлива (10 рублей за кордъ: 84.4 фута) и маленькій чугунный камелекъ, служащій и для отопленія, и для варки пищи,—и вы получите полное представленіе о характерѣ алеутскихъ домовъ. Какъ народъ, только-что вышедшій изъ дикаго состоянія, алеуты, наприм., всѣ естественныя отправленія совершаютъ у своего дома, на воздухѣ; здѣсь же чистятъ пойманную рыбу, оставляя на мѣстѣ ея внутренности, и здѣсь же у дверей выливаютъ всю грязную воду.

Санитарныя условія.

Такія неудовлетворительныя санитарныя условія, понятно, и создаютъ большой процентъ смертности и заболѣваемости, какъ это видно изъ оффиціальныхъ отчетовъ. Такъ, наприм., на островѣ Беринга съ 1886 по 1891 г. родилось 111 душъ, умерло 127; иначе сказать, что за пять лѣтъ населеніе убавилось на 16 душъ; на Мѣдномъ за 20 лѣтъ (1872—1892 г.) населеніе нисколько не увеличилось.

Отсутствіе скотоводства и попытка Дыбовскаго.

Особенно велика смертность дѣтей; да оно и понятно: дѣти сейчасъ послѣ груди переходятъ на лоцманскіе сухари, котиковый жиръ и котиковую солонину. Рогатаго скота нѣтъ, если не считать нѣсколькихъ головъ. Прекрасная попытка доктора Дыбовскаго развести на островѣ Беринга оленей увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, хотя для жителей—это пока запретное блюдо. А между тѣмъ низины острова Беринга въ состояніи прокормить сотни головъ мѣстнымъ прекраснымъ сѣномъ. Однимъ изъ большихъ неудобствъ является недостатокъ свѣжаго хлѣба и отсутствіе свѣжей мясной провизіи. Котиковая солонина приготовляется очень плохо; да при томъ ея питательное достоинство пока не изслѣдовано; запасовъ соленой рыбы не дѣлаютъ; американскіе мясные консервы—скорѣе создаютъ катарры желудка, чѣмъ удовлетворительно питаютъ человѣка. Главный элементъ продовольствія—хлѣбъ не можетъ быть приготовленъ въ маленькомъ чугунномъ камелькѣ, да къ тому же

Продовольствіе алеутовъ.

иногда не хватаетъ муки, какъ, напримѣръ въ зиму 189²/₃ года; на 93—94 г. на 350 душъ населенія с. Никольскаго выписано было 625 мѣшковъ (до 3 пудовъ на каждаго въ годъ, тогда какъ на каждаго матроса въ мѣсяцъ полагается 1 п. 35 ф, муки). Наряду съ другими недостатками (въ 93—94 г. обуви, чулокъ, табаку, дроби и пр.) вы встрѣчаете губную помаду, одеколонъ, всевозможные браслеты, французскіе духи и проч.

Заработки алеутовъ.

Если сравнить матеріальное положеніе жителей Командорскихъ островов при прежней и настоящей компаніяхъ, то оказывается, что оно теперь гораздо лучше, какъ видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

		о. Берингъ.		о. Мѣдный.	
1884 г.	Всего получено. .	9808 р.	— к.	10323 р.	— к.
	На каждую душу.	32 »	91 »	96 »	49 »
1892 г.	Всего получено. .	48707 »	— »	53845 »	— »
	На каждую душу.	139 » [1])	— »	180 »	— »

Это увеличеніе заработка обусловливается возвышенной платой за промысловыя шкуры, согласно новому контракту Правительства съ Русскимъ Товариществомъ котиковыхъ промысловъ: вмѣсто прежнихъ 1 р. за первыя 30 т. котовъ и 50 коп. за всѣхъ остальныхъ, жители теперь получаютъ 1 р. 50 к. за шкуру кота, за первый сортъ бобра 140 р. (115 р. 33 коп. золотомъ), за второй—75 р. (57 р. 66 коп. зол.), за первый сортъ голубого песца 14 р. (11 р. 53 коп. зол.), за второй—7 р. (5 р. 77 коп. зол.), за бѣлаго песца 3 р. (2 р. 31 коп. зол.). Если теперь сравнить общую сумму заработка алеутовъ при Американской компаніи за 20 лѣтъ ея дѣятельности съ полученною при новой компаніи за 3 года, то получатся слѣдующія цыфры:

	Прежде.	Теперь.
Средній годовой заработокъ на обоихъ островахъ.	38000 р.	75000 р.

Иначе сказать, что въ настоящее время каждый житель получаетъ вдвое больше. Кромѣ этого матеріальное положеніе инородца должно улучшиться отъ того, что цѣны на всѣ приво-

---

[1]) Здѣсь еще не сочтены разные заработки отъ компаніи, составляющіе довольно порядочную сумму.

зимые товары, согласно контракту, гораздо ниже, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	1890 г. Американская Компанія.	1893 г. Русское Товарищество.
Байковскій чай 1 ф.	1 р. 10 к.	— р. 65 к.
Сахарный песокъ 1 ф.	— » 21 »	— » 18 »
Мука американская мѣшокъ (55 ф.).	3 » 04 »	2 » — »
Табакъ черкасскій 1 ф.	— » 83 »	— » 40 »
Порохъ 1 ф.	1 » 10 »	— » 48 »
Соль 1 пудъ	1 » 10 »	— » 40 »

Такимъ образомъ, жители Командорскихъ островов, заработывая вдвое больше противъ прежняго, платятъ за товары вдвое меньше; иначе сказать, матеріальная обезпеченность стала въ четыре раза лучше.

Но этотъ теоретическій, хотя и основанный на реальныхъ данныхъ, расчетъ далеко не оправдывается на дѣлѣ. Познакомившись весьма хорошо почти со всѣми семьями островов Беринга и Мѣднаго, я былъ пораженъ совершенно обратнымъ: есть три—четыре семьи, у которыхъ найдется копѣйка про черный день, но большинство же ничего не имѣетъ. Какъ образецъ этой безпечности, характерной всѣмъ инородцамъ Сѣвера, приведу слѣдующій случай: одинъ креолъ въ с. Преображенскомъ, на островѣ Мѣдномъ, въ одну ночь заработалъ 600 рублей на голубыхъ песцахъ, а черезъ мѣсяцъ пришелъ въ компанейскій магазинъ просить муки и сахару въ долгъ. Такая безпечность и незнаніе цѣны деньгамъ съ перваго разу поражаютъ посторонняго наблюдателя. Благодаря той же чертѣ характера, алеуты не имѣютъ запасовъ рыбы на зиму, хотя могли бы, по моимъ наблюденіямъ, добывать ее въ большомъ количествѣ. Правда, сравнивая прежніе уловы рыбы на о. Берингѣ, на основаніи историческихъ свѣдѣній и разсказовъ жителей, приходится признать, что теперь рыбы меньше. Главныхъ мѣстъ ловли, (только на Берингѣ), четыре; рыба идетъ вездѣ въ большомъ количествѣ, но алеуты почти исключительно дѣлаютъ запасы въ рѣчкѣ Саранной, гдѣ устраивается изъ кольевъ запоръ поперекъ узкой протоки изъ Сараннаго озера. Заготовка (вяленіе на открытомъ воздухѣ) идетъ тутъ, на мѣстѣ лова, и тутъ же оставляются всѣ внутренности рыбы, которыя, при разложеніи и дождѣ, загрязняютъ узенькій протокъ. Это загрязненіе, по моему, и служитъ главной причиной уменьшенія количества рыбы. Совершено аналогичное явленіе наблюдается въ Петро- Безпечность жителей.

павловской бухтѣ: съ тѣхъ поръ, какъ по берегу ковша построили скотные сараи и стали сваливать всѣ нечистоты сюда же, на берегъ, приходъ рыбы къ берегамъ уменьшился. Другой причиной уменьшенія рыбы нужно считать поднятіе сѣвернаго берега о. Беринга, въ силу чего протокъ изъ озера становится мельче и съ болѣе крутымъ паденіемъ.

Санитарное положеніе сел. Глинки.

Тоже самое нужно замѣтить про условія лѣтнихъ жилищъ въ Глинкѣ, на островѣ Мѣдномъ, и на Сѣверномъ лежбищѣ острова Беринга, а также котиковыхъ лежбищъ, которыя заставляютъ желать многаго. Лѣтнее поселеніе Глинки расположено по крутому скату хребта въ узкомъ ущельѣ, съ восточной стороны острова; всѣ отгоны котовъ съ западной стороны производятся черезъ хребетъ; убой совершается выше селенія, и всѣ отбросы десятковъ тысячъ котовъ: внутренности, кости и часть мяса — оставляются на мѣстѣ, подвергаясь гніенію. Ниже этой площадки убоя журчитъ горный ручеекъ, изъ котораго креолы берутъ воду для питья. Что всѣ эти отбросы попадаютъ въ ручей и сносятся дождями въ море, доказательствомъ можетъ служить нахожденіе большаго количества круглыхъ червей (кишечныхъ паразитовъ котика) по берегу моря, ниже селенія Глинки.

Сѣверное лежбище.

Лѣтнія юрты на Сѣверномъ беринговскомъ лежбищѣ раскинуты на широкой низинѣ, гдѣ и производится ежегодный убой котовъ до 20 тысячъ. Если большая часть этихъ отбросовъ зарывается, то съ другой стороны вы находите цѣлыя площади, усѣянныя костями отгона этого года. На краю ската къ рифу, гдѣ находится лежбище, стоитъ соляной сарай и вокругъ его цѣлые стогны топкой грязи и перегноя, черезъ которые трудно пройдти. Вокругъ сарая бочки солонины, для продовольствія алеутовъ, прикрытыя рогожами, а чаще глыбами земли, здѣсь же взятыми. Чистота лежбищъ, о которой много писали, далеко не выглядитъ такою; обойдя всѣ лежбища на сѣверѣ острова Беринга, я встрѣтилъ массу дохлыхъ или убитыхъ котятъ приплода этого года, издававшихъ сильное зловоніе, чѣмъ былъ не мало удивленъ бывшій со мною англійскій агентъ г. Венигъ, жившій на о. Берингѣ. При сравненіи этихъ лежбищъ съ Тюленьевскимъ находимъ большую разницу: на послѣднемъ замѣчательная чистота, мертвые котики убираются; послѣ отгона всѣ трупы зарываются въ глубокую яму. Я осматривалъ Мѣдновское лежбище при началѣ, когда появляются первые сѣкачи, среди сезона (11-го Іюля) и осенью 14-го Октября и не могъ не замѣтить чистоты этого лежбища сравнительно съ другими. Насколько зависитъ здоровье

жителей отъ плохаго санитарнаго состоянія лежбищъ, приведу, со словъ г. Тильмана, указанія, что послѣ боброваго промысла и съ возвращеніемъ въ сел. Преображенское охотниковъ въ послѣдніе годы появлялась эпидемія тифа (по описанію брюшного); точно также зимующіе на рыбной заимкѣ у Сараннаго озера, по моимъ наблюденіямъ, часто заболѣваютъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Не могу не прибавить къ этому, что въ обоихъ селеніяхъ Командорскихъ острововъ — Никольскомъ и Преображенскомъ врача поражаетъ частота чахоточныхъ заболѣваній. Казалось бы, расположенные на пустынныхъ островахъ, среди открытаго океана, эти поселки, съ небольшимъ числомъ жителей и домовъ, представляютъ мало благопріятную почву для чахоточныхъ страданій; въ дѣйствительности же наблюдается совершенно обратное, что́ можно объяснить только загрязненіемъ почвы и плохой постройкой домовъ, несоотвѣтствующей климату.

Плохое питаніе, при отсутствіи свѣжаго мяса и въ большинствѣ случаевъ огородныхъ овощей, подкашиваетъ силы организма, становящагося въ силу этого весьма воспріимчивымъ къ заболѣванію. Эти санитарныя неурядицы въ жизни Командорскихъ инородцевъ еще увеличиваются отъ ихъ природной лѣни и безпечности. При прежнихъ компаніяхъ они не имѣли въ рукахъ денежныхъ знаковъ, а, получивъ разсчетную книжку съ внесеннымъ въ нее заработкомъ, должны были всѣ товары забирать въ магазинѣ компаніи; съ 1891 г. алеуты и креолы впервые получили весь заработокъ кредитными рублями, цѣны которыхъ они не понимали. Нужно видать эти грустно комичныя сцены въ компанейскомъ магазинѣ послѣ окончанія промысла; съ пачкой денегъ въ рукѣ инородецъ покупаетъ все, что бросается ему въ глаза, даже, еслибы это были вещи, совершенно ему ненужныя. Когда въ половинѣ зимы 189²/₃ г. не хватило муки, и деньги еще не всѣ были потрачены, онъ приходилъ въ лавку за тѣмъ, чтобы что нибудь купить, точно тяготясь залежавшимся въ карманѣ рублемъ. Нѣтъ муки, онъ покупаетъ сахаръ; если не даютъ его (такъ бываетъ), беретъ консервы ананасовъ и грушъ и съ облегченнымъ карманомъ и пустымъ желудкомъ возвращается въ избу, садясь за котиковую солонину или плохую юколу.

Я остановился на санитарныхъ условіяхъ селеній, лѣтнихъ обиталищъ, лежбищъ и продовольствія инородцевъ, чтобы выяснить большой процентъ заболѣваемости и среднюю продолжительность жизни, которая на обоихъ островахъ, по опредѣ-

ленію г. Тильмана, равняется 23—24 годамъ. Только улучшеніе санитарныхъ условій можетъ дать здороваго работника, а этотъ послѣдній обезпечиваетъ успѣхъ и своевременность промысловъ на островахъ.

Выводы.

Теперь подведу итоги всему тому, что было сказано выше:

1) Географическій районъ распространенія морского котика въ западной части Тихаго океана опредѣляется сѣверной широтой отъ 34° до 58°. Лѣто онъ проводитъ на лежбищѣ, а зиму спускается къ берегамъ Японіи.

2) Ходъ котиковъ съ юга сначала общій; потомъ, пройдя о. Дайкоку, они дѣлятся на три группы, сообразно мѣсту нахожденія лежбищъ.

3) Самка оплодотворяется въ концѣ третьяго, а чаще на четвертомъ году.

4) Забеременѣвшая самка скоро уходитъ въ море, отправляясь вмѣстѣ съ холостяками (2—3 л.) на Sealing-graund's для кормленія.

5) Вскрытіе самокъ, убитыхъ на берегу въ разное время, на разныхъ лежбищахъ, имѣвшихъ приплодъ въ этомъ году, показываетъ, что самка родитъ повидимому не каждый годъ.

6) Изученіе яичниковъ котовой самки (макро- и микроскопическое) можетъ рѣшить вопросъ о началѣ ея половой дѣятельности и числѣ предшествовавшихъ родовъ.

7) При счисленіи котовъ на лежбищѣ нужно принять методъ Элліота, полагая однако на каждое животное три квадратныхъ фута [1]).

8) Счисленіе только молодыхъ котятъ и фотографированіе лежбищъ, предварительно раздѣленныхъ на квадратныя площади, можетъ помочь рѣшенію вопроса о наличіи звѣря на лежбищѣ и дастъ указанія для будущаго промысла.

9) Такъ называемая Sealing-graund's не есть отмели въ открытомъ океанѣ, а мѣста кормежки котовъ и прохода рыбы, которой питаются они, и потому варьируютъ въ положеніи отъ 5 до 150 и болѣе миль отъ берега.

10) Хищническія шхуны убиваютъ большой процентъ беременныхъ матокъ—какъ на этихъ Sealing-graund's, такъ и на переходахъ съ юга на сѣверъ.

11) По своему характеру жизни и на основаніи прогрессивнаго истребленія, морской котикъ долженъ быть охраняемъ

---

[1]) См. приложеніе № 6-й.

на основаніяхъ покровительства вымирающему виду животнаго.

12) Какъ раціональная мѣра, должно быть принято безусловное запрещеніе промысла котовъ въ морѣ, признаніе котораго всѣми державами крайне желательно; всѣ другія мѣры охраны, теперь практикуемыя, недѣйствительны, такъ какъ не соотвѣтствуютъ жизни и нравамъ животнаго.

13) Желательно частное соглашеніе съ Японскимъ правительствомъ о введеніи одинаковаго способа промысла котовъ (алеутскаго), т. е. только отгонъ холостяковъ на лежбищахъ. Этому способу должна слѣдовать и Японская Императорская компанія водяныхъ промысловъ.

14) Для успѣха нашего котиковаго промысла желательно улучшеніе санитарныхъ условій селеній и лежбищъ на Командорскихъ островахъ, и болѣе соотвѣтствующая климату и нуждамъ организація селеній и внутренняго быта жизни алеутовъ.

Рыбный промыселъ.

Общія замѣчанія.

Въ самомъ началѣ я долженъ оговориться, что ни въ Камчаткѣ, ни на Сахалинѣ, ни въ окрестностяхъ Владивостока никакого организованнаго рыбнаго промысла нѣтъ, а есть только несмѣтныя рыбныя богатства, которыя или не эксплоатируются нами, или расхищаются иностранцами—частію съ разрѣшенія, а больше—безъ всякаго дозволенія со стороны Русскаго Правительства. Правда, были попытки частныхъ лицъ и администраціи взяться за эксплоатацію рыбнаго богатства въ Приморской области, но всѣ онѣ кончились неудачно по разнымъ причинамъ. Еще Казакевичъ, въ бытность свою начальникомъ Николаевскаго порта выписывалъ астраханскихъ рыбаковъ для приготовленія икры на Амурѣ; судохозяинъ Тунышевъ вздумалъ ловить труску въ бухтѣ Де-Кастри, недалеко отъ берега, но прекратилъ промыселъ за малочисленностью рыбы; попытка Лемашевскаго ловить лососей въ Императорской гаванѣ разстроилась, не начавшись. Больманъ встрѣтилъ въ устьѣ Амура затрудненіе со стороны мѣстной власти и, выписавъ машины и всѣ рыболовныя принадлежности, успѣлъ только приготовить 1—2 сотни жестянокъ съ консервами.

Наиболѣе устойчивымъ рыбное дѣло оказалось въ рукахъ компаніи нѣмецкихъ колонистовъ въ Николаевскѣ и у Семенова на южномъ Сахалинѣ. Переселенная на самыхъ льготныхъ условіяхъ партія рыбаковъ во Владивостокъ 1891 г., по стран-

ной случайности, не занялась рыбнымъ дѣломъ; дальнѣйшую судьбу ея я не могъ прослѣдить въ дѣлахъ мѣстнаго Областнаго Управленія. Въ этомъ отношеніи особенно поучительна судьба этихъ богатствъ въ Камчаткѣ и на Сахалинѣ, на которыхъ я намѣренъ дольше остановиться.

Мѣры обезпеченія существованія въ Камчаткѣ.

Вся исторія Камчатки (скоро будетъ 200 лѣтъ) показываетъ, что въ этомъ отдаленномъ уголкѣ пробовали всевозможныя мѣры для того, чтобы поднять край и дать ему возможность самостоятельнаго существованія. Такъ, уже въ 1803 году послѣдовалъ указъ объ учрежденіи солеваренныхъ заводовъ въ Нижне-Камчатскѣ, Петропавловской гавани и Большерѣцкѣ; въ 1817 году учреждена ремесленная школа, въ 1819 г. военносиротское отдѣленіе Ланкастерской школы, введенной въ Сибири Сперанскимъ; въ 1830 году, по иниціативѣ Начальника Камчатки Голенищева, изъ мѣстныхъ жителей составилось Земледѣльческое Общество съ пособіемъ отъ казны и Московскаго Общества сельскаго хозяйства; это новое общество, за неуспѣшностью, должно было закрыться въ 1837 году. Въ слѣдующемъ году въ Камчатку назначенъ былъ даже садовникъ Ридеръ, съ жалованьемъ въ 3 тысячи рублей, коему вмѣнялось въ обязанность устроить теплицы для выращиванія на мѣстѣ огородныхъ сѣмянъ, такъ какъ привозныя часто оказывались негодными. За нимъ послѣдовало еще двое садовниковъ—нѣмцевъ, изъ которыхъ послѣдній—Кегель, оставляя Камчатку въ 1846 году, не оставилъ въ ней ни оранжерей, ни хлѣбныхъ сѣмянъ.

Искусственность мѣръ.

Я не стану входить въ дальнѣйшія подробности, но думаю, что и этихъ достаточно, чтобы показать всю несообразность и искусственность предпринимавшихся мѣропріятій; хотя, съ другой стороны, позаботились о томъ, чтобы не могли здѣсь селиться иностранцы, «дабы отклонить ихъ вліяніе на сей далекій полуостровъ» (1820 г.). Только двухъ родовъ богатства Камчатки, по странной случайности, не обращали на себя должнаго вниманія ни администраціи, ни промышленныхъ людей (о третьемъ родѣ богатства—пушномъ—я буду говорить отдѣльно); это—минеральныя и рыбныя.

Минеральныя богатства.

Еще Крашенинниковъ указывалъ на нѣкоторыя минеральныя богатства Камчатки; такъ, онъ упоминаетъ о мѣдной и желѣзной рудѣ, самородной сѣрѣ, о пурпуровой краскѣ и пр. Дитмаръ, интересовавшійся геологіей этого полуострова, о рудахъ ничего не говоритъ. Вообще этотъ вопросъ никѣмъ не изучался, а между тѣмъ, судя по геологическому строенію Камчатки и Алеутской гряды съ полуостровомъ Аляской, гдѣ

найдены свинцовый и мѣдный колчеданы, сурьмяной блескъ, самородная мѣдь и золото, нужно допустить, что нѣчто подобное найдется и въ Камчаткѣ. Кой какія указанія, однако, есть и теперь. Такъ въ 1876 году около Большерѣцка найденъ самородокъ мѣди въ 20 фунтовъ вѣсу; выше рѣки Тигиля въ окрестностяхъ сел. Кахтанинскаго по рѣкѣ есть золото; точно также около Гижиги находятъ признаки его; близь селенія Харчинскаго недалеко отъ горячихъ ключей есть оловянная руда. Во всякомъ случаѣ здѣсь предстоитъ широкое поле для новыхъ изслѣдованій.

Рыбныя богатства.

Перейдемъ къ занимающему насъ вопросу. Широкой холмистой полосой протянулась Камчатка почти на десять градусовъ; въ ущельяхъ горъ журчатъ горныя рѣчки, а вдоль низинъ извиваются огромные потоки водъ, прорѣзывая страну и служа единственными лѣтними путями сообщенія. Пустынны и мрачны устья этихъ рѣкъ, впадающихъ то въ Охотское море, то въ Тихій океанъ; кругомъ необозримая тайга или непроходимая тундра. На вершинахъ горъ еще бѣлѣетъ снѣгъ, но въ низинахъ, на берегу моря зазеленѣла трава, распустились цвѣты, лиственичный лѣсъ прикрылъ свои голыя вѣтви, и въ этой свѣжей зелени раздается весенній призывъ пташки (Carpadacus erytrinus), ласкающій ухо природнаго камчадала.

— Чавыча! чавыча! Чавычу видѣлъ?—такъ ясно и отчетливо повторяетъ птичка, какъ-бы призывая камчадала сѣсть на свой убогій ботъ и закинуть неводъ.

Личныя наблюденія и разспросныя свѣдѣнія.

Дѣйствительно, въ устьяхъ рѣкъ и по берегамъ бухты показалась чавыча (Salmo orientalis). Но прежде, чѣмъ говорить о рыбахъ Камчатки, я долженъ замѣтить, что мои личныя наблюденія относятся только къ Авачинской бухтѣ и впадающимъ въ нее рѣкамъ; свѣдѣнія объ остальныхъ рѣкахъ и породахъ рыбъ частію основаны на подробныхъ разспросахъ бывалыхъ камчадаловъ, частію заимствованы изъ оффиціальныхъ свѣдѣній Петропавловскаго Окружнаго Управленія и литературныхъ источниковъ [1]). Дѣйствительно, появленіе весной чавычи,

Первый приходъ рыбы.

---

[1]) Литература рыбнаго вопроса довольно бѣдна, въ особенности самостоятельными, научными изслѣдованіями, и потому неудивительно, что многихъ рыбъ Приморской области мы совсѣмъ не знаемъ.

1) *Н. Варпаховскій* и *С. Герценштейнъ*. Замѣтки по ихтіологіи бассейна р. Амура, 1888 г.

2) *А. Никольскій*. Островъ Сахалинъ и его фауна позвоночныхъ животныхъ. 1889 г.

3) *Маакъ*. Путешествіе по долинѣ Уссури.

какъ первой періодической рыбы, составляетъ радостное событіе для жителей Камчатки. Кончилась многоснѣжная зима съ ея сильными пургами; зазеленѣла травка; народъ выползаетъ изъ грязныхъ избъ, чтобы свободно вздохнуть на свѣжемъ воздухѣ, подъ грѣющими лучами весенняго солнца; зимніе запасы юколы частію пріѣлись, частію совсѣмъ истощились; несчастныя собаки цѣлый день воютъ съ голода на привязи, оглашая воздухъ Петропавловска раздирающими концертами. Нѣкоторыя—посильнѣе—срываются и спускаются къ берегу моря или ручейка, чтобы подкараулить рыбу; другія околѣваютъ съ голода. И апатично-лѣнивый камчадалъ пробуждается: «чавыча идетъ»—слышится отовсюду; и старъ, и младъ какъ-бы привѣтствуютъ другъ друга фразой, которую теперь такъ назойливо повторяетъ прилетѣвшая птичка. Есть что-то трогательное и отрадное въ этомъ пѣньи пташки. Зиму кое-какъ скоротали; юкола пріѣлась до отвращенія а теперь, можно надѣяться добыть свѣжей рыбки. Вѣдь показалась уже каюрка, эта радостная вѣстница начала хода рыбы. Она похожа по виду на чавычу,—но только гораздо меньше ея по размѣрамъ. Вслѣдъ за нею всегда видали чавычу—прежніе многіе года такъ бывало; теперь, съ первымъ замѣченнымъ экземпляромъ чавычи воскресаетъ надежда, укрѣпляется сознаніе, что законы природы не измѣнились, что продовольствіе для камчадала обезпечено, что еще можно жить—хотя по камчадальски.

Картина хода рыбы. Ходъ чавычи начинается не одинаково; обыкновенно около 10-го Мая, но послѣ запоздалыхъ зимъ она появляется впер-

---

4) *Schrenk.* Reisen und Forschungen im Amur-Lande. (Нѣкоторыя указанія).

5) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1874 г., ч. 17, № 2.

6) „Кронштадтскій Вѣстникъ“, 1861 г., № 42.

7) „Амуръ“, 1862 г., №№ 44—45, 48—49.

8) „Восточное Поморье“, 1865 г., № 12—15. Статьи Бровцына.

9) „Всемірный Путешественникъ“, 1872 г., № 11. Статья Алабьева.

10) „Восточное Обозрѣніе“, 1886 г., №№ 41, 42, 49.

11) „Природа и Охота“, 1885 г., кн. IX. Статья Алмазова.

12) „Владивостокъ“, 1887 г., № 13, 1888 г., №№ 41- 42.

13) „Вѣстникъ Рыбопромышленности“, 1892 г. №№ 6—7. Статья Варпаховскаго: Рыбный промыселъ въ водахъ Восточной Сибири.

14) *В. И. Вешняковъ.* Рыболовство и законодательство. 1894 г. Спб.

15) „Вѣстн. рыбопром.“, 1890 г., №№ 5—6.

16) Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русск. Географ. Общ. 1880 г. Статья Н. Гребницкаго. Изслѣдованіе морской фауны Великаго океана. (Здѣсь есть нѣкоторыя указанія о рыбахъ).

Кромѣ того есть описанія рыбъ въ старыхъ путешествіяхъ Крашенинникова, Лесепса, Сарычева, Головина и др.

вые къ концу Мая. Эта зависимость особенно рѣзко бросилась, мнѣ въ глаза, когда послѣ зимы 189²/₃ г., проведенной въ Японіи, я вернулся въ Камчатку: тамъ, въ Японіи, всѣ посѣвы опоздали на цѣлый мѣсяцъ, а здѣсь чавыча показалась только 24 Мая и затѣмъ полный ходъ ея долго не наступалъ. Полный ходъ рыбы въ рѣкахъ Камчатки, какой-бы ни былъ видъ ея, какая-бы ни была рѣка—вездѣ одинаковъ. Это поражающая картина для непривычнаго наблюдателя: всѣ устья рѣкъ и протоки озеръ кишатъ несмѣтными массами чавычи, зеленовато-стальное тѣло которой блеститъ въ водѣ, при лучахъ солнца; еще издали замѣтно, что море покрывается небольшою рябью, пѣнится; стадо чаекъ съ отчаянными криками кружится надъ стадами рыбы, побуждаемой инстинктомъ идти въ рѣки для метанія икры. Войдя въ узкій протокъ, эти баснословныя массы рыбы переполняютъ всю рѣку; тысячи—десятки тысячъ скученными стадами стремятся впередъ, преодолѣвая мели, водовороты и быстрины; сотни выпрыгиваютъ изъ воды, чтобы обогнать своихъ товарищей и проложить себѣ дорогу; другія, тѣснимыя къ берегу, выбрасываются на сушу, чтобы потомъ снова добраться до воды и двинуться впередъ. При такомъ ходѣ, какъ-бы не была быстра рѣка, она какъ-бы кипитъ, покрывается зыбью; шлюпка съ трудомъ пробирается чрезъ эти мѣста, занятыя сплошными массами рыбы. Это неудержимое стремленіе въ рѣки, это кочеваніе до смерти, какъ говоритъ Миддендорфъ, не останавливаетъ рыбу ни предъ какими препятствіями: руководимая инстинктомъ, она перебирается черезъ намывной молъ, загородившій устье рѣки, перепрыгиваетъ черезъ камни, между которыми журчитъ струйка свѣжей воды; она осиливаетъ водовороты горныхъ ручьевъ, поднимаясь, такимъ образомъ, на тысячи футъ выше поверхности моря; въ горныхъ ручейкахъ, гдѣ воды мало, уже видны изъ воды ея спинные плавники, а иногда и вся спина,—и обезсилѣвшая, избитая, съ помутнѣвшимъ блескомъ своего покрова, съ темнобагровыми пятнами, съ запекшейся кровью на брюшной сторонѣ, послѣ многихъ препятствій, она достигаетъ какого нибудь озера, иногда лежащаго на нѣсколько тысячъ футъ выше поверхности моря, или-же, утомленная непомѣрнымъ трудомъ, приткнется гдѣ нибудь въ изгибѣ ручейка и здѣсь кончаетъ свое существованіе, предварительно совершивъ свою половую функцію.

Въ тысячахъ рѣкъ и горныхъ ручейковъ Камчатки, изъ года въ годъ, повторяется эта чудная картина. И сердце камчадала радуется, какъ ликуетъ душа земледѣльца, при видѣ созрѣвшей богатой нивы. Камчадалы изъ Нижнекамчатска, Миль-

кова, Явино, Голыгано, съ которыми мнѣ приходилось говорить, единогласно подтверждаютъ объ этихъ несмѣтныхъ массахъ рыбы.

Историческія указанія.

Крашенинниковъ [1]) даетъ подробныя описанія здѣшнихъ рыбъ. Лесепсъ, проѣхавшій изъ Петропавловска чрезъ Камчатку, говоритъ, мимоходомъ, что рѣки, впадающія въ Авачинскую губу, очень рыбны [2]). Дитмаръ [3]), объѣхавшій Камчатку въ 1851—55 гг. говоритъ, что 8-го Іюля въ р. Карау лохи шли сомкнутыми стадами (стр. 289); 16-го Іюля огромныя стада лоховъ прорывались черезъ баръ въ р. Кроноки (стр. 305); изумительное количество лоховъ онъ видалъ въ рѣкахъ Большой и Быстрой (стр. 657); невообразимыя массы лоховъ проникали въ устья рѣки Авачи и такой ходъ чавычи рыбы смѣнялся не менѣе изумительнымъ количествомъ красной рыбы. Такими безчисленными массами рыба идетъ во всѣ рѣки и протоки: Паратунки, Авачи, Камчатки, Быстрой, Тигиля и сотни другихъ; ходъ продолжается недѣлю, иногда двѣ и чтобы составить себѣ приблизительное представленіе о численности улова, приведу два примѣра, свидѣтелемъ которыхъ я былъ. Одинъ изъ мелкихъ притоковъ р. Паратунки вытекаетъ изъ расположеннаго среди двухъ скалъ озера, длиною 3—4 версты, шириною $1^1/_2$ версты; мѣсто лова жителей сел. Ключи, расположено въ 7-ми верстахъ отъ селенія и въ 1 в. отъ озера. Здѣсь протокъ, глубиною $1^1/_2$ арш., шириною 2 сажени, забранъ, какъ это обыкновенно дѣлается въ Камчаткѣ, частоколомъ въ два ряда; сторона, обращенная къ озеру, состоитъ изъ сплошнаго ряда кольевъ, имѣя небольшое окно для пропуска рыбы въ озеро; входная перегородка протоки имѣетъ постоянное небольшое отверстіе для входа рыбы; разстояніе между переборками до 2 саженъ, (иногда дѣлается и меньше); и все это пространство во время полнаго хода буквально бываетъ набито рыбой. Отсюда достаютъ ее крюкомъ, насаженнымъ на длинный и толстый шестъ. Одинъ работникъ въ теченіе дня добываетъ до 500 лососей [4]). Крестьянинъ Подпругинъ продалъ лѣтомъ 1893 года 25 т. брюшковъ Малован-

Примѣры улововъ.

---

[1]) Описаніе земли Камчатки. СПБ. 1786 г.

[2]) Лесепсово путешествіе по Камчаткѣ, переводъ съ франц. М. 1801 г. ч. I, стр. 19; ч. II, стр. 44.

[3]) Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches, 1890.

[4]) Въ этомъ я лично убѣдился 18-го Іюля 1892 г., и потому думаю, что окружной начальникъ Хомяковъ въ своемъ отчетѣ Губернатору за 1892 г. неправъ, говоря, что промыселъ рыбы крюкомъ производится *исключительно позднею осенью* и что одинъ человѣкъ добываетъ иногда до 100 штукъ въ день.

скому, 5 т. на транспортъ «Якутъ», столько-же на крейсеръ «Забіяку»; англійскіе крейсера «Perpoise» и «Porcupine», пароходы «Pronto» и «Progresse», шхуна «Leon» также пріобрѣли бочки соленыхъ брюшковъ.

Въ одномъ протокѣ рѣки Авачи, жители Авачинскаго селенія составили двѣ партіи по 8 человѣкъ каждая и двумя небольшими неводами (10—15 саженъ), въ одинъ день, при мнѣ поймали 8 тыс. лососей. Уловъ былъ бы больше, если-бы по случаю жаркой погоды они не торопились раздѣлывать и убирать пойманную рыбу. И это только въ одномъ мелкомъ ручьѣ, а такихъ устьевъ рѣка Авача образуетъ до шести.

Такимъ образомъ въ указанныхъ двухъ рѣкахъ Авачинской бухты большинство рыбы, если не $^{9}/_{10}$, свободно проходитъ вверхъ, забираясь въ озера и доходя до верховьевъ источниковъ, гдѣ образуетъ цѣлыя кучи и валы разлагающихся труповъ, по окончаніи нерестованія. По мнѣнію камчадаловъ, эта порода рыбы не возвращается въ море.

Недоходъ рыбы и недостатокъ запасовъ

Обрисовавъ общую картину хода рыбы, напримѣръ красной (S. Lycaodon), замѣчу мимоходомъ, что тоже самое наблюдается и съ другими породами лососевой семьи, встрѣчаемыми въ Камчаткѣ; разница только во времени прихода и продолжительности этого періода. Впрочемъ, наблюдаются исключительные года, влекущіе за собою такъ называемый рыбный голодъ въ Камчаткѣ, когда количество приходящей періодической рыбы бываетъ незначительно. Объяснить это довольно трудно за отсутствіемъ точныхъ и систематическихъ наблюденій по этому вопросу; но эти безрыбные года не нужно смѣшивать съ часто бывающими у камчадаловъ нехватками рыбы въ теченіе зимы. Послѣднее обстоятельство наблюдалось даже въ теченіе года, когда рыбы шло много; но поразительная безпечность и лѣнь, неразрывные спутники камчадала, съ одной стороны, а съ другой надежда на казенную помощь, помѣшали ему озаботиться своевременнымъ заготовленіемъ: рыба прошла, а запасовъ во-время не сдѣлано.

Займусь теперь обозрѣніемъ сроковъ, въ какіе появляются разныя породы лососей въ Камчаткѣ.

Ходъ чавычи.

1) Въ рѣки Авачинской губы и окрестностей Петропавловска (какъ, наприм., рѣки Калахтырка, Нелачева, Саранная, Велючинская и др.) чавыча (Salmo orientalis), при обыкновенныхъ условіяхъ, начинаетъ идти большими стадами около 10-го Мая. Ходъ этой рыбы приблизительно одинаковъ во всей Камчаткѣ; такъ Дитмаръ говоритъ, что въ 1852 году въ рѣкѣ

близь покинутаго острога Камака первая чавыча была поймана 12-го Мая. Въ весну 1893 года въ рѣкахъ Авачинской бухты ходъ начался, сначала отдѣльными экземплярами, только 24-го Мая. Въ 1893 году, какъ я уже выше замѣтилъ, зима была запоздалая на всемъ востокѣ Азіатскаго материка, хотя льды изъ Охотскаго моря прошли раньше. Въ связи съ этимъ и ходъ чавычи въ Авачинской бухтѣ начался довольно поздно: съ 26-го Мая стали попадаться единичные экземпляры, 30-го поймали 7 штукъ.

Чавыча считается самымъ большимъ и вкуснымъ лохомъ и потому—это лучшее весеннее лакомство камчатскихъ жителей; она достигаетъ обыкновенно величины 2—3 футовъ, но часто попадаются и въ 4 ф. длины. Дитмаръ приводитъ примѣръ пойманной чавычи длиною въ 5 футъ, какъ рѣдкое исключеніе (стр. 223). Чавыча имѣетъ довольно ограниченный раіонъ распространенія; на Берингѣ, въ Пенжинской и Гижигинской губѣ, въ Ангурѣ ея вовсе нѣтъ. Въ Камчаткѣ чѣмъ рѣки южнѣе, тѣмъ чаще попадается чавыча; въ р. Карагѣ она уже рѣдкій гость, по западному берегу встрѣчается только до р. Тигиля. Ходъ продолжается нѣсколько дней, иногда съ необъяснимыми перерывами.

Ходъ красной рыбы. 2) Красная рыба (S. Lycaodon) слѣдуетъ за чавычей по бухтѣ, гдѣ остается предварительно нѣкоторое время, и затѣмъ идетъ въ рѣки и озера около 5-го Іюня; ходъ ея продолжается до начала Сентября въ убывающемъ количествѣ. До 16-го Іюля 1892 года въ Петропавловскѣ жаловались, что очень мало идетъ и ловится красной рыбы; 17-го я проѣзжалъ черезъ Дальнее озеро и рѣку Паратунку, и рыбы почти не было. На другой день, 18-го Іюля, въ рѣкѣ Паратункѣ рыба уже кишѣла; въ запорѣ у озера я нашелъ такую массу, которую не могли вытаскать крюкомъ нѣсколько человѣкъ; такъ что на ночь пришлось пропустить всю остальную въ озеро. На этомъ озерѣ промышляютъ жители селенія Ключи, на общинныхъ началахъ, и добываютъ ежегодно въ такомъ маленькомъ протокѣ до 100 тысячъ штукъ, 8—10 фунтовъ вѣсомъ каждая, т. е. отъ 20 до 22 тысячъ пудовъ. И это только въ одномъ маленькомъ озерномъ протокѣ; въ другое озеро—Ближнее—идетъ гораздо меньше рыбы, такъ какъ здѣсь протокъ едва покрываетъ землю, съ очень крутыми паденіями по камнямъ. Осмотрѣвъ, осенью 1893 г., весь путь протока и самое озеро, которое гораздо больше предыдущаго, я пришелъ къ заключенію, что озеро лежитъ выше поверхности рѣки Паратунки, приблизительно, на 2 сажени. Если бы жители небольшаго здѣсь поселка могли углу-

бить сточный каналъ, тогда открылся бы свободный проходъ для рыбы; поверхность озера тогда понизилась бы на 2 сажени что не могло бы, однако, имѣть большаго значенія, такъ какъ глубина его, по моимъ изслѣдованіямъ, въ 100—200 саженяхъ отъ берега превышаетъ уже 14-ть саженъ; большею частію на срединѣ получались глубины отъ 25-ти до 30-ти саженъ, а тѣхъ бездонныхъ пучинъ, о которыхъ разсказывали мнѣ жители поселка, я не нашелъ. Грунтъ мѣстами—камни, большею частію или перегной дресвы.

Главная масса красной рыбы поднимается по рѣкамъ, ища себѣ мѣста нерестованія главнымъ образомъ въ озерахъ, гдѣ подъ конецъ хода берега бываютъ покрыты несмѣтнымъ количествомъ уснувшей рыбы. Даже медвѣдь въ Камчаткѣ такъ избалованъ обиліемъ рыбы, что дохлую не ѣстъ, а, сидя на берегу озера, ловитъ живую, у которой съѣдаетъ только хрящевую часть головы. Камчадалы говорятъ, что вся красная рыба непремѣнно уходитъ изъ рѣкъ и мечетъ икру только въ озерахъ. Однако, въ большихъ рѣкахъ, какъ Камчатка и Анадырь, она, поднимаясь далеко вверхъ и не встрѣчая озеръ, останавливается въ затонахъ и на тихихъ отмеляхъ. На переходъ изъ устья Анадыри до сел. Маркова она тратитъ почти два мѣсяца; такъ, первые экземпляры красной рыбы въ устьѣ Анадыри ловились 21-го Іюня (1891 года), а въ Марковѣ—около 15—20 Августа, куда она приходитъ вмѣстѣ съ горбушей, хайко и селедкой.

Красная рыба получила свое названіе отъ цвѣта мяса, отличающагося прекраснымъ вкусомъ и очень жирнаго; въ море также не возвращается. Мальки красной рыбы, прозимовавъ въ озерахъ, весной выходятъ въ рѣки, гдѣ приходилось ихъ ловить величиною отъ 5 до 15 сантиметровъ. Прибавлю къ этому, что старые самцы идутъ въ рѣки вмѣстѣ съ чавычей.

Ходъ хайко.

3) Вмѣстѣ съ красной, начиная съ 15-го Іюня, идетъ хайко, или амурская кэта (S. lagocephalus) такими-же массами. Эта рыба не заходитъ въ озера, а поднимается къ горнымъ верховьямъ рѣкъ и здѣсь мечетъ икру. На отмеляхъ обыкновенно находятъ огромныя кучи мертвыхъ рыбъ, послѣ нереста.

22-го Іюля Дитмаръ видалъ (1853 г.) совершенно баснословное количество хайко, поднимавшейся по рѣкѣ Паратункѣ; тоже самое онъ наблюдалъ 31-го Августа въ рѣкѣ Быстрой около сел. Мильково. Обыкновенно сначала хайко держится глубокихъ мѣстъ рѣки и только подъ конецъ нерестованія группируется на отмеляхъ. Увѣреніе нѣкоторыхъ (Алмазовъ), что хайко

идетъ только ночью, не вѣрно. Въ море не возвращается. Хайко сильно варьируетъ по величинѣ; рѣдко попадаются экземпляры рыбъ, похожей на хайко и отчасти на кижучь съ желтовато-краснымъ мясомъ. Камчадалы называютъ ее «Монака»; попадаются и самки такого же рода.

Ходъ кижучи.

4) Кижучь (S. sanguinolentus) идетъ съ наступленіемъ холоднаго времени, около начала Августа, громадными массами во всѣ рѣки, и потому вмѣстѣ съ горбушей (S. proteus) считается осенней рыбой. Ходъ ея продолжается до конца Сентября и иногда до Рождества. Этотъ видъ лосося уходитъ обратно въ море, обыкновенно въ Сентябрѣ и даже Ноябрѣ; но нѣкоторые экземпляры остаются гораздо дольше, поэтому безпечные и лѣнивые камчадалы въ особенности разсчитываютъ на эту рыбу, потому что съ наступившими заморозками (конецъ Октября и начало Ноября) или зимою ее не нужно ни солить, ни вялить.

Мясо кижучи похоже на мясо красной, только съ желтоватымъ оттѣнкомъ; по мнѣнію камчадаловъ, это одна изъ самыхъ осторожныхъ и хитрыхъ рыбъ. Увѣряютъ, что если кижучь замѣтитъ собаку переплывающую черезъ рѣку, то она не пойдетъ въ эту рѣку, а возвращается въ море. Въ горныхъ ручьяхъ не замерзающихъ она попадается зимой; въ озерахъ, подъ ледянымъ покровомъ, приходилось ловить кижучей въ Январѣ. На островѣ Беринга старикъ-алеутъ Бадаевъ разсказывалъ мнѣ, что онъ поймалъ въ Саранномъ озерѣ кижучь 1-го Марта—еще съ икрой. Замѣчено также, что кижучь идетъ въ рѣки при попутныхъ сильныхъ вѣтрахъ и штормахъ; такъ въ рѣку Саранную, на о. Беринга, при сѣверныхъ, въ Авачинскую бухту и вообще въ рѣки восточнаго берега Камчатки—при восточныхъ и юго-восточныхъ. Если въ Августѣ и Сентябрѣ не бываетъ такихъ вѣтровъ, то и кижучь не появляется. Въ 1893 г. послѣ сильнаго шторма отъ SO, начавшагося въ 3 часа 25 Августа, кижучь впервые показалась въ Авачинской бухтѣ. Штормъ продолжался всего одни сутки, смѣнившись штилемъ; кижучи были только отдѣльные экземпляры включительно до 31 Августа.

Ходъ горбуши.

5) Горбуша (S. proteus) считается въ Камчаткѣ настоящей осенней рыбой и появляется въ Авачинской бухтѣ въ Сентябрѣ; ходъ этой рыбы однако сильно мѣняется въ разныхъ мѣстахъ. Такъ въ рѣкахъ Кроноки, Камчаткѣ, Карау и др. она идетъ то вмѣстѣ съ красной, то вмѣстѣ съ хайко, въ срединѣ Іюля; въ 1892—93 годахъ въ Петропавловской бухтѣ и рѣкѣ Паратункѣ она уже ловилась 20-го Іюня; въ рѣкѣ Саранной, на островѣ Беринга, обычный ея ходъ начинается отъ 20-го или

30-го Іюня и продолжается только до 20-го Августа. Наоборотъ въ Большерѣцкѣ это самая поздняя осенняя рыба. Въ сел. Марковѣ по Анадыри она появляется 15-го Августа, а въ устьяхъ рѣки Анадыри идетъ вмѣстѣ съ красной въ первыхъ числахъ Іюля. Такимъ образомъ на Берингѣ это второй ловъ по времени хода, въ Амурѣ третій, а въ Гижигѣ первый. Чѣмъ объяснить такія сильныя колебанія въ періодическомъ ходѣ горбуши,—не могу сказать.

Здѣсь—играютъ роль не весенніе льды и низкая температура моря, а скорѣй пелагическія мелкія животныя (планктонъ), составляющія пищу большихъ рыбъ,—обстоятельство, которое прежніе изслѣдователи рыбнаго вопроса здѣсь, на востокѣ, не принимали во вниманіе. Собранный мною за два лѣта пелагическій матеріалъ у береговъ Камчатки не разработанъ, и потому нельзя сдѣлать какія нибудь заключенія. Замѣчу только, что количество и качество плавучихъ формъ низшихъ животныхъ рѣзко мѣняется, представляетъ много оригинальнаго во времени появленія ктенофоръ, медузъ и др. организмовъ; безъ сомнѣнія, изученіе планктона освѣтитъ многія темныя стороны въ жизни періодическихъ рыбъ.

6) Гольцы (S. leucomaenis). Камчадалы различаютъ обыкновенно пять видовъ гольцовъ: 1) каменный голецъ, который держится въ верховьяхъ рѣки Паратунки; нижняя челюсть у него загнута кверху; верхняя — короче; длина его около аршина, ширина отъ 5 до 6 вершковъ; 2) такъ называемый лошетинецъ; онъ круглый и толстый; 3) бѣлый голецъ, тонкій съ мелкими оранжевыми пятнами на спинѣ; 4) озерный голецъ крупнѣе остальныхъ, вѣсомъ отъ 2 до 8-ми фунтовъ, съ большими оранжевыми пятнами на спинѣ и красными полосами по бокамъ и 5) мелкіе экземпляры, такъ называемые гольчики, черностальнаго цвѣта и совсѣмъ безъ пятенъ. Зимуютъ они обыкновенно въ рѣкахъ и озерахъ; съ 25-го Марта голецъ спускается [1]) по рѣкамъ довольно медленно и въ Апрѣлѣ—Маѣ поселяется въ бухтѣ у береговъ; выглядитъ онъ тощимъ, при вскрытіи никакихъ слѣдовъ жиру; въ самомъ тѣлѣ, вдоль спины, находятъ чернаго цвѣта круглыхъ червей-паразитовъ. Въ бухтѣ онъ исключительно питается икрой сельди, и въ Сентябрѣ возвращается на зимовку въ рѣки сильно разжирѣвшимъ. Свѣдѣнія насчетъ паразита и питанія сельдяной икрой гольца заимство- Гольцы.

---

[1]) Лангсдорфъ (Mem. des Natural. de Moscou, III, p. 99) говоритъ, что голецъ въ Камчаткѣ возвращается въ море въ теченіе Апрѣля.

ваны мною изъ разсказовъ камчадаловъ. Они увѣряли, что какъ только голецъ въ бухтѣ жирѣетъ, паразитъ пропадаетъ. При многихъ вскрытіяхъ, начиная съ конца Іюня, я никогда не находилъ его.

Ходъ сельди.

7) Громадныя стада сельди, заходящія въ бухты Камчатки, не пользуются никакимъ вниманіемъ со стороны камчадаловъ; они не только не имѣютъ сѣтей для ея лова, но даже не замѣчаютъ ея обычныхъ приваловъ. Сельдянаго промысла, даже для мѣстнаго продовольствія, въ буквальномъ смыслѣ не существуетъ: рѣдко какой нибудь молодой камчадалъ, желая поразнообразить свой рыбный столъ, разживется неводомъ и наловитъ ее цѣлый ботъ за одинъ разъ на уху. Ни у жителей Паратунки, ни у авачинскихъ обытателей, ни въ Явино, ни въ Нижне-Камчатскѣ такихъ сѣтей не имѣютъ. Только въ Петропавловскѣ есть два—три такихъ небольшихъ невода для лова сельди по заказу американцевъ. Такъ дѣлали агенты прежней котиковой компаніи, такъ дѣлаетъ и теперь уполномоченный Русскаго Товарищества котиковыхъ промысловъ г. Малованскій. Каждый годъ онъ привозитъ соль и посуду; уловомъ и посолкой занимается сторожъ-старикъ, успѣвающій въ теченіе лѣта наготовить десятки бочекъ соленыхъ сельдей. Мнѣ нѣсколько разъ приходилось пробовать этой засолки селедку— и она всегда оказывалась прекрасной.

Два періода хода сельди.

Сельдь здѣсь появляется два раза: въ первый разъ она идетъ вмѣстѣ съ чавычей и ходитъ по бухтѣ съ 9-го Мая; настоящій же ходъ, безчисленными табунами, нужно считать съ 20-го Іюня. Оба раза во время моего весенняго прихода въ Петропавловскъ я не заставалъ весенняго хода сельдей. Второй ходъ бываетъ въ концѣ Іюня и продолжается съ перерывами до конца Августа. Оба указанные срока сильно варьируютъ по годамъ; такъ Миддендорфъ отмѣтилъ историческія указанія относительно перваго хода сельди за 1793 годъ съ конца Апрѣля—до первой трети Іюня; въ 1892 году первый ходъ, по разсказамъ, былъ въ обычное время; второй — въ концѣ Іюля; въ 1893 году второй ходъ начался 22-го Іюня. Весной шла мелкая сельдь, такъ называемыя здѣсь уйки, а съ 1-го Августа большею частію массы крупной. Особенно интересно было наблюдать съ борта судна, на якорѣ, въ солнечный день. Съ начавшимся отливомъ сначала появляются передовые отряды, незначительные по числу, въ формѣ трехъугольника, которые быстро и какъ бы пугливо проходятъ мимо транспорта; затѣмъ появляется несмѣтная полоса сельдей,

обгоняя другъ друга, въ плотную съ транспортомъ, нисколько не сторонясь отъ проходящихъ шлюпокъ.

Поднимаются ли сельди изъ Авачинской бухты въ рѣки, я не могъ констатировать; по всей вѣроятности, онѣ мечутъ икру по мелкимъ берегамъ бухты съ довольно прѣсной водой. Путешествуя на шлюпкѣ довольно далеко отъ Авачинской бухты, въ Саранную бухту, къ устью рѣки Калахтырки, я не разъ видалъ длинныя полосы сельдей, какъ выражается Дитмаръ, съ невообразимой равномѣрностью и пунктуальностью посѣщающихъ бухты и заливы Камчатки. По восточнымъ берегамъ Сѣверной Камчатки сельдь проходитъ почему то раньше; какъ только вѣтеръ очищаетъ бухты и заливы отъ льда, сельдь является сюда сначала около 10-го Апрѣля, во второй разъ въ Августѣ. Въ рѣку Камчатку поднимается далеко, точно такъ же, какъ доходитъ до Маркова (800 миль) по Анадыри; въ озерѣ Велючинскомъ, послѣ ея прохода, осенью начинаются свѣжія погоды; морскими волнами забиваетъ протоку изъ этого озера, лежащаго въ 50 саженяхъ отъ моря. Здѣсь она ловится съ Марта по Май, а потомъ въ Августѣ. По западному берегу Камчатки ее почти нѣтъ, и въ Пенжинскомъ заливѣ она является рѣдкимъ гостемъ.

8) Микижа, говоритъ Дитмаръ, (стр. 657) есть лохъ форели, который всю зиму остается въ рѣкѣ и ранней весной возвращается въ море, гдѣ держится до Августа и потомъ снова, на зиму, поднимается въ рѣки; предпочитаетъ больше тундровые и болотистые ручейки; я думаю, говоритъ онъ дальше, что микижа свойственна только Большой рѣкѣ (по западному берегу); по крайней мѣрѣ, въ другихъ мѣстахъ я ничего про нее не слышалъ. Это замѣчаніе почтеннаго геолога, издавшаго свой трудъ спустя 40 лѣтъ послѣ своего путешествія, меня не мало удивило. Онъ поднимался по рѣкѣ Паратункѣ, былъ на ключахъ и ничего не узналъ тамъ про микижу. А между тѣмъ по системѣ Паратунки есть много болотистыхъ затоновъ, въ особенности вблизи сел. Николаевскаго, гдѣ главнымъ образомъ она водится. Она похожа на кижучь, съ тупой головой, желтовато-краснымъ мясомъ; по бокамъ идутъ красноватыя полосы, на спинѣ темныя пятна. Промышляютъ ее въ Мартѣ у Ключей, гдѣ ее бываетъ больше; къ осени она поднимается выше по Паратункѣ, которая правымъ притокомъ заходитъ южнѣе Велючинской сопки. Въ озера она не заходитъ, подобно кижучи и горбушѣ, для метанія икры. Большая любительница мышей, которыхъ почти всегда находятъ въ ея желудкѣ. Всѣ старики увѣряютъ, что микижа въ море никогда не выходитъ. Констатировано три рѣки,

Микижа.

гдѣ ее ловятъ: Паратунка, Авача и Большая (около Большерѣцка).

Кунжа. 9) Что разумѣютъ подъ именемъ кунжи, не могу сказать. Сколько варіацій и разныхъ величинъ гольцовъ я не ловилъ, — все это была не кунжа. Крашенинниковъ описываетъ [1]) ее, какъ особый видъ; Дитмаръ о ней совсѣмъ не упоминаетъ [2]); правда, въ Камчатскихъ рѣкахъ она бываетъ, какъ говорятъ, гостемъ, но въ р. Охоту идетъ большими рунами. Величиной она около 2 футъ, вѣсомъ 6—7 фунтовъ. Петропавловскіе жители считаютъ ее рѣчной рыбой, но это, вѣроятно, потому, что она зиму проводитъ въ рѣкахъ, и съ 9-го Мая выходитъ въ бухту, гдѣ питается главнымъ образомъ сельдяной икрой. При вскрытіи желудка, ничего другаго въ немъ не находили. Съ конца Августа поднимается въ рѣки.

О камбалѣ, палтусахъ и хахальцахъ (Gasterocanthus cataphractus) я не буду говорить, какъ рыбахъ, могущихъ имѣть только мѣстный интересъ для продовольствія, а остановлюсь на семгѣ и трескѣ.

Семга. 10) Семга, какъ и предыдущая рыба, лохъ форели, зимующей въ рѣкахъ. Въ Камчаткѣ эта рыба представляетъ нѣкоторыя особенности: она встрѣчается главнымъ образомъ только у западныхъ береговъ, между рѣками Большой и Облукомленной (Гисагачъ, Такаучъ) и даже — по показанію нѣкоторыхъ — до Ичи; выше, до Гижигинскаго залива, ея нѣтъ; наоборотъ по восточному берегу южной Камчатки ея вовсе нѣтъ. Какъ рѣдкое исключеніе 13-го Августа 1892 года поймали семгу въ рѣкѣ Калахтыркѣ; къ сѣверу же она попадается, какъ можно судить по сообщенію Гека [3]), въ рѣкахъ Карага и Вивинская (въ заливѣ барона Корфа). Болѣе подробныхъ свѣдѣній о ней мнѣ не удалось собрать, такъ какъ не пришлось быть въ указанныхъ мѣстахъ. Въ Августѣ приближается къ берегамъ и идетъ большими стадами въ рѣки, предпочитая болотистую воду.

Треска. 11) О трескѣ (Gadus morrhua) въ Камчаткѣ не говорятъ; ея совершенно не промышляютъ камчадалы, да къ тому же и мало знаютъ, часто смѣшивая съ вахней. Въ началѣ Іюня треска приближается къ западнымъ берегамъ на болѣе мелкія мѣста, для метанія икры [4]), и потому ловить приходится ее въ раз-

---

[1]) Описаніе Камчатки, т. I, стр. 320.

[2]) Миддендорфъ (стр. 445) считаетъ за Salmo leucomaenis.

[3]) Записка по гидрографіи, 1888 г., в. 2.

[4]) Я не согласенъ съ тѣми, которые объясняютъ приближеніе трески къ берегамъ—погоней за добычей, преслѣдованіемъ сельди. У Командорскихъ остро-

стояніи 5 — 10 и даже 15 миль отъ берега; для этого промысла у западныхъ камчадаловъ нѣтъ никакихъ средствъ. Камчадалы даже говорятъ, что она въ пищу не годится и ея собаки не ѣдятъ. Это совершенно невѣрно: команда и офицеры транспорта «Якутъ» неоднократно ловили треску у Командорскихъ острововъ, что доставляло разнообразіе въ нашемъ столѣ. Жители острова Мѣднаго въ большомъ количествѣ запасаютъ вахню и отчасти треску. Чтобы судить о количествѣ трески, приведу слѣдующій случай. Во время стоянки на якорѣ въ бухтѣ Глинка, я взялъ алеутскую удочку: это толстая бичевка, съ 6 большими крючками; едва успѣешь бросить въ воду, безъ всякой начинки и опустить на глубину 3—4 сажени, какъ приходится тащить назадъ; уже поймалось 2—3 штуки трески. Въ теченіе получаса я наловилъ 20 штукъ. Эти опыты лова трески неоднократно повторялись съ одинаковымъ успѣхомъ.

Американскія шхуны за треской.

По западному берегу Камчатки встрѣчается, въ громадномъ количествѣ, треска, для эксплоатаціи которой ежегодно приходятъ сюда американскія шхуны. Эти ежегодные визиты американцевъ подтвердили камчадалы, доставленные транспортомъ «Якутъ» на Желтый мысъ; въ теченіе зимы 1892—93 года они два раза посѣтили селенія Явино и Голыгино, жители которыхъ помогаютъ американцамъ ловить треску, получая за этотъ трудъ вознагражденіе припасами и разнымъ товаромъ. Шхуны эти принадлежатъ компаніи Фриманъ и Фалькенбергъ (въ С.-Франциско). Въ 1889 году, по отчету окружного начальника Камчатки, двѣ шхуны названной фирмы, съ 82 человѣками команды, занимались ловомъ трески въ указанныхъ мѣстахъ, причемъ ими добыто 310 тысячъ штукъ, не менѣе 28 фунтовъ вѣсомъ каждая; мелкую треску бросали обратно въ море. Проживающій въ Явинскомъ селеніи финляндецъ (брошенный одной шхуной въ 1888 году) Куорикоскій заявилъ, что онъ промыслилъ для этихъ шхунъ 5 тысячъ трески, получивъ за каждую тысячу по 50 рублей товаромъ. Шхуны эти въ теченіе $1^1/_2$ мѣсяцевъ (съ 15-го Іюня по 1-е Августа) ловили только крючкомъ, и тутъ же солили.

Сбытъ въ Японію и Корею.

Соленая и затѣмъ подсушенная треска, какъ извѣстно, составляетъ любимое кушанье японцевъ и китайцевъ; не смотря

вовъ сколько разъ я не вскрывалъ трески, въ желудкѣ находилъ только клешни крабовъ, медузъ, осьминоговъ, мелкихъ рыбешекъ,—и никогда сельдей. Поэтому думаю, что основной мотивъ ея переселенія—метаніе икры. У тѣхъ же самыхъ береговъ, въ травѣ на рифахъ, я всегда находилъ молодые экземпляры трески въ 3—4 сант.

на сильное развитіе рыбныхъ промысловъ въ Японіи, рыбы, какъ пищеваго матеріала, никогда не хватаетъ, и потому съ давнихъ поръ японцы искали себѣ на сторонѣ мѣста для добычи рыбы. Такъ, при обмѣнѣ острова Сахалина они выговорили себѣ право рыбныхъ здѣсь промысловъ. Тѣмъ не менѣе ввозъ рыбныхъ продуктовъ въ Японію довольно значителенъ; въ 1892 году ввезено туда соленой рыбы слишкомъ на 12 тысячъ іенъ, сушеной привезено на 92 тысячи іенъ.

Тресковый жиръ.

Но помимо этого сбыта трески въ Японію и Китай [1]), она даетъ другой дорогой продуктъ, эксплоатаціи котораго здѣсь предстоитъ широкая будущность. Я говорю о тресковомъ жирѣ, какъ медицинскомъ средствѣ. Европа получаетъ главнымъ образомъ тресковый жиръ изъ Норвегіи,—изъ Бергена и Лофотена, которые ежегодно высылаютъ для тресковаго промысла до 5 тысячъ шлюпокъ большихъ (или вѣрнѣе небольшихъ шхунъ), съ 25—30 тысячами рабочихъ. Спеціалисты трескопромышленники, хорошо знакомые съ путями переселенія рыбы, съ Января по Апрѣль промышляютъ въ Лофотенѣ, у Лабрадора и Ньюфаундленда — съ Іюня по Сентябрь; по берегамъ Нѣмецкаго моря съ Декабря до Мая.

Добыча изъ печени тресковаго жиру (Oleum iecoris aselli), даже въ усовершенствованномъ видѣ, составляетъ несложную операцію, на описаніи которой я не буду останавливаться; для полученія бочки жиру требуется въ хорошіе годы отъ 350 до 400 печеней трески; каждая печень вѣситъ около 2,500 грам. и даетъ до 500 граммъ жиру. Теперь спрашивается, сколько добра бросается даромъ при промыслѣ трески американскими шхунами у береговъ Камчатки? Считая, что на каждую бочку нужно 400 печеней, промышленники выбрасываютъ за бортъ 775 бочекъ дорого стоющаго тресковаго жиру, или $^1/_{100}$ всего того богатства, которое доставляютъ 30 тысячъ работниковъ Бергена!! Чтобы судить о преимуществахъ камчатскаго промысла, достаточно взять пропорціальное отношеніе между количествомъ добытаго тресковаго жиру и числомъ работниковъ: для Бергена на каждаго рабочаго приходится $2^2/_3$ бочки, для Камчатки болѣе 9 бочекъ.

Мѣстные способы улова.

Такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія хода періодическихъ рыбъ Камчатки видно, что начиная съ Мая и по конецъ Сентября несмѣтныя массы рыбъ приваливаютъ къ устьямъ рѣкъ,

---

[1]) Отмѣчу, какъ курьезъ, что для китайцевъ и японцевъ во Владивостокѣ треска привозится изъ Японіи!

оставаясь или въ этихъ послѣднихъ, или забираясь въ озера для нерестованія; массы эти не поддаются счисленію; даже приблизительнаго представленія о нихъ нельзя составить на основаніи всего улова и запаса, дѣлаемаго камчадалами, такъ какъ ихъ способы улова слишкомъ первобытны. Къ сожалѣнію, я не могу здѣсь дать подробнаго описанія этихъ способовъ, такъ какъ это отвлекаетъ меня въ сторону (со временемъ я постараюсь подробно описать это); мизерные невода, убогіе боты, запоры, морды, крюкъ, вотъ все, что имѣютъ камчадалы для эксплоатаціи рыбныхъ богатствъ. Понятно, при такихъ условіяхъ, промыселъ возможенъ только въ ближайшей протокѣ къ селенію; отправиться дальше же или выйти изъ бухты ему не съ чѣмъ и не на чемъ.

Варіаціи породъ рыбъ.

Не могу также, впредь до разработки моихъ коллекцій, остановиться на нѣкоторыхъ варіаціяхъ горбуши, на варіаціяхъ носящихъ названіе въ Камчаткѣ «монака» и «азабачъ»; въ рѣкѣ Камчаткѣ есть еще какая-то разновидность, называемая «арабачъ», непопадающаяся въ рѣкахъ Авачинской бухты.

Рыбы южнаго Сахалина.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію вопроса о возможности рыбныхъ промысловъ въ широкихъ размѣрахъ на востокѣ Азіи [1]), я остановлюсь на рыбахъ южной оконечности острова Сахалина. Подобно Камчаткѣ, этотъ малолюдный уголокъ съ одной стороны омывается моремъ—Японскимъ, съ другой—Охотскимъ. Только южная оконечность съ двумя заливами—Анива и Терпѣнія—и восточная сторона имѣютъ большія рѣки, въ которыхъ бываетъ періодическій ходъ рыбы.

Я пробылъ на Сахалинѣ, въ Корсаковскомъ посту, всего одну недѣлю и притомъ въ такое время, когда ходъ рыбы и японскіе промыслы уже кончились. Поэтому и не имѣлъ возможности лично заняться изслѣдованіями. Тѣмъ не менѣе разспросныя свѣдѣнія и данныя, полученныя изъ Корсаковскаго Управленія, даютъ полную возможность познакомиться какъ съ ходомъ рыбы, такъ и съ ея количествомъ. Эти свѣдѣнія значительно дополнили мнѣ японское консульство въ Корсаковскомъ посту и канцелярія губернатора въ Хакодате. При изложеніи этихъ данныхъ я буду слѣдовать хронологическому порядку хода рыбы.

Навага и вахня.

Восточные берега южной половины Сахалина, со стороны Охотскаго моря, замерзаютъ только на небольшое разстояніе, но и этотъ ледъ часто сносится сильными вѣтрами. Съ средины

---

[1]) Heyking, Russische Revue, 2 Hft. Спорные вопросы о рыбномъ богатствѣ Берингова моря.

Февраля къ этимъ берегамъ приваливаютъ огромныя массы наваги и вахни, которыя держатся здѣсь до средины, а иногда до послѣднихъ чиселъ Марта. Послѣдняя рыба, не важная по вкусу, играетъ очень видную роль въ жизни гиляковъ; они приходятъ съ материка для лова ея. Мѣстные гиляки ловятъ ее подо льдомъ; въ началѣ весны по западному берегу Сахалина всѣ заняты ясключительно ловомъ кангичё (вахни). Вмѣстѣ съ ней приходитъ корюшка и держится преимущественно при устьѣ р. Невы или Су. Съ первыхъ чиселъ Апрѣля поднимается въ рѣки чавыча (S. orientalis). У восточныхъ береговъ она встрѣчается въ большомъ изобиліи, тогда какъ у южныхъ и западныхъ ея мало. Наибольшій ходъ чавычи замѣчается въ рѣкѣ Наибучи (бухта Найбучи), при устьѣ которой расположено айнское селеніе Сусукай. Японцы не промышляютъ эту рыбу, такъ какъ приходятъ позже.

Чавыча.

Сельдь.

Вскорѣ послѣ чавычи идетъ сельдь, въ такомъ количествѣ, о которомъ трудно составить себѣ даже приблизительное понятіе. Она приближается къ берегамъ въ два срока: сначала между 10 и 25 Апрѣля, а затѣмъ — вмѣстѣ съ горбушей, около 15-го Іюня [1]). Приведенныя числа колеблются для разныхъ мѣстъ; такъ напримѣръ, по западному берегу около сел. Мауки сельдь появляется недѣлей раньше, чѣмъ въ заливѣ Анива, а по восточному берегу ходъ ея опаздываетъ на цѣлый мѣсяцъ; вмѣстѣ съ этимъ сельдь восточныхъ береговъ Сахалина меньше, чѣмъ западныхъ и южныхъ.

Мѣста улововъ сельди.

Самыя главныя мѣста хода и улова сельди между мысомъ Кусунай и селеніемъ Коммо-Сирара по западному Сахалину, гдѣ сельдь идетъ сплошнымъ руномъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. При свѣжихъ западныхъ и юго-западныхъ вѣтрахъ ее выбрасываетъ на берегъ, такъ что образуется цѣлый молъ на протяженіи 4 — 6 верстъ, высотою до $1^1/_2$ — 2 аршинъ. Самые большіе уловы сельди производятся японцами въ заливѣ Анива, начиная отъ гавани Буссе (Тообучи) къ сѣверо-западу до бухты Лосевой и устья р. Сусуя. Промышленники различаютъ три періода хода сельди, по времени, мѣсту и качеству сельди. Такъ называемая передовая сельдь идетъ сплошной массой и всегда ближе тѣснится къ берегу; она всегда бываетъ жирнѣе.

Спустя недѣлю, иногда двѣ, начинается второй періодъ, когда массы сельди проходятъ дальше отъ берега и, занимая

[1]) Де-Прерадовичъ даетъ болѣе ранніе сроки прихода сельди (Сборникъ Историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири, т. 2, в. 1. Спб. 1876 г.). Есть ли это неточность, или съ тѣхъ поръ ходъ сельди измѣнился, не могу сказать.

большую площадь, идутъ не такъ густо. Эта сельдь суше, хотя и больше по объему. Нужно вообще замѣтить, что селедка южныхъ и западныхъ береговъ Сахалина бываетъ обыкновенно крупнѣе, чѣмъ со стороны Охотскаго моря. Черезъ такой же промежутокъ возобновляется третій періодъ, когда селедка идетъ также вдали отъ берега.

При этихъ разсказахъ въ Корсаковскомъ посту про неисчислимыя богатства сельди, невольно приходило въ голову, что здѣсь пропадаютъ милліоны рублей; часть расхищается практичными японцами; жители поста угощаютъ селедкой, доставленной изъ Одессы, а въ пищевой раціонъ ссыльно-каторжныхъ не попадаетъ ничего рыбнаго [1]).

Горбуша.

Едва успѣютъ убраться съ селедкой, начинается ходъ горбуши, съ 12-го Іюня, и продолжается около $1^1/_2$ мѣсяца; вмѣстѣ съ ней появляется красноперка и линекъ. Горбуша идетъ въ рѣки заливовъ Анивы, Мордвинова, Терпѣнія и выше по восточному Сахалину въ рѣки Неву и Тымь. При этомъ замѣчено, что чѣмъ южнѣе лежитъ устье рѣки, тѣмъ горбуша показывается раньше; вмѣстѣ съ этимъ раньше начинается ея ходъ.

Кэта.

Одновременно съ горбушей въ заливѣ Терпѣнія появляется и кэта (S. lagocephalus), тогда какъ въ другихъ бухтахъ и рѣкахъ она показывается позже, именно послѣ 25-го Августа [2]). Наибольшій ходъ ея бываетъ въ рѣкахъ Тымь и Нева (съ восточной стороны Сахалина), на югѣ—въ рѣкахъ Паронай и Найбучи, съ ихъ притоками; въ рѣкѣ Сусуя изъ бухты Лососевой; по западному Сахалину въ рѣкахъ Ноторо, Паро-анъ, Томари, Асанай и Такомбо. Въ концѣ Сентября, иногда въ началѣ Октября кэта вторично появляется, но только въ незначительномъ количествѣ. Въ то же время идетъ кижучь (S. sanguinolentus).

Огуречникъ.

Послѣ хода кэты [3]) начинается затишье въ рыбномъ промыслѣ Сахалина. Съ 20-хъ чиселъ Ноября берега снова оживляются появленіемъ огуречника (видъ корюшки); онъ несмѣтными стадами заходитъ въ устья рѣкъ, главнымъ образомъ въ бухту Буссе, но вверхъ по рѣкамъ не поднимается.

---

[1]) Если не считать 412 пудовъ соленой рыбы, выданной за годъ въ Корсаковскомъ посту арестантамъ; въ Тымовскомъ округѣ—совсѣмъ не выдавалось. Отчетъ по главному Тюремному Управленію за 1891 г., изд. 1893 г., стр. 330.

[2]) Въ устьяхъ Амура весенній первый ходъ кэты бываетъ 24—25 Іюня. второй черезъ 3—4 дня, третій черезъ тотъ же промежутокъ. Осенній ходъ начинается въ концѣ Августа; также въ три пріема. По размѣрамъ осенняя кэта—самая большая.

[3]) Шренкъ упоминаетъ (стр. 429) объ неизслѣдованномъ видѣ форели, извѣстномъ у гиляковъ подъ именемъ „*Лойманъ*“.

Треска.

Что касается трески, то она исключительно ловится, по словамъ корсаковцевъ, у западнаго берега Сахалина, противъ японскаго селенія Маука; но изъ разсказовъ начальниковъ охраны на Тюленьемъ берегу въ 1892 — 93 гг. видно, что команда очень часто пользовалась ловомъ трески у острова, чтобы поразнообразить свой столъ. Уловъ всегда былъ настолько великъ, что ее некуда было потомъ дѣвать. Семеновъ ежегодно вывозитъ ее до 10 т. пудовъ въ Японію.

Прѣсноводныя рыбы Сахалина.

Говоря о морскихъ рыбахъ острова Сахалина, не могу не упомянуть и о прѣсноводныхъ: карась, чебакъ, щука, минога и другія встрѣчаются въ изобиліи по рѣкамъ и озерамъ. Замѣчу кстати, что въ рѣкѣ Лютога, противъ Корсаковскаго поста, находятъ ракушки съ жемчугомъ. Моя ловля рыбы въ Корсаковскомъ посту, судя по времени (20-го Октября 1893 года), не могла быть богатой и разнообразной: я добылъ большой экземпляръ тайменя, нѣсколько красноперокъ, огуречника, мелкую сельдь, вахню, морскаго окуня и др.

Всѣ перечисленныя рыбы составляютъ цѣнное богатство Сахалина; здѣсь, какъ и въ Камчаткѣ, во время хода, рыба съ неудержимой силой, въ количествѣ буквально безчисленномъ, идетъ въ устья рѣкъ, буквально запружая послѣднія [1]). Первыми рыбопромышленниками на Сахалинѣ были инородцы — айны, гиляки и др., японцы также издавна пользовались этимъ богатствомъ.

Рыбные промыслы Японцевъ на Сахалинѣ.

Со времени окончательной уступки намъ Сахалина въ обмѣнъ на Курильскіе острова (въ 1875 году), японцы выговорили себѣ право безпошлинно ловить рыбу въ устьяхъ рѣкъ южнаго Сахалина; при новой администраціи они уже не могли такъ широко эксплоатировать трудъ айновъ, какъ это дѣлали прежде; съ другой стороны хищническая эксплоатація, безъ всякихъ заботъ о будущемъ промыслѣ, не могла не сказаться. Съ занятіемъ южнаго Сахалина русскими, писалъ Дейтеръ въ 1880 году [2]), рыбныя ловли пришли въ упадокъ. Гдѣ недавно кипѣла жизнь, давая пищу инородцамъ-айнамъ и солидные барыши промышленникамъ, тамъ теперь—пустыня.

Не смотря на это, по истеченіи означеннаго десятилѣтняго срока, японцы позаботились добиться права промысла рыбы на прежнихъ мѣстахъ. До 1884 года японцы платили въ казну только за лѣсъ, употреблявшійся для вытапливанія жира, и за

---

[1]) Восточное обозрѣніе 1886 г., № 41. Русская мысль 1894 г., № 7, стр. 10.
[2]) „Морская газета“, № 3-й.

занятыя подъ сараи земли. Но это была ничтожная сумма сравнительно съ тѣмъ вредомъ, который они наносили странѣ; такъ за пять лѣтъ (1881 — 1884 гг.) ими всего уплачено 1,232 рубля. Съ 1885 года наложена пошлина въ 5 копѣекъ золотомъ съ пуда, и въ этомъ году собрано 2,850 рублей; вывезено же 22,762 пуда рыбы и тука (для удобренія земли). Сахалинъ самъ не пользовался своей рыбой; она доставляется сюда изъ Николаевска. Между тѣмъ въ томъ же году Семеновъ (купецъ изъ Владивостока, какъ бы пріобрѣтшій право монополіи) вывезъ изъ Мауки 3 тысячи пудовъ трески и 10 тысячъ сушеной сельди въ Японію.

Организація Японскихъ промысловъ.

Японцы имѣютъ подробное описаніе растительности и климата южнаго Сахалина, мѣстъ удобной стоянки; есть данныя о количествѣ лѣса въ разныхъ бухточкахъ; имъ хорошо извѣстна температура воздуха и воды въ періодъ промысла; не забыты даже такія примѣты, что если много комаровъ, то много будетъ рыбы. Вся организація промысловыхъ судовъ и шлюпокъ сосредоточивается въ Хакодате.

Промысловыя шхуны собираются со всего Хоккайдо (острова Езо) и изъ губерніи Нигата (по западному берегу Ниппона) въ Февралѣ на Хакодатскомъ рейдѣ; къ этому времени сюда съѣзжаются оптовые покупатели рыбы и члены рыбныхъ компаній для заключенія предварительныхъ условій. Опредѣленныя на этомъ собраніи цѣны потомъ уже не мѣняются. Въ 1892 году цѣны были слѣдующія:

Семга за 100 коку [1]. . . .	447 іенъ 50 сенъ [2])
Селедка за » »	460 »
Красная » » »	310 »

При этомъ деньги уплачиваются судохозяевами впередъ. Одна сѣть (очень большихъ размѣровъ) въ лѣто приноситъ 400 коку семги и красной; для сельди это трудно опредѣлить, такъ какъ мало находится опытныхъ работниковъ, — но считаютъ обыкновенно, что на одну сѣть въ лѣто приходится 300 коку. Какъ только условія заключены, шкипера и судовладѣльцы заготовляютъ матеріалъ для промысловыхъ шлюпокъ, которыя въ разобранномъ видѣ доставляются на пароходѣ на Сахалинъ, и тамъ уже сколачиваются. На каждую шхуну, занимающуюся промысломъ красной рыбы и лѣтней семги, нанимается 15 чело-

[1]) Каждое коку на нашъ вѣсъ равняется 6—7 пудамъ.

[2]) Іена (японскій долларъ) въ этотъ годъ стоилъ на наши деньги 1 руб. 45 к.—1 руб. 60 коп.

*

вѣкъ команды и одинъ капитанъ, въ помощь къ которымъ прибавляютъ мѣстныхъ жителей орочей и айновъ, смотря по обстоятельствамъ.

Жалованье рабочимъ.

Каждый рабочій этой шхуны въ сезонъ получаетъ 22—28 іенъ; если спеціально ловится красная рыба, — то плата рабочему 12—15 іенъ за лѣто. Для осенней семги отдѣльно не нанимаютъ, а послѣ лова и уборки красной рыбы добавляютъ каждому рабочему, если онъ соглашается на осенній ловъ семги, отъ 5 до 6 іенъ.

Количество команды.

На шхуну для сельдянаго промысла полагается 25-ть человѣкъ команды и кромѣ того нанимаются еще 15 туземцевъ. Капитанъ шхуны для лова красной рыбы и сельди получаетъ 70 іенъ въ мѣсяцъ, для лова одной красной—30—35 іенъ, а для осенней семги—прибавляется 15 іенъ.

Плата туземцамъ.

Туземцамъ за работы уплачивается исключительно товаромъ: крѣпкому мужчинѣ за сезонъ даютъ на $4^1/_2$ іены—неочищеннаго рису три то [1]), полкуска бумажной синей матеріи, полкуска черной бумажной матеріи, 1 трубку, 15 японскихъ пачекъ простаго табаку и нѣсколько иголокъ и нитокъ; второстепеннымъ работникамъ и женщинамъ за лѣтнія работы отпускаютъ вышеупомянутыхъ товаровъ на $3^1/_2$ іены.

Когда такимъ образомъ организовано все дѣло, цѣлая флотилія японскихъ шхунъ — европейскаго и національнаго типа отправляются въ Мартѣ на Сахалинъ, гдѣ въ Корсаковскомъ посту опредѣляется ихъ вмѣстимость и выдается свидѣтельство на погрузку соотвѣтствующаго количества рыбы, жира или тука.

Японцы не ѣдятъ селедки и потому весь уловъ ея идетъ на приготовленіе удобрительнаго тука, при чемъ получается при выварке жиръ, идущій въ Японіи на окраску подводной части судовъ; кэта и горбуша засаливаются сухимъ, такъ называемымъ, японскимъ способомъ. На 6,000 кэты требуется при посолкѣ 200 кульковъ [2]) соли (морской выварки); на 14,000 горбушъ нужно 150 кульковъ соли. По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ японскаго консула въ Корсаковскомъ посту, добыто:

Данныя о промыслѣ.

	въ 1891 году.	въ 1892 году.
Удобрительнаго тука изъ сельди .	2,244 коку.	2,318 коку.
Горбуши и кэты	6,780 »	22,988 »
Или въ пудахъ:	56,144 »	157,836 » [3]).

[1]) Около двухъ пудовъ.

[2]) Въ такомъ кулькѣ 2½ пуда; стоитъ онъ въ Японіи отъ 40—50 сенъ (60—75 коп.).

[3]) В. И. Вешняковъ даетъ (стр. 616) бо́льшія цифры.

Эти японскія оффиціальныя данныя не согласуются съ биржевыми свѣдѣніями въ Нагасаки и Іокогамѣ за тѣже года, такъ какъ въ биржевомъ листкѣ часто упоминалась русская треска и семга, поступившая въ продажу и не показанная въ вышеупомянутомъ отчетѣ японскаго консула. Этотъ же отчетъ говоритъ, что сельдь 2 и 3-го хода ловится такъ называемымъ становымъ неводомъ, т. е. такимъ образомъ, что неводъ длиною въ нѣсколько сотъ саженъ ставится на якорь; перваго же хода селедка, а также лососевыя рыбы въ рѣкахъ ловятся закиднымъ неводомъ. Японцы, при отсутствіи строгаго контроля, перегораживаютъ частоколомъ всю рѣку, и тогда въ верховья попадаетъ самое незначительное количество: рыба вылавливается вся, насколько позволяютъ японцамъ средства промысла. Промыслы японцевъ ведутся на Сахалинѣ самымъ не хозяйственнымъ образомъ; все сводится къ тому, чтобы по возможности поймать больше; устья рѣкъ перегораживаются вплотную, такъ что инородцы верховьевъ рѣкъ и арестанты бываютъ лишены рыбы, за исключеніемъ лошалой—и то въ ограниченномъ количествѣ. Есть мѣста промысловъ безъ всякаго надзора, съ другой стороны на 100—150 в. береговой полосы приходится по одному унтеръ-офицеру. Еще Скальковскій писалъ, что японцы занимаются на Сахалинѣ рыбнымъ промысломъ какъ на своемъ собственномъ островѣ [1]). Съ тѣхъ поръ промыслы ихъ нисколько не урегулированы, а между тѣмъ съ каждымъ годомъ они захватываютъ новые районы: въ послѣдніе года они проникли на Амуръ, Декастри, Императорскую гавань и др. бухты.

Доходность промысла.

Чтобы судить о доходности японскаго промысла рыбы въ нашихъ водахъ, приведу разсчетъ Мицуля [2]), который говоритъ, что для выварки жиру въ южной части Сахалина требовалось 611 котловъ и 15,000 саженъ дровъ, и одна селедка давала японцамъ богатый заработокъ. Если принять за minimum 100 шхунъ, съ водоизмѣщеніемъ 60 тоннъ каждая, то получимъ 372 т. пудовъ; половина шхунъ приходитъ вторично, итого болѣе 550 т. пудовъ, или до 400 т. рублей.

Японцы на Амурѣ.

Еще болѣе поучительный примѣръ сообщилъ мнѣ г. Сузуки, японецъ переводчикъ при нашемъ посольствѣ въ Токіо. Вступивъ въ компанію съ владѣльцемъ шхуны, онъ въ началѣ Іюля пришелъ въ устье Амура и поднялся на 150 верстъ выше Николаевска. Сначала онъ самъ разсчитывалъ ловить кэту, но потомъ

---

[1]) Русская торговля въ Тихомъ океанѣ, 1883 г., стр. 97.

[2]) Очеркъ острова Сахалина.

счелъ болѣе удобнымъ, за позднимъ временемъ, прямо покупать отъ туземцевъ, платя за 100 штукъ кэты $1^1/_2$—2 рубля: всего куплено было 22 тысячи, которыя и засолены по японскому способу. Вернувшись потомъ въ Іокогаму, онъ въ одинъ день продалъ всю рыбу по іенѣ (по тогдашнему курсу 1 р. 55 коп.) за 13 шт., иначе сказать, онъ туземцамъ уплатилъ за рыбу меньше 480 рублей, а выручилъ за нее 1,846 іенъ, или 2,700 рублей.

Рыбы въ окрестностяхъ Владивостока.

Что касается рыбнаго богатства разныхъ бухтъ и рѣчекъ въ окрестностяхъ Владивостока, то въ послѣднее свое плаваніе я не имѣлъ никакой возможности ближе познакомиться съ этимъ вопросомъ. Какъ я уже говорилъ выше, одно время г. Лемашевскій занимался рыбнымъ промысломъ въ Императорской гавани на шхунѣ «Софія», но дѣло это начато было неумѣло и съ весьма ограниченными средствами; нѣсколько лѣтъ тому назадъ, г. Больманъ, командиръ парохода «Владиміръ», затѣялъ приготовленіе консервовъ въ устьѣ Амура и выписалъ для этого машины, но, какъ говорилъ самъ, не поладилъ съ мѣстной властью, и ему запретили фабрикацію.

Въ 1886 году, во время моего плаванія на канонерской лодкѣ «Сивучъ», былъ доставленъ въ бухту Славянка комисаръ Сибирскаго флотскаго экипажа для заготовленія рыбы командѣ. По его словамъ, рыбы такое изобиліе, что двухъ-трехъ сѣтей достаточно, чтобы насолить десятокъ бочекъ для матросовъ, да и себя при этомъ не забудешь, прибавлялъ комиссаръ.

Рыбный промыселъ ближайшихъ рѣкъ и бухтъ къ Владивостоку занималъ покойнаго барона Корфа; имъ даже было командировано лицо для изученія этого вопроса на мѣстѣ. Какіе получило оно результаты, неизвѣстно, потому что на обратномъ пути чрезъ Америку въ Россію названное лицо скончалось. Всѣ бухты и рѣки, начиная отъ Тюменьулы до Амура включительно, изобилуютъ массою періодическихъ рыбъ; на первомъ мѣстѣ по богатству и разнообразію нужно поставить рѣку Амуръ. Изъ постоянныхъ рыбъ этого потока, какъ называетъ его Шренкъ, назовемъ сома (Silurus azotus), налима (Lota vulgaris), щуку (Esox Lucius), безчисленныя карповыя породы (Cyprinus carpio и друг.), карася (Carassius vulgaris) и много другихъ прѣсноводныхъ рыбъ, имѣющихъ мѣстно-пищевое значеніе. Гораздо большее промысловое значеніе имѣютъ приходныя рыбы; изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ по величинѣ нужно поставить осетра (Acipenser Schrenckii), до 10 пудовъ вѣсу, и бѣлугу (Ac. orientalis), до 50 пудовъ. Эти двѣ рыбы поднимаются въ Амуръ въ безчисленномъ множествѣ и

могли бы послужить источникомъ приготовленія икры, которая инородцами (гиляками) не употребляется въ пищу, а продается русскимъ. Главный промыселъ бываетъ въ мартѣ мѣсяцѣ.

Изъ лососевыхъ рыбъ чавыча не заходитъ въ Амуръ, а первой идетъ красная, или нэрка (S. Lycaodon), за ней горбуша въ Іюнѣ и хайко, кэта—въ Августѣ. Два послѣднихъ лоха выше цѣнятся по мясу и вкусу и заготовляются въ большомъ количествѣ какъ для мѣстнаго употребленія, такъ и для вывоза. Между этими лососями существуетъ какой-то непонятный антагонизмъ въ ходѣ; если много бываетъ горбуши, кэты нѣтъ; наоборотъ, если обильно привалила послѣдняя, то горбуши будетъ мало. Подобнаго обратнаго соотношенія между этими рыбами не наблюдается въ Камчаткѣ, насколько я могъ убѣдиться въ теченіе двухъ лѣтнихъ сезоновъ.

Послѣ Амура богатствомъ рыбы отличаются заливъ Декастри, Императорская гавань и р. Тумпинъ (на 20 м. сѣвернѣе), Славянка и рр. Суйфунъ и Сучанъ. Послѣднія двѣ рѣки важны по своимъ прѣсноводнымъ рыбамъ; въ озерахъ, сообщающихся съ Суйфуномъ въ его низовьяхъ, водится масса сомовъ, вѣсомъ до 10—15 ф., гдѣ они появляются около 10—15 мая для метанія икры, тогда какъ остальное время держатся на глубинѣ Суйфуна. Туда же заходятъ сазаны въ три періода; въ послѣдній ходъ, съ 29 мая, являются самые жирные.

Рыбными промыслами во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ занимаются инородцы и китайцы, служащіе главными поставщиками свѣжей рыбы во Владивостокъ.

Общій взглядъ на рыбный промыселъ.

Теперь подведу итоги всему сказанному о рыбахъ Камчатки и Сахалина. Изъ года въ годъ, въ теченіе пяти мѣсяцевъ, съ Мая по Сентябрь, невѣроятныя, неподдающіяся счисленію массы разныхъ породъ рыбъ подходятъ къ пустыннымъ и непривѣтливымъ берегамъ Камчатки и Сахалина; однѣ породы остаются у берега, и зачастую бурное море выбрасываетъ ихъ на отлогую полосу, образуя валъ изъ труповъ, высотою до 5—7 футъ,—злая иронія природы надъ человѣкомъ, неумѣющимъ пользоваться ея сокровищами; другія съ неудержимой силой стремятся въ рѣки, запруживая ея русло, затрудняя ходъ шлюпки, чтобы тамъ, послѣ нерестованія, закончить свою жизнь, отравляя окрестный воздухъ сильными міазмами. Много лѣтъ прошло, какъ эти богатства были въ забвеніи; край, когда-то привлекавшій вниманіе правительства, пустѣлъ и вымиралъ; искусственныя мѣры не могли его спасти. А между тѣмъ, въ немъ

самомъ, въ его водныхъ богатствахъ, кроется неисчерпаемый источникъ полнаго благосостоянія и процвѣтанія отдаленнаго уголка. Настала пора, когда эти водныя богатства выдвинуты на первый планъ, и, быть можетъ, скоро суровыя и угрюмыя берега оживутъ; во всѣхъ рѣкахъ и по побережью закипитъ жизнь рыбаковъ; шхуны и пароходы оживятъ до сихъ поръ безлюдныя бухты. Камчатка получитъ полную возможность обезпеченнаго существованія, а Сахалинъ—сдѣлается болѣе цѣннымъ рыбнымъ пунктомъ, чѣмъ Гельголандъ и Ньюфаундлендъ. Широкіе промыслы лососевыхъ рыбъ и трески въ Камчаткѣ, промыслы тѣхъже рыбъ и сельди на Сахалинѣ—вотъ мѣстное богатство, которое ищетъ предпринимателя на пользу страны, а не для варварскаго расхищенія японцами и другими иностранцами. Введя хозяйственную раціональную эксплоатацію этихъ богатствъ, мы съ одной стороны не допустимъ названные промыслы до упадка, а съ другой стороны дадимъ обездоленнымъ туземцамъ—айнамъ, орочонамъ и камчадаламъ [1]) болѣе вознаграждающій заработокъ, и тѣмъ устранимъ кабальную систему ограбленія, которой они теперь подвергаются. Не бывши на мѣстѣ, трудно представить себѣ границы и размѣръ этого обиранія туземцевъ: нѣсколько лотовъ сквернаго табаку цѣнятся за долларъ, плитка чаю—1 рубль, фунтъ нитокъ для невода 1 р. 65 коп. (во Владивостокѣ 50 коп.), и все это идетъ въ обмѣнъ или за личный трудъ, или пушной товаръ, который оцѣнивается самимъ торговцемъ.

— Триста процентовъ — мало, говорилъ мнѣ Линквистъ, приказчикъ японско-американскаго магазина въ Петропавловскѣ: нужно 350—400%.... И какая-же жизнь возможна при такихъ условіяхъ? О началѣ промысловъ самими камчадалами и думать нельзя.

Киты восточнаго побережья Азіи.

Китобойный промыселъ въ Японіи.

Отъ береговъ Кореи и Японіи до Ледовитаго океана киты разныхъ породъ [2]) встрѣчаются довольно часто. Въ Японіи кито-

---

[1]) Шкиперъ шхуны г. Ridderbjelke, говорящій по-русски, нѣсколько лѣтъ тому назадъ зимовалъ въ р. Камчаткѣ, и затѣялъ рыбные промыслы. Въ 1893 году онъ вторично хотѣлъ туда пробраться,—команда взбунтовалась, и, зайдя въ Петропавловскъ, былъ арестованъ клиперомъ «Забіяка».

[2]) «Русское Судоходство», 1888 г., № 33—35. Линдгольмъ. О китобойствѣ
«Вѣстникъ Рыбопромышленности», 1890 г., № 2.
«Кронштадтскій Вѣстникъ», 1888 г., №№ 20, 21, 35, 120.
«Владивостокъ», 1887 г., № 11.
«Морской Сборникъ», 1863 г., № 4; 1875 г., № 11.

бойный промыселъ извѣстенъ 1,400 лѣтъ; въ японской литературѣ есть много произведеній, посвященныхъ этому доходному промыслу, съ подробнымъ описаніемъ и рисунками китовъ, съ указаніемъ времени ихъ пребыванія у береговъ, мѣстъ, гдѣ чаще встрѣчаются, съ изложеніемъ способа убоя, начиная съ первобытныхъ японскихъ и кончая новымъ усовершенствованнымъ. Эти изданія спеціально предназначены для промышленниковъ и, понятно, приносятъ имъ громадную пользу. Начиная промыселъ, японскій китобой не идетъ ощупью, не разыскиваетъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ бываютъ киты, не идетъ на «авось», а точно знаетъ время, когда киты встрѣчаются у извѣстныхъ береговъ. Иначе приходилось поступать нашимъ первымъ здѣшнимъ китобоямъ Линдгольму, и несчастному Дыдымову, поплатившемуся жизнью за свою неосторожность. По западному берегу Японіи киты встрѣчаются въ водахъ вблизи провинцій Хизенъ, у острововъ Цу-сима, Ики, провинцій Чакузенъ, Танго, Кага, Кигато и въ сѣверо-западной части Езо, провинціи Тешіо, около острововъ Іокумори и Рибунсири. Что касается времени промысла, заимствую изъ японской книги «Ловля китовъ въ Японіи» слѣдующія свѣдѣнія (стр. 23—24). Время убоя китовъ, говорится здѣсь, различно, смотря по роду и мѣсту нахожденія китовъ. Такъ «горбатые» киты (Balaena antarctica) въ мѣстности Ки-сіу-нада ловятся отъ Ноября до Мая (н. ст.), а киты «со сплюснутой головой», длиннорукіе (Balaenoptera antarctica) — отъ Октября до Января; молодые китеныши встрѣчаются отъ Декабря до Іюня въ То-сіу, и въ тоже время въ Ки-сіу.

Зимою киты приходятъ съ юго-востока, а лѣтомъ съ юго-запада. Приходящіе съ юго-востока называются восходящими, а съ юго-запада нисходящими. Горбатые киты въ То-сіу приходятъ отъ береговъ Ки-сіу, а въ эти послѣднія мѣста они приходятъ съ сѣверо-востока къ зимнему времени. Въ срединѣ зимы горбатые киты сначала направляются на югъ, тогда какъ другіе виды поднимаются къ сѣверу и такимъ образомъ встрѣчаются у береговъ о. Кіу-Сіу.

Въ началѣ весны они устремляются обратно на сѣверъ и въ началѣ мая совершенно исчезаютъ въ упомянутыхъ мѣстахъ.

Особая порода кита, питающагося сельдями, Balaenoptera arctica, Sibbaldi или borealis (по японски Иваси-кузира; Иваси—родъ кильки, кузира-китъ), длиною 40 ф., появляется въ періодъ хода маленькой рыбки—Иваси, т. е. отъ Февраля до Мая.

У береговъ провинціи Нагато наблюдаются тѣ же сроки; въ провинціи Ава отъ Іюля до Сентября много ловится китовъ, называемыхъ «молотковыми».

У береговъ провинціи Кага съ начала Февраля много ловится молодыхъ китенышей.

Время ловли дѣлится на три періода: 1) съ начала ранней зимы вплоть до весенняго равноденствія; 2) съ весенняго равноденствія до конца Іюля; 3) съ Августа до зимы. Сообразно времени измѣняются способы ловли кита.

Въ весенній и лѣтній періодъ иногда попадается порода китовъ, называемая по японски «Макко» (изъ зубатыхъ—Physeter macrocephalus). Остальные киты (зубастые) встрѣчаются у береговъ во всякое время.

Правильно организованные промыслы существуютъ только въ трехъ провинціяхъ: 1) То-сіу, или Тоса въ заливѣ Тосанада, на о. Сикоко; 2) Кіи, или Ки-сіу, и 3) Нагато, славящаяся своимъ богатствомъ китовъ [1]).

Техника и ловкость японцевъ въ китобойномъ промыслѣ доведена до совершенства, и добыча нѣкоторыхъ видовъ китовъ, помимо уса и жира, имѣетъ и насущное значеніе, такъ какъ мясо ихъ употребляется въ пищу и считается очень вкуснымъ блюдомъ, въ чемъ я самъ неоднократно убѣждался.

Распространеніе китовъ.

Что касается географическаго распредѣленія китовъ у нашего восточнаго побережья [2]), то, по моимъ свѣдѣніямъ, оказывается, что начиная отъ Японіи къ Берингову проливу размѣръ китовъ постепенно увеличивается; въ Японскомъ морѣ чаще встрѣчаются киты въ 25—30 футъ или 30—45 футъ длины, (по всей вѣроятности Balaenoptera rostrata et borealis, по японски Иваси—кузира, въ 35 ф., и Коку-кузира (?)), у южнаго Сахалина и въ Охотскомъ морѣ отъ 40 до 60 футъ (виды B. borealis et longimana); у островов Командорскихъ отъ 55—70 футъ и даже 110 футъ (виды B. borealis, musculus et Sibbaldi). Я привожу эти сравнительные размѣры китовъ, чаще всего встрѣчающихся, но это не исключаетъ встрѣчи, хотя рѣдкой, кита другихъ размѣровъ. Такъ одинъ американскій китобой въ 1889 году у острова Аскольда убилъ восемь китовъ Rightwhale, самой дорогой изъ всѣхъ породъ; точно также шхуна Линдгольма «Сибирь» въ Охотскомъ морѣ убила кита длиною 108 ф.

Чаще всего въ Японскомъ морѣ и съ восточной стороны Японіи киты попадаются, начиная съ конца Октября; потомъ въ

---

[1]) Въ Японіи есть киты, не имѣющіе пока зоологическаго названія, таковъ, напр., Неморо-ирука, на Езо; Ово-куй, питающійся рыбой «Ово»; бурой окраски небольшой величины, до 20 ф., съ бѣлой полосой отъ глазъ до хвоста.

[2]) Американцы пользуются такъ называемыми китовыми картами — Whale Charts - Herndon'a, Leith'a и Jackson'a.

Мартѣ они, повидимому поднимаются къ сѣверу, совершая перекочевку, аналогичную своимъ Атлантическимъ собратьямъ [1]), въ Ноябрѣ ихъ еще находятъ въ заливѣ Америка, въ Декабрѣ— у береговъ Кореи. Съ начала весны они поднимаются на сѣверъ; въ началѣ апрѣля ихъ видятъ въ заливѣ Петра Великаго; у южнаго Сахалина больше всего китовъ въ концѣ Апрѣля и въ Маѣ мѣсяцѣ; въ Охотскомъ морѣ, по западному берегу Камчатки, въ Іюнѣ и у Командорскихъ острововъ, до Анадырскаго залива—въ Іюлѣ. Головинъ видѣлъ китовъ 7-го іюля во всѣ стороны отъ судна у перваго Алеутскаго острова.

Указанное переселеніе усатыхъ китовъ, подобно другимъ животнымъ, вызывается физіологическими потребностями питанія и размноженія; мѣста нахожденія китовыхъ стадъ, соотвѣтствуя котиковымъ Sealing-graund's, отличаются богатствомъ пелагической фауны—планктона, служащаго имъ въ большинствѣ пищей. Збрышевскій говоритъ [2]), что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Охотскаго моря массы этой моллюски (т. е. планктона) бываютъ такъ плотны, что вѣтеръ въ 7 узловъ не въ состояніи зазыбить поверхность моря. Съ ранней весны струя теплой амурской воды изъ Татарскаго пролива разводитъ эту моллюску, а вмѣстѣ съ ней въ Маѣ и Іюнѣ появляются первые киты. У о. Феклистова есть рейды, гдѣ въ день убивали до 50 китовъ.

Вѣроятно, такое же соотношеніе между богатствомъ планктона и стадами китовъ у береговъ Камчатки и Командорскихъ острововъ. Такъ, напр., до 24 Іюля попадались въ миллеровскую сѣтку только Copepoda, а съ этого времени впервые появились гребневики, трахемедузы и корнероты въ изобиліи. Литке, весной поднимаясь отъ 36° с. ш. на сѣверъ, шелъ почти во время хода китовъ въ томъ же направленіи, что отмѣчено въ его журналѣ [3]).

Въ породахъ китовъ, встрѣчаемыхъ здѣсь, очень трудно разобраться; Японцы знаютъ пять усатыхъ и девять зубатыхъ китовъ; въ алеутскомъ языкѣ есть названія для шести усатыхъ и трехъ зубатыхъ китовъ, промышляемыхъ на алеутскихъ островахъ и близь Аляски. Камчадалы и теперешніе командорскіе жители не занимаются промысломъ, а изрѣдка пользуются выброшенными на берегъ экземплярами. У американ-

---

[1]) Гриммъ. О китобойномъ промыслѣ на Мурманѣ. Сельское хозяйство и лѣсоводство, 1886 г., №№ 1—3.

[2]) Морской Сборникъ, 1863 г., № 4, стр. 230.

[3]) Путешествіе вокругъ свѣта. 1835 г., стр. 68.

скихъ китобоевъ существуетъ болѣе 13 названій китовъ, изъ которыхъ 6 или 7 составляютъ самостоятельные виды. Безъ сомнѣнія, есть разновидности китовъ, еще неописанныя, судя по постоянству соотношенія между вѣсомъ уса и баррилломъ жира (напр. у полярнаго 15 ф. на барриллъ, а у охотскаго— 12 ф. на 1 бочку).

За неимѣніемъ собственныхъ наблюденій, я не стану входить въ подробное описаніе видовъ усатыхъ китовъ.

Для болѣе точнаго опредѣленія какъ времени появленія, такъ и путей кочеванія китовъ отъ Японіи до Берингова пролива у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ.

Я говорю здѣсь о срокахъ появленія наибольшаго количества китовъ у названныхъ береговъ, но есть виды, а можетъ быть отдѣльные экземпляры, которые попадаются, напримѣръ, зимой у Командорскихъ и Шантарскихъ острововъ. По моимъ наблюденіямъ, въ теченіе Іюля мѣсяца у Командорскихъ острововъ бываетъ такъ много китовъ, что, располагая достаточными средствами убоя и уборки животнаго, въ одинъ мѣсяцъ можно убить тридцать китовъ, что дастъ при самой низкой оцѣнкѣ болѣе 100 тысячъ рублей.

Заботы русскихъ о китобойномъ промыслѣ.

Эти богатства, однако, долго не манили сюда русскихъ промышленниковъ, да по правдѣ сказать, они всегда неумѣло брались за это дѣло. Стоитъ только вспомнить русскія попытки покровительства и дѣятельность частныхъ лицъ и китобойныхъ компаній отъ Петра 1-го до Мурманскаго товарищества (1891 г.). Здѣсь на нашемъ дальнемъ Востокѣ китобойный промыселъ велся издавна иностранцами. Есть указанія, что американскія шхуны, поднимаясь въ Беринговъ проливъ, давно занимались китобойнымъ промысломъ у береговъ Чукотской земли. Эта далекая окраина, внѣ всякой правительственной охраны, до самаго послѣдняго времени служила любимымъ мѣстомъ хищнической эксплоатаціи и развращенія чукчей. Клиперъ «Разбойникъ» (1884 г.), взойдя въ бухту Провидѣнія, нашелъ десятокъ бочекъ со спиртомъ, оставленныхъ американцами для мѣновой торговли. Во время моего пребыванія въ Ново-Маріинскомъ посту, въ 1892 году, казаки и чукчи разсказывали, что американцы ежегодно убиваютъ нѣсколько китовъ близъ бухты Провидѣнія и на берегу занимаются вытопкой жира. Въ дневникѣ поста отъ 19-го Апрѣля 1891 года сказано: «Туару (купецъ—чукча въ Провидѣніи) американскія шхуны доставили товаръ и 20 бочекъ спирту». Косыгинъ, прожившій два года въ устьѣ Анадыри, увѣрялъ меня, что, еслибы онъ

Хищничество американцевъ.

имѣлъ возможность на шхунѣ обойти берега отсюда до Петропавловска, то привезъ-бы полный грузъ китоваго уса 12—15 футъ длиною.

Ресинъ [1]), бывшій въ бухтѣ Провидѣнія въ 1885 году, передаетъ со словъ чукчей, что къ этимъ берегамъ приходятъ отъ 30 до 35 судовъ, въ томъ числѣ 5—6 пароходовъ. По свѣдѣніямъ, ежегодно печатаемымъ въ газетѣ «Whalemans Shipping List» оказывается, что китобоями этихъ мѣстъ ежегодно добывается 300,000 англійскихъ фунтовъ уса и около 20,000 бариллъ жиру [2]).

Китъ, встрѣчающійся у Чукотскихъ береговъ [3]), называется «кулямакъ», длиною до 100 футъ, и по его безобразной формѣ головы, занимающей треть всего туловища, можно думать, что это такъ называемый англичанами Right Whale, который по оцѣнкѣ японцевъ стоитъ 10 тысячъ долларовъ.

Что китовъ много проходитъ у береговъ Камчатки, это подтверждаютъ всѣ камчадалы, которые ѣздятъ на Шипунскій мысъ для охоты за моржами. Проходя вдоль всѣхъ восточныхъ береговъ ея, я тоже не разъ видѣлъ красивые фонтаны. Тоже самое наблюдалъ и прежде Дитмаръ. Но большія стада я видѣлъ только у Командорскихъ острововъ: гиганты моря, не смущаясь, проходили вдоль борта транспорта, играя другъ съ другомъ или пересѣкая намъ путь въ разстояніи 20—30 саженъ. Это были средней величины полосатики; между тѣмъ мѣстные алеуты знаютъ слѣдующіе виды полосатыхъ китовъ: *алямакъ*, небольшой, кругло-толстый; *макидыкъ*, длинный трескообразный; *агамахчикъ*, самый малый изъ полосатыхъ; *умгуликъ*, длиною до 110 футъ; усы длиною не больше 2 футъ; мясо по мнѣнію, алеутовъ, пріятное на вкусъ и жиръ чистый, годный для пищи; *чикахлукъ*, гладкій, безъ полосъ, рѣдко встрѣчающійся; усы сидятъ въ два ряда, длиною до 2 футъ; *кулямакъ*, большой, длинный, отъ 70 до 90 и даже до 100 футъ; о немъ я упоминалъ выше; число усовыхъ пластинокъ доходитъ до 460, неодинаковой длины, отъ 1/2 до 12 футъ.

Алеутскія названіе усатыхъ китовъ.

Всѣ-ли эти породы встрѣчаются у острововъ, трудно сказать, да и теперешніе алеуты не могутъ дать никакихъ точ-

---

[1]) Очеркъ инородцевъ русскаго побережья Тихаго океана. СПБ. 1888 г. стр. 67.

[2]) Бариллъ равняется 280 русскимъ фунтамъ, или 7 пудамъ.

[3]) «Морской Сборникъ», 1876, № 2, 1887, № 11, «Кронштадтскій Вѣстн.», 1888, №№ 32—35.

ныхъ указаній, такъ какъ изъ прежнихъ бравыхъ мореходовъ они превратились въ сухопутныхъ лѣнивцевъ.

Свѣдѣнія о китобояхъ въ Охотскомъ морѣ.

Интересныя указанія есть о китобойномъ промыслѣ въ Охотскомъ морѣ, служившемъ широкой ареной для хищниковъ. Здѣсь когда-то въ теченіе лѣта плавали цѣлыя флотиліи (до 200) шхунъ. До второй четверти нынѣшняго вѣка китоловство на Охотскомъ морѣ не имѣло почти никакого экономическаго значенія, такъ какъ небольшая кучка прибрежныхъ жителей имъ не занималась, а китобои другихъ странъ еще не успѣли провѣдать про здѣшнее богатство.

Съ 1847 года сразу начинается усиленный бой китовъ американскими шхунами. Цѣлыми эскадрами онѣ отправлялись изъ Нью-Бедфорда; по свидѣтельству американскихъ арматоровъ, за 14 лѣтъ (съ 1847 до 1861 г.) ими вывезено китоваго жиру и уса на 130 милліоновъ долларовъ (или свыше 200 милліоновъ рублей). Это грандіозное хищничество сильно уменьшило количество китовъ, а частію и разогнало ихъ. Одновременно съ началомъ дѣятельности американцевъ въ Охотскомъ морѣ образуется въ Финляндіи «Россійско-Финляндская китоловная Компанія», при участіи Россійско-Американской компаніи, дѣла которой сначала пошли хорошо, но наступившая война съ англо-французами и отказъ служащихъ иностранцевъ отъ участія въ промыслѣ помѣшали развитію дѣла.

Финляндская компанія.

Частная компанія и дѣятельность Линдгольма.

Въ 1862 году Россійско-Американская компанія устраиваетъ свою китоловную станцію въ бухтѣ Мамга, а группа изъ молодыхъ финляндцевъ—Нордмана, Линдгольма. Тернквиста и Форселлеса въ 1861 году направилась черезъ Сибирь; 18-го Іюля 1862 г. на барказѣ, длиною въ 22 фута, трое послѣднихъ отплыли въ Охотское море, къ Шантарскимъ островамъ, для обслѣдованія берега, съ цѣлью заняться китобойнымъ промысломъ. Пробираясь вдоль берега, смѣлые охотники собрали около 3 тысячь пудовъ китоваго уса. Это хорошее начало подало поводъ основать промышленную колонію въ устьѣ рѣки Тугуръ, въ 1864 году, при самыхъ скромныхъ средствахъ, такъ какъ до 1865 года китобойный промыселъ велся съ небольшихъ лодокъ; только съ 1866 года начала промышлять шхуна, пріобрѣтенная ими и снабженная 4-мя шлюпками. Въ 1874 году снова появились девять американскихъ шхунъ, которыя стали конкуррировать съ двумя русскими шхунами, мѣшая другъ другу заниматься промысломъ.

Въ 1873 году оставшійся одинъ изъ компаніоновъ, Линдгольмъ, ликвидировалъ дѣла промысла, выручивъ за девять лѣтъ (съ 1864 по 1873 г.) 240,000 рублей.

Болѣе блестящая по началу, но трагическая по развязкѣ, была попытка бывшаго флотскаго офицера Дыдымова заняться китобойнымъ промысломъ. Плавая въ здѣшнихъ водахъ на клиперѣ «Джигитъ» (1885 — 86 гг.), отъ Ледовитаго океана до береговъ Японіи, и интересуясь китобойнымъ вопросомъ, онъ познакомился съ мѣстами, гдѣ встрѣчаются киты въ извѣстное время; принужденный выйти на промыселъ въ зимнее время, онъ началъ съ сѣвера,—бухты Врангеля, и подвигался на югъ, по пути зимняго движенія здѣшнихъ китовъ. Увлеченный блестящей добычей (съ 24-го Ноября по 22-ое Марта добыто 23 кита), онъ рискнулъ еще разъ поохотиться, выйдя въ море съ 8 тоннами угля! Неизвѣстной, но печальной катастрофой кончилось смѣлое предпріятіе. **Дѣятельность Дыдымова.**

Въ 1888 г. американцы снова возобновили китобойный промыселъ; тамъ ими добыто:

	Берингово море.	Охотское море.
Жиру	16,100 бариллъ.	3,558 бариллъ.
Уса	290,671 англ. фунт.	36,600 фунт. [1]).

Желая лично ознакомиться между прочимъ и съ китобойнымъ промысломъ, въ Охотскомъ морѣ, я обратился къ Генералъ-Губернатору Приамурскаго края съ докладною запискою, прося Его Высокопревосходительство ходатайствовать о моей командировкѣ къ Шантарскимъ островамъ на лѣто 1894 года, такъ какъ осенью 1893 г. я разсчитывалъ закончить свои наблюденія въ Камчаткѣ и на Командорскихъ островахъ.

На мое ходатайство, поданное въ Маѣ 1893 года, я получилъ отъ Военнаго Губернатора Приморской области увѣдомленіе, отъ 15-го Ноября за № 18,323, въ которомъ говорится, что въ случаѣ, если по этой просьбѣ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ будетъ сдѣлано сношеніе съ Генералъ-Губернаторомъ, то Его Превосходительство не замедлитъ поддержать приведенное выше ходатайство.

Позднее полученіе резолюціи Его Высокопревосходительства лишило меня возможности лично снова хлопотать о командировкѣ, такъ какъ 18-го Ноября я получилъ предписаніе Главнаго Морскаго Штаба вернуться къ мѣсту службы.

Резюмируя свои замѣтки по разсматриваемому вопросу, я полагаю, что существованіе китобойнаго промысла, какъ показали опыты прежнихъ лѣтъ, вполнѣ возможно; успѣхъ обусло- **Выводы о китобойномъ промыслѣ.**

[1]) «Владивостокъ», 1887, № 11.

вливается знаніемъ путей кочеванія китовъ и времени появленія ихъ у данныхъ береговъ. По моимъ наблюденіямъ, главныя мѣста промысла—отъ бухты Св. Ольги вдоль нашего берега до южной Кореи съ Октября до конца Марта; съ этого времени нужно подниматься опять на сѣверъ: Апрѣль и Май — лучшій промыселъ у южнаго Сахалина; вторая половина Мая, Іюнь и Іюль въ Охотскомъ морѣ, у Шантарскихъ островов до Охотска; съ половины Іюля китобои идутъ къ Пенжинской губѣ; вдоль восточной Камчатки и у Командорскихъ островов лучшее время для промысла — Іюнь и Іюль. Большія стада у послѣднихъ островов встрѣчаются въ Іюлѣ. Думаю, что эти указанія сроковъ весьма пригодятся будущимъ промышленникамъ, хотя и могутъ варьировать, въ зависимости отъ хода рыбы и мелкихъ морскихъ животныхъ.

Изученіе планктона.

Но затронутый мною вопросъ о планктонѣ или пелагическихъ мелкихъ животныхъ Японскаго моря и прилежащей къ нашимъ владѣніямъ части Тихаго океана — еще ждетъ своихъ изслѣдователей. Изученіе пелагической фауны разъяснитъ много темныхъ вопросовъ и загадочныхъ явленій въ жизни интересующихъ насъ морскихъ животныхъ — въ нашихъ водахъ, какъ это сдѣлано нѣмецкой экспедиціей Гензена. Учрежденію правильныхъ рыбныхъ и китобойныхъ промысловъ должно предшествовать устройство зоологической станціи въ этихъ водахъ, подобно тому, какъ это давно сдѣлано въ Германіи.

Зоологическая станція.

Пушной промыселъ.

Пушной промыселъ разсматриваемыхъ мною мѣстностей игралъ и даже въ настоящее время играетъ видную экономическую роль въ исторіи края и бытѣ инородцевъ.

Къ «пушнинѣ» я отношу здѣсь мѣхъ животныхъ, имѣющихъ большую цѣнность, какъ сухопутныхъ, такъ и морскихъ,— таковы соболь, лисица, морской бобръ и голубой песецъ; другихъ же животныхъ, какъ бѣлки, горностая, рѣчной выдры и проч., также относимыхъ къ пушному промыслу, я здѣсь не буду касаться. Не буду затрагивать зоологическую и промышленную сторону названныхъ животныхъ, хотя въ послѣднемъ отношеніи существуетъ въ литературѣ большая путаница понятій. Напримѣръ, камчатскій соболь считается самымъ пушнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самымъ свѣтлымъ во всей восточной Сибири. Кто видалъ массу соболей изъ Камчатки, Уди, Амура, Сахалина, тотъ съ этимъ приговоромъ не согласится. По своей темной, иногда совершенно черной окраскѣ и мягкой,

длинной шерсти, камчатскій соболь занимаетъ высокое мѣсто и развѣ немного уступаетъ только удскому (см. примѣч. въ Приложеніи № 3).

Тоже самое нужно сказать и про камчатскихъ лисицъ: разсматривая сотни шкурокъ собственно Камчатки, изъ Гижиги и Анадыри, я всегда выдѣлялъ первыхъ, между которыми особенно славятся лисицы изъ сѣверныхъ селеній какъ по окраскѣ, такъ и пышности мѣха; между ними часто попадаются извѣстныя у мѣхоторговцевъ подъ именемъ «цвѣтка»—съ розоватой окраской.

О сравнительномъ достоинствѣ камчатскихъ и мѣдновскихъ бобровъ ничего не могу сказать положительнаго, за отсутствіемъ достаточнаго числа наблюденій; видѣнныя мною шкуры камчатскаго бобра были лучше многихъ съ острова Мѣднаго.

Первые промыслы пушнины въ Камчаткѣ.

Еще раньше открытія Камчатки, пушной промыселъ имѣлъ важное значеніе въ Сибири и игралъ немаловажную экономическую роль въ исторіи Московскаго Государства и въ колонизаціи сѣверной Азіи. Начиная отъ вольной дружины Ермака до охотниковъ неустрашимаго Хабарова, всѣ завоеватели и колонизаторы далекой Сибири стремились все далѣе и далѣе на востокъ, привлекаемые дорогой пушниной и, главнымъ образомъ, собольими мѣхами. Еще въ 16-мъ столѣтіи дикари Біарміи платили за топоръ столько соболей, сколько пролѣзало ихъ въ проушину.

Съ открытіемъ и присоединеніемъ Камчатки къ Русской коронѣ, обиліе пушнаго товара вызвало страшныя злоупотребленія и насилія со стороны первыхъ «приказчиковъ». Читая исторію первыхъ временъ Камчатки, удивляешься съ одной стороны нечеловѣческой жестокости первыхъ ея начальниковъ, а съ другой—тому изобилію пушнаго звѣря, которое позволяло, помимо ясака въ казну, награблять себѣ значительныя количества мѣховъ, въ короткое время.

Съ 1706 по 1712 годъ, напримѣръ, въ Нижне-Камчатскомъ острогѣ собрано ясаку:

Соболей	170	сороковъ	26 штукъ.
Лисицъ красныхъ . . .	3,371	»	
» сиводушекъ . .	58	»	
» бурыхъ	3	»	
Морскихъ бобровъ . . .	102.		

Грабежъ.

Убивъ тогдашнихъ начальниковъ Чирикова и Лапина, казаки сами донесли царю о своей расправѣ, приложивъ къ своей челобитной росписаніе пожитковъ, отобранныхъ у нихъ:

	Соболей.	Бобровъ.	Лисицъ.
У Чирикова (два года былъ въ Камчаткѣ)	15 сорок.	20	500
У Лапина (только за 4 мѣсяца) . . .	20 »	30	400

Какова тогда была оцѣнка собольей шкурки, видно, напримѣръ, изъ того, что начальникъ Камчатки, Петриловскій, велъ торговлю, требуя за 1 фунтъ табаку 40 соболей. Этого типичнаго представителя лютости и жадности возмутившіеся казаки заключили въ тюрьму, а имущество его отобрали въ казну, при чемъ оказалось:

Соболей	141	сороковъ.
Лисицъ	2,000	штукъ.
Бобровъ	207	
Рѣчныхъ выдръ	169	

Статистика соболей.

Во времена Стеллера камчадалы давали за желѣзный котелъ соболей, сколько въ него входило; за ножъ—шесть соболей, смѣясь при этомъ надъ легкомысліемъ продавцевъ. Еще въ 40-хъ годахъ въ Камчаткѣ добывалось до 10,000 собольихъ шкуръ; но теперь такія времена прошли,—соболь значительно убавился. Ниже я привожу статистическую таблицу [1]) о количествѣ соболей, промышленныхъ въ Петропавловскомъ округѣ съ 1882 г. по 1893 годъ.

Уменьшеніе звѣря.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы рѣзко бросается въ глаза значительное уменьшеніе промысла за 1891 — 1892 гг. Чѣмъ объяснить подобное явленіе, не рѣшаюсь сказать: нужно жить на мѣстѣ зимой, ближе и непосредственно познакомиться съ соболинымъ промысломъ, чтобы вѣрно судить объ его характерѣ.

Отсутствіе наблюденій.

Безъ сомнѣнія, въ вопросѣ объ уменьшеніи количества звѣря играютъ первенствующую роль обиліе пищи въ данной мѣстности и его преслѣдованіе. Указываютъ даже на то, что при изобильной пищи соболиха приноситъ больше дѣтенышей. Въ этомъ отношеніи могли бы вестись хотя бы поверхностныя замѣтки касательно разныхъ сортовъ пищи соболя, напримѣръ, рябины, кедровыхъ орѣховъ, мѣстной дичи и пр. Извѣстно, напримѣръ, что въ Камчаткѣ неурожаи рябины и кедровника бываютъ часты, и дѣйствительно ли тутъ есть причинная зависимость? Во всякомъ случаѣ нужно допустить, что за послѣдніе 40 лѣтъ растительность въ Камчаткѣ мало измѣнилась,

---

[1]) См. приложеніе № 3.

тогда какъ соболя промышляютъ въ 5—10 разъ меньше. Очевидно, нужно искать въ чемъ нибудь другомъ причину.

Я не могу согласиться съ тѣмъ, что теперь соболя больше преслѣдуютъ, такъ какъ населеніе Камчатки уменьшается; убыль эта со временъ Крашенинникова для инородческаго населенія составляетъ 0,3% въ годъ. Вмѣстѣ съ этой общей убылью уменьшается и число охотниковъ.

Причины уменьшенія звѣря.

Въ силу такого простаго соображенія, вышеприведенная причина также мало объясняетъ значительное уменьшеніе звѣря. Спрашивается, въ чемъ же тогда нужно искать настоящаго объясненія? На основаніи своихъ разспросовъ у камчадаловъ, я склоненъ думать, что постепенное уменьшеніе звѣря зависитъ, помимо общихъ причинъ, отъ того, что его бьютъ отчасти въ періодъ гоньбы или бѣганья; въ Февралѣ здѣсь соболь и соболиха встрѣчаются парочками; быть можетъ, нѣкоторыя уже забеременѣли, а между тѣмъ, согласно правиламъ, изданнымъ въ 1882 году, на всемъ полуостровѣ Камчатки промыселъ соболя начинается съ 1-го Ноября и оканчивается 1-го Марта, т. е. захватываетъ почти полтора мѣсяца, которые относятся къ періоду оплодотворенія.

Поэтому было бы лучше сократить періодъ охоты, что имѣетъ физіологическое основаніе, чѣмъ назначать такъ называемыя заповѣдныя мѣста, съ безусловнымъ запретомъ на нихъ промысла, какъ это дѣлается въ Камчаткѣ — въ томъ предположеніи, что только тамъ плодится соболь, что очевидно не вѣрно.

Разсмотрѣніе вышеупомянутой таблицы наводитъ еще на другія предположенія, именно, что въ ней показано не все количество промышленнаго звѣря.

Сбытъ шкуръ американцамъ.

Я лично знаю и отъ другихъ слышалъ, что часть соболей сбывается негласнымъ путемъ и такимъ образомъ не попадаетъ въ оффиціальную статистику. Главными покупателями въ этомъ случаѣ, конечно, являются хищническія шхуны, пристающія то тамъ, то здѣсь къ берегамъ Камчатки, что не подлежитъ сомнѣнію. Камчадалу какого нибудь заброшеннаго селенія Явино удобнѣй и выгоднѣй продать своихъ соболей американской шхунѣ, которая тутъ же предлагаетъ ему всѣ необходимые запасы, чѣмъ посылать въ Петропавловскъ и черезъ полгода получать деньги. Вдобавокъ онъ тутъ же на шхунѣ, можетъ добыть и спирту, за который готовъ отдать все. Даже въ окрестностяхъ Петропавловска я находилъ соболей, которые не были оглашены и занесены въ статистику.

*

Аукціонъ соболей.

Самый аукціонъ соболей въ Петропавловскѣ я нахожу не удобнымъ и невыгоднымъ для камчадаловъ. Выше я говорилъ, что главная торговля Петропавловска, Тигиля, Гижиги, Охотска и Аяна находится въ рукахъ Японско-Американской компаніи (Walsh, Hall et C⁰, Jokohama). Списки товаровъ, доставляемыхъ этой компаніей, полученные мною отъ участника г. Поверса, я привожу въ приложеніи [1]), съ особымъ примѣчаніемъ; главная торговля—мѣновая сводится къ возможно большему пріобрѣтенію пушнины: соболей, лисицъ, выдръ, медвѣдей, россомахъ и пр. На этомъ обмѣнѣ, какъ я уже говорилъ выше, *компанія меньше 300% не беретъ, да и это считаетъ недостаточнымъ для себя.* Такимъ образомъ Петропавловскій магазинъ компаніи пріобрѣлъ въ 189²/₃ г.:

	Количество.	Цѣны товарамъ.	Приблизительн. цѣны въ Америкѣ.
Медвѣдей . .	1,000 шт.	отъ 2—10 р.	на 9,000 р.
Соболей . . .	1,700 »	» 10—20 »	» 42,500 »
Лисицъ . . .	400 »	» 4 р.	» 2,400 »
Выдръ . . .	130 »	» 6 »	» 2,000 »
Сиводушекъ . Волковъ . .	не показано, но они были.		
Итого. .	—	33,000 р.	55,900 р.

Монопольная торговля соболемъ.

Такъ какъ представитель этой фирмы—единственный человѣкъ съ наличными деньгами и кромѣ того болѣе заинтересованный въ пріобрѣтеніи пушнины, то понятно все количество пушнаго звѣря на аукціонѣ въ Окружномъ Управленіи остается за нимъ, если случайно не бываетъ въ Петропавловскѣ военнаго судна или парохода Добровольнаго флота, служащіе которыхъ являются конкуррентами. Аукціонъ соболей въ 1893 г. былъ назначенъ не по партіямъ, какъ было бы выгоднѣе для интересовъ туземцевъ, а весь соболь (около 500 шт.) вмѣстѣ. Ясно, что такую большую партію могъ купить только участникъ этой компаніи г. М., безъ всякихъ конкуррентовъ, по 20 р. 10 к., тогда какъ при аукціонѣ по партіямъ всѣ соболя пошли бы гораздо дороже.

Въ интересахъ туземцевъ, подобные аукціоны было бы выгоднѣе устраивать во Владивостокѣ, гдѣ много богатыхъ торговыхъ фирмъ, русскихъ и иностранныхъ, взамѣнъ одного лица, стоящаго, по сущности дѣла, внѣ конкурренціи въ Петропавловскѣ.

---

[1]) См. приложеніе № 2.

Выше я упомянулъ, что промыселъ соболя въ Камчаткѣ разрѣшается вездѣ, за исключеніемъ такъ называемыхъ «заповѣдныхъ мѣстъ», карту которыхъ я прилагаю. Она составлена мною изъ разспросовъ камчадаловъ и на основаніи указаній Окружного Начальника.

Вопросъ о соболиномъ промыслѣ, равно какъ о временныхъ правилахъ для промысла бобровъ на Мѣдномъ, былъ возбужденъ при генералъ-губернаторѣ Восточной Сибири Анучинѣ, и тогда между прочимъ были очерчены границы заповѣдныхъ мѣстъ соболя въ Камчаткѣ (1882 г.), исходя изъ того предположенія, что въ этихъ мѣстахъ, по горамъ, соболь размножается.

Изученіе жизни соболя, однако, показываетъ, что онъ—животное горныхъ лѣсовъ, постоянный скиталецъ сибирской тайги. Распространеніе его съ Тянь-Шаня шло по лѣсистымъ, пустыннымъ хребтамъ какъ на востокъ, такъ и на западъ. Уничтоженіе лѣсовъ вызывало его перекочевку, преслѣдованіе охотниками заставляло искать себѣ новыхъ убѣжищъ. Привычки и характеръ питанія дѣлаютъ соболя постояннымъ кочевникомъ; онъ нигдѣ не имѣетъ постояннаго мѣстопребыванія какъ въ кедровыхъ лѣсахъ Западной Сибири, такъ въ сосновыхъ чащахъ, покрывающихъ глубокія ущелья и крутыя склоны камчаткихъ хребтовъ. Злой и хитрый хищникъ, безпечный насчетъ убѣжища лѣтомъ и зимой, онъ постоянно кочуетъ, преслѣдуя добычу,—бурундука, мышей, горностаевъ, птицъ и проч. Лѣтомъ онъ поднимается на вершины хребтовъ; потомъ въ концѣ лѣта онъ спускается въ долины рѣкъ и низины, куда влечетъ его изобиліе ягодъ, которыми онъ любитъ полакомиться; въ особенности онъ большой охотникъ до рябины, брусники, голубики и земляники. На зиму онъ снова переселяется въ горы, такъ какъ по натурѣ—очень осторожный звѣрь; онъ не любитъ открытыхъ мѣстъ, а предпочитаетъ держаться у самыхъ деревьевъ или таиться въ густомъ лапникѣ вывороченныхъ елей. При томъ, послѣ январскихъ морозовъ, изъ своихъ логовищъ, отнятыхъ большею частію у бурундука, соболь вылѣзаетъ и начинаетъ отыскивать себѣ подругу. Наступаетъ періодъ гоньбы съ начала Февраля, и бѣгающія другъ за другомъ парочки соболей сторонятся отъ посторонняго глаза. Послѣ двухмѣсячной беременности, въ Апрѣлѣ, или въ началѣ Мая, соболиха приноситъ 2—4 соболятъ.

Я нарочно остановился на образѣ жизни и времени беременности соболя, чтобы показать, что вышеупомянутыя правила относительно срока промысла и заповѣдныхъ мѣстъ не

имѣютъ научнаго основанія и отчасти служатъ причиной уменьшенія звѣря [1]).

Кстати отмѣчу курьезный фактъ: въ обоихъ заповѣдныхъ раіонахъ есть бухты (Чажма и Инканюши), куда больше всего любятъ приходить американцы и оставлять на берегу команду.

О лисьемъ и медвѣжьемъ промыслѣ не буду говорить, такъ какъ, за недостаткомъ времени, не могъ заняться этимъ вопросомъ. Скажу нѣсколько словъ о промыслѣ бобровъ въ Камчаткѣ, Японіи и на Мѣдномъ.

Морскія бобры въ Камчаткѣ.

Въ прежніе годы въ Камчаткѣ добывалось много бобровъ, но хищническій способъ добычи разогналъ этого пугливаго звѣря. Остатки его теперь истребляются хищническими шхунами, безконтрольно посѣщающими наши пустынные берега. Теперь предполагаются два лежбища: одно между Камчатскимъ и Столбовымъ мысами, второе—на Желтомъ мысѣ, близь камней «Три сестры». Первое лежбище никто не обслѣдовалъ, второе больше извѣстно. Такъ, въ 1888 году сюда были доставлены охотники, промыслившіе семь бобровъ, проданные въ Петропавловскѣ за 1,842 рубля. Все лежбище состояло приблизительно изъ 20-ти бобровъ. Въ 1892 году транспортомъ «Якутъ» снова была доставлена на зимовку партія охотниковъ; эти охотники 3-го Сентября видали нѣсколько бобровъ въ Гавриловской бухтѣ, потомъ бобры, повидимому, ушли; потомъ снова появились зимой (въ Декабрѣ) до 10-ти штукъ. Промыселъ былъ не особенно удаченъ: добыто два цѣльныхъ бобра и три попорченыхъ. Интересуясь ихъ промысломъ, при обратной ихъ доставкѣ на транспортѣ, я хотѣлъ каждаго охотника опросить отдѣльно, *но мнѣ это не удалось*: такъ, видимо, недовѣрчиво они относились другъ къ другу. Важно, во всякомъ случаѣ, то, что бобры дѣйствительно есть. Мало того, охотники, обходя окрестности, нашли слѣды недавняго становья; тутъ валялись банки изъ-подъ американскихъ консервовъ, ящики отъ провизіи, кольцо отъ шлюпки, уды, уголь и проч. 13-го Мая 1893 года видали недалеко отъ берега шхуну, шедшую по направленію къ Курильскимъ островамъ и въ тотъ-же день, недалеко отъ боброваго лежбища, встрѣтили 4 шлюпки на берегу съ 23 человѣками команды, которая собиралась

[1]) Савримовичъ, ѣздившій на ревизію въ Камчатку и Охотскіе порты въ 1893 г., увѣряетъ, что въ сѣверной части Камчатки соболь потому уничтоженъ, что тамъ нѣтъ заповѣдныхъ мѣстъ. (Приложеніе къ „Приамурск. Вѣдом.“ 1894 г. № 2). Очевидно, авторъ забываетъ о характерѣ сѣверной Камчатки и о томъ, что въ голой тундрѣ соболь никогда не жилъ.

что-то выгружать изъ шлюпки. Осмотра шлюпки не было сдѣлано изъ боязни, такъ какъ казаковъ было всего двое. Среди этой команды было 19 американцевъ, три японца и одинъ чухонецъ, говорившій по-русски. Они собирались прожить здѣсь до осени, ссылаясь на незнаніе запрещенія. Не подлежитъ, такимъ образомъ, никакому сомнѣнію, что это лежбище ежегодно посѣщается хищниками, истребляющими здѣсь дорогаго звѣря, въ ущербъ интересамъ туземцевъ.

Время промысла бобра.

Когда нужно промышлять бобра? На Командорскихъ островахъ, согласно временнымъ правиламъ, охотничій періодъ начинается съ 1 Февраля по 1 Іюня, причемъ сказано: «въ мѣстахъ тележа запрещается охота во всякое время года». Въ дѣйствительности же срокъ промысла гораздо короче; иногда всего только одинъ мѣсяцъ — по распоряженію Окружнаго Начальника.

Про бобра нельзя сказать, что онъ водится въ какомъ-либо опредѣленномъ мѣстѣ постоянно; если его сильно безпокоятъ землетрясенія или хищники, бобръ покидаетъ лежбище и уходитъ на значительныя разстоянія, ища пустынныхъ береговъ, съ подводными камнями и морской капустой. Примѣровъ такихъ эмиграцій въ нашихъ водахъ было много. Еще теперь у селенія Никольскаго показываютъ рифъ (на SW.), гдѣ была масса бобровъ и алеуты, играя въ карты, ставили того или другого бобра, бывшаго на рифу. Въ 1827 году, на памяти беринговцевъ такъ много было бобровъ, что въ одну недѣлю убивали до 200 штукъ.

Остается-ли бобръ круглый годъ, какъ говорятъ, на лежбищахъ, или удаляется на зиму въ море, — алеуты не могли на этотъ счетъ дать никакихъ положительныхъ указаній. Исторія прошлаго, однако, показываетъ, что бобры на лѣто часто уходили и возвращались зимой въ жестокій вѣтеръ, какъ, напримѣръ, около Умнака и въ Саннахъ.

Бобры въ Японіи.

Въ Японіи, по собраннымъ мною достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, морскіе бобры встрѣчаются только на Курильскихъ островахъ и имѣютъ т. н. лежбища на островѣ Итурупѣ, въ мѣстностяхъ, называемыхъ Мойори, Ирамисава и Поннохори, а также на островахъ Кунаширъ и Шикотанъ. Плодятся на берегу между скалъ; время течки и соитія точно не опредѣлено, но думаютъ, что въ Мартѣ и Апрѣлѣ, или же въ Августѣ и Сентябрѣ. Наблюденія на практикѣ показываютъ, что и время приплода дѣтенышей также не опредѣлено; такъ, напр., случается во время охоты на бобровъ убивать дѣтенышей уже 2—3 мѣ-

сяцевъ, какъ въ весеннее время, такъ и въ концѣ Октября. Изъ японскихъ свѣдѣній выяснилось, что *бобры появляются на лежбищахъ у японскихъ береговъ въ Ноябрѣ и уходятъ въ Маѣ.* Подробно выяснить фактъ ухода бобровъ, если не всѣхъ, то большей части, мнѣ не удалось, за неимѣніемъ достаточно вѣрныхъ свѣдѣній въ министерствѣ (въ Токіо). Этимъ, быть можетъ, и объясняется незначительная добыча бобровъ японцами. У насъ, на островѣ Мѣдномъ, промыселъ обыкновенно производится съ 1 Февраля по 1 Іюня, но иногда онъ бывалъ въ Октябрѣ и Ноябрѣ, по словамъ креоловъ острова Мѣднаго. Жаль, что мѣстнымъ начальствомъ, ежедневно посылающимъ часовыхъ на лежбище, не собрано точныхъ данныхъ по вопросу о размноженіи. По разсказамъ креоловъ-стариковъ, лучшее время для промысла,—Май — Іюнь и Сентябрь — Октябрь, такъ какъ, по объясненію ихъ, въ это время звѣрь держится вблизи береговъ. Сопоставляя эти показанія съ мнѣніемъ японцевъ, что половой періодъ также падаетъ на два сезона, въ которые бобръ или держится ближе у берега, или выходитъ чаще на берегъ, я думаю, что этотъ фактъ имѣетъ отношеніе къ половой жизни животнаго.

Когда бобры плодятся.

Всѣ разспросы о томъ, когда плодится морской бобръ, можно резюмировать мнѣніемъ старика-креола съ острова Мѣднаго, что бобръ наблюдается цѣлый годъ съ котятами, и что, по всей вѣроятности, плодится два раза въ годъ, т. е. что однѣ самки весной, другія — осенью. Этимъ, вѣроятно и объясняется, почему много убиваютъ самокъ на островѣ Мѣдномъ; такъ, напр., въ 1891 году убито 59 самокъ изъ общей суммы добычи (175 шт.)[1]), въ 1893 году — почти такое же количество самокъ было упромышлено. На такое истребленіе самокъ нельзя не обратить вниманія и поэтому чрезвычайно важно было бы выяснить, когда плодятся бобры и когда у нихъ бываетъ половой періодъ? Дѣйствительно-ли есть особыя мѣста тележа, какъ это сказано во «Временныхъ правилахъ относительно боброваго промысла» на Командорскихъ островахъ? Къ сожалѣнію, эти вопросы не могутъ быть разрѣшены пріѣзжимъ наблюдателемъ; на мѣстѣ же, во время промысла слѣдовало-бы воспользоваться вскрытіемъ убиваемыхъ самокъ и, быть можетъ, получить очень цѣнные результаты.

---

[1]) Это оффиціальныя данныя: на Мѣдномъ же мнѣ сообщилъ г. Клюгге цифру общей добычи бобровъ — 196. Въ 1893 году, по словамъ капитана «Котика», принято 146 шкуръ, а было убито 154. Этого разнорѣчія я не могъ себѣ уяснить.

Кстати замѣчу, что помѣченное на картѣ Зандмана-Гребницкаго вновь образующееся лежбище бобровъ на южной оконечности острова Мѣднаго — нынѣ не существуетъ. Проходя десятки разъ мимо этого мѣста въ разное время, я не видалъ ни одного звѣря ни на берегу, ни на камняхъ, ни на водѣ; иногда приходилось проходить очень близко.

Общее заключеніе.

Этимъ я заканчиваю свой общій отчетъ; я знаю, что многаго я не затронулъ здѣсь, каковы, напримѣръ, промыселъ моржей [1]), медвѣдей и лисицъ въ Камчаткѣ [2]), промыселъ морской капусты на Сахалинѣ, промыселъ трепанговъ въ окрестностяхъ Владивостока, хотя по этимъ вопросамъ и имѣются у меня свѣдѣнія; знаю также, что многаго не удалось сдѣлать и по тѣмъ вопросамъ, которыхъ я касался въ своемъ отчетѣ, но это обусловливалось разными, независѣвшими отъ меня, обстоятельствами и недостаткомъ времени.

Упомяну еще о собранныхъ мною морскихъ водоросляхъ [3]), изъ которыхъ вываривается растительный клей, употребляемый въ Японіи и Китаѣ при выдѣлкѣ плотныхъ шелковыхъ матерій. Клей этотъ дорого цѣнится: есть сорта до 2 долларовъ за фунтъ. Собранные мною образцы встрѣчаются въ громадномъ количествѣ на югѣ Сахалина и, главнымъ образомъ, въ Корсаковскомъ посту, тогда какъ въ Японіи ихъ мало, притомъ, онѣ меньше длиной. Эти водоросли могутъ составить совершенно новый у насъ промыселъ.

Изъ предметовъ моихъ коллекцій (зоологическія и этнографическія коллекціи заняли 50 большихъ ящиковъ) въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представлены коллекціи рыбъ Камчатки, шкуры и скелеты котиковъ, образцы котиковаго жиру и солонины, тресковый жиръ, приготовленный мною; спиртовые препараты половыхъ органовъ котиковыхъ самокъ и вышеупомянутыя водоросли [4]).

---

[1]) Въ Камчаткѣ три мѣста: 1) у р. Жупановой; 2) у м. Столбоваго и 3) на Карагинскомъ о-вѣ; съ 1885 по 1893 г. убивается ежегодно петропавловцами на первомъ лежбищѣ около 10; за моржемъ приходятъ американскія шхуны, какъ, напр., въ 1883 г. и 1887 (убито 1,500).

[2]) Лисицъ всегда добывается въ 5—6 разъ меньше соболей.

[3]) Японскія названія этихъ водорослей: Хана-нори (м. Ава), Фу-нори (м. Идзу), ее ѣдятъ въ супѣ; Цуно-мата (въ м. Сагами), Ооба-нори (въ мѣстечкѣ Казуса), Кейканъ-соо (пр. Ава), Егокуса (м. Музу), Аракуса (мѣстн. Кіи), Торіасикуса (Идзу), Тенъ-куса (Идзу).

[4]) При разборкѣ коллекцій въ декабрѣ 1894 г. оказалось, что всѣ банки (до 1,500) дошли благополучно; но съ Камчатскими и Анадырскими рыбами повторилась печальная исторія моихъ предшественниковъ — Вознесенскаго и По-

При отчетѣ прилагаются:

1. Русскій переводъ отношенія японскаго консула въ Корсаковскомъ посту Начальнику Карсаковскаго Округа.

2. Вѣдомость товаровъ, доставляемыхъ въ порты Охотскаго моря и Камчатки японско-американской компаніей.

3. Вѣдомость о количествѣ соболей добытыхъ въ Камчаткѣ за 12 лѣтъ.

4. Карта, составленная мною о ходѣ котовъ изъ Японіи на наши острова.

5. Рисунки позъ котиковъ на лежбищѣ и гарема сѣкача, 4 таблицы.

6. Карта Командорскихъ острововъ съ поправками.

7. Карта Камчатки, съ указаніемъ заповѣдныхъ мѣстъ для соболя, лежбищъ котиковъ и бобровъ.

8. Рисунокъ флага для промысла котовъ и бобровъ.

лякова, которую, впрочемъ, предсказывалъ мнѣ раньше академикъ Штраухъ: всѣ беринговскія рыбы распались и превратились въ кашу.

Неудачу своихъ предшественниковъ я объяснялъ тѣмъ, что они щадили спиртъ; я же поступалъ слѣдующимъ образомъ: каждая рыба сначала недѣлю выдерживалась въ особомъ герметически закрывающемся ящикѣ съ 70% спиртомъ; потомъ она помѣщалась въ банку съ новымъ 70% спиртомъ. Такъ простояла годъ во Владивостокскомъ музеѣ, и въ ноябрѣ 1893 г., при окончательной укупоркѣ, спиртъ былъ замѣненъ новымъ 95%.

Точно также и въ мѣдныхъ запаянныхъ ящикахъ я возобновилъ спиртъ 95%. Всѣ рыбы настолько распались, что даже кости позвоночника разъединились, между тѣмъ спиртъ оказался настолько крѣпкимъ, что горѣлъ. Я объясняю свою неудачу тѣмъ, что слишкомъ жирное и нѣжное мясо, находясь въ спирту, разъединяется, если есть хоть малѣйшая подвижность въ банкѣ. Я думаю, что формалинъ, какъ консервирующее средство, въ этомъ случаѣ, дастъ хорошіе результаты. Въ то же время множество японскихъ рыбъ, привезенныхъ мною, хорошо дошло.

М. И. Д.

КОНСУЛЬСТВО

ЯПОНСКОЙ

ИМПЕРІИ.

Въ п. Корсаковскомъ на о. Сахалинѣ.

№ 103.

24 ч. 8 м. 26 г. мейзи.

Приложеніе № 1.

Копія [1]).

Господину Начальнику Корсаковскаго Округа.

На отношеніе отъ 8 Іюля сего года за № 2724, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что эксплуатируемыя японцами породы рыбъ въ послѣдніе года на о. Сахалинѣ слѣдующія:

1. а) Первый ходъ селедки является въ заливѣ Анивы около между 20 Апрѣля и 5 Мая (по новому стилю); на западномъ берегу, напримѣръ, въ Маукѣ, около недѣли раньше, чѣмъ въ заливѣ Анивы, а на Восточномъ ходъ ея опаздываетъ мѣстами около полумѣсяцъ или мѣсяцъ. Ходъ селедки насчитывается въ 3 періода: первый (такъ называемый передовымъ), средній и послѣдній. На Сахалинѣ первый ходъ является гуще и ближе къ берегу, а второй и послѣдній проходятъ далѣе отъ берега; время втораго послѣдуетъ позднѣе около недѣля или двѣ недѣли, наконецъ послѣдній послѣдуетъ опять черезъ извѣстное время и продолжается около до прихода горбуши.

б) Время прихода горбуши начинается около отъ 25 Іюня и продолжается до 15 Августа въ заливахъ Анивы, Мордвинова и Терпѣнія и на восточномъ берегу, но чѣмъ мѣстами южнѣе, въ тѣхъ мѣстахъ горбуша раньше приходитъ и тоже скорѣе прекращается.

в) Время прихода кэты въ вышеозначенныхъ заливахъ около отъ 10 Сентября до 5 Октября (исключительно въ заливѣ Терпѣнія кэта приходитъ лѣтомъ одновременно съ приходомъ горбуши, а въ свою очередь опять осенью приходитъ, но съ незначительнымъ количествомъ).

[1]) Съ соблюденіемъ правописанія оригинала.

2. Вообще уловъ рыбы, смотря по климату и вѣтру, каждый годъ не одинаковъ, больше или меньше, потому для ясности уловъ выражается въ послѣднихъ двухъ годахъ:

Въ 1891 годъ:

Удобрительнаго тука изъ селедки . . .	2,243	кокy	9	то	2	сію	6	гоо	6 секи.
Горбуши и кэты . .	6,790	»	1	»	9	»	4	» —	»

Въ 1892 годъ:

Удобрительнаго тука изъ селедки . . .	3,317	»	9	»	5	»	—	» —	»
Горбуши и кэты . .	22,988	»	7	»	—	»	—	» —	»

3. Способъ для лова рыбы въ рѣкахъ съ закиднымъ неводомъ, а на морѣ со ставнымъ въ якоряхъ, длиною отъ берега до 300 саженъ (исключительно для лова селедки перваго хода на морѣ употребляется закидной неводъ).

4. Изъ селедки все идетъ въ приготовленіе удобрительнаго тука. За 6,000 шт. кэты соль (морской выварки) требуется около 200 кульковъ (въ кулькѣ около два пуда съ половиною), а за 14,000 шт. горбуши соль требуется около 150 кульковъ. Японцы не засаливаютъ рыбы въ бочкахъ, просто на рогожѣ, на землѣ сарая, способъ такъ называемый сухою засолкою, но черезъ извѣстное время по крайней мѣрѣ разъ обязательно нужно перекладывать рыбу, тогда опять соль разсыпается черезъ сито, иначе быть можетъ портиться отъ лѣтней жары.

При семъ препровождаю свѣдѣніе на японскомъ языкѣ. Подлинное подписалъ Императорскій Японскій консулъ *Кузеченъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *И. Боровинъ*.

Приложеніе № 2.

Копія.

Разные русскіе товары изъ Россіи Вольшъ и К°.

1,306	аршинъ	Бумазеи набивной.	
3,367	»	Ситца разнаго.	
2,356	»	Трека.	Иностранные [1].
279	»	Ландкорта.	
304	»	Нансука.	
323	»	Шелковой матеріи разной.	
122	»	Фланели разной.	
540	»	Альпака.	
367	»	Сарпинки.	
333	»	Гарусной матеріи.	
252	»	Полотна.	
262	»	Плиса.	
154	штуки	Шалей разныхъ.	
369	штукъ	Обоевъ и бордюръ (иностранн.).	
168	дюжинъ	Платковъ бумажныхъ (иностранн.).	
25	пудовъ	Бисера.	
23,500	штукъ	Иголъ разныхъ.	
774	»	Гребней роговыхъ.	Иностранные.
143	дюжины	Чашекъ чайныхъ.	
4	»	Тарелокъ.	
5	штукъ	Чемодановъ разныхъ.	
129	паръ	Обуви разной.	
2	дюжины	Полотенецъ.	
36	»	Шарфовъ.	
5 1/2	»	Сорочекъ разныхъ.	Иностранные.
15	штукъ	Шляпъ разныхъ.	
1	»	Алмазъ.	
8	»	Пальто разныхъ.	
35	»	Одѣялъ.	

[1]) Отмѣченные товары были иностранные, какъ я лично убѣдился.

4	штуки	Судковъ съ приборами.	
20	стопъ	Бумаги писчей.	
507	фунтовъ	Прядева.	
35	пуд. 31 фунт.	Котловъ мѣдныхъ.	иностранныхъ.
14	» 17 »	Чайниковъ мѣдныхъ.	иностранныхъ.
34	» 2 »	Котловъ желѣзныхъ.	иностранныхъ.
14	— —	Карамели разной.	
50	штукъ	Чайниковъ фарфоровыхъ.	
512	»	Наперстыковъ.	
130	»	Картузовъ суконныхъ.	
20,000	»	Папиросъ.	
15	гроссъ	Пуговицъ.	
142	дюжины	Духовъ.	
5	фунтовъ	Сургуча.	
15	коробокъ	Икры паюсной.	
2	штуки	Печныхъ приборовъ.	иностранные.
50	»	Ковшей луженыхъ.	иностранные.
4	пуда 38 фунт.	Самоваровъ мѣдныхъ.	
20	штукъ	Винтовокъ сибирскихъ.	
400	»	Колокольчиковъ малыхъ.	
1	»	Доска вафельная.	
4	штуки	Погребцовъ со стаканами.	иностранн.
14½	дюжинъ	Ножей разныхъ.	иностранн.
64	пары	Чулковъ.	
12	дюжинъ	Стакановъ и рюмокъ.	
88	коробокъ	Сардинъ.	
90	фунтовъ	Табака Асмолова.	
16	дюжинъ	Мыла туалетнаго.	
½	стопы	Бумаги папиросной.	
1	дюжина	Салфетокъ.	
72½	аршина	Гардинъ.	
1	дюжина	Галстуховъ.	
2	»	Молочниковъ.	
1	—	Мундиръ съ шароварами.	
1	тройка	Триковая.	
12	штукъ	Чарокъ серебряныхъ.	
20	фунтовъ	Колбасы Московской.	
16	штукъ	Замковъ разныхъ (иностранныхъ).	
2	пары	Подсвѣчниковъ.	
45	пудовъ	Свѣчей стеариновыхъ.	
6	штукъ	Зеркалъ (иностранныхъ).	
6	»	Лампадокъ къ иконамъ.	

2p

ровск. Областная
БИБЛИОТЕКА
23

12	штукъ	Гармоній.	
20	»	Платковъ шелковыхъ головныхъ	иностранн.
5	дюжинъ	Платковъ полотняныхъ носовыхъ	иностранн.
11	кусковъ	Шнурковъ и тесьмы разной	иностранн.
20	фунтовъ	Нитокъ разныхъ	иностранн.
3	штуки	Иконъ разныхъ	
400	пудовъ	Табаку листоваго, махорки.	
42	»	Мыла (иностраннаго).	
119	»	Масла коровьяго.	
582	пуд. 24 фунта	Сахару.	
12	ящиковъ	Керосину.	
47	ведеръ	Спирта [1]).	
5	ящиковъ	Пива [2]).	
3	ящик. 6000 короб.	Спичекъ.	
20	ведеръ	Кагора русскаго	американск.
300	бутылокъ	Портвейна и Хереса.	американск.
1		Посохъ съ серебряной головкой.	
2	пары	Часовъ золот. съ цѣпочками (америк.).	
5	штукъ	Крестовъ съ цѣпочками.	
2	»	Ситечковъ чайныхъ золоченыхъ.	
4	дюжины	Ложекъ столовыхъ, 84 пр.	
2 1/2	»	Ложекъ чайныхъ, 84 пр.	
1	пара	Запонокъ золотыхъ.	
1		Ковшъ серебряный суповой.	
1		Кольцо золотое.	
1/2	фунта	Крестовъ серебряныхъ.	

Разные иностранные товары.

25	штукъ	Книгъ счетовыхъ.
5	коробокъ	Перьевъ.
34	штуки	Мебели разной.
15	ящиковъ	Стеколъ.
186	пудовъ	Риса.
18	гроссъ	Нитокъ.
10	пудовъ	Гвоздей.
15	банокъ	Краски.
25	галлоновъ	Олифы.
7,000	фунтовъ	Чая байховаго.
300	мѣстъ	Чая кирпичнаго.

[1]) Это количество въ 10 разъ меньше дѣйствительнаго.

[2]) На одинъ транспортъ «Якутъ» куплено 8 ящиковъ пива иностранн.

25	галлоновъ	Масла деревяннаго.
3	дюжины	Масла прованскаго.
20	ящиковъ	Изюма.
20	дюжинъ	Фруктъ разныхъ въ банкахъ.
7	дюжинъ	Ножей разныхъ.
3	»	Напилковъ.
3	»	Замковъ разныхъ.
20	»	Топоровъ.
1	»	Капкановъ.
2	»	Лопатъ.
12	пудовъ	Дроби.
50,000	штукъ	Пистоновъ.
24	»	Лампъ со стеклами.
11,281	ярдъ	Дрели и миткаля разныхъ.
26	дюжинъ	Карандашей и грифелей.
3	дюжины флаконовъ	Чернилъ.
100	фунтовъ	Замазки.
25	ящиковъ	Сухарей корабельныхъ.
25	»	Пряниковъ.
222	фунта	Окороковъ [1]).
800	кулей	Муки (по 50 фунтовъ).

---

[1]) Нѣтъ въ спискѣ консервовъ мяса, зелени и фруктовъ, но въ магазинѣ Компаніи они продавались.

Приложеніе № 3.

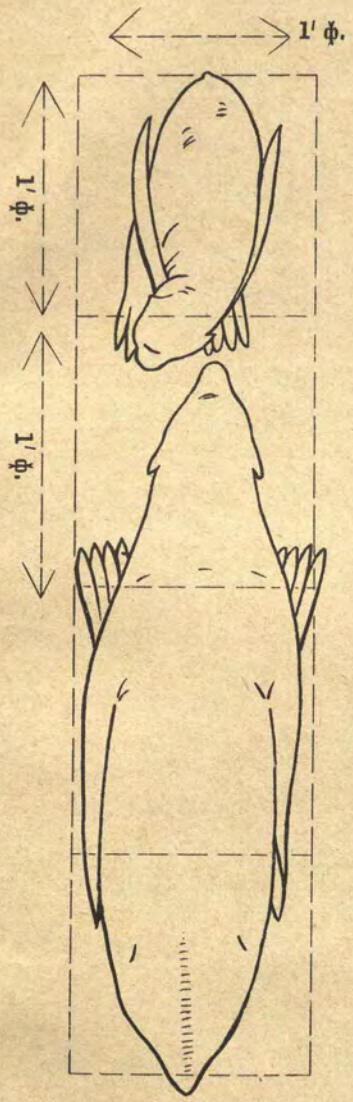
ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ соболей упромышленныхъ въ Петропавловскомъ Округѣ, за время съ 1882 г. по 1893 г.

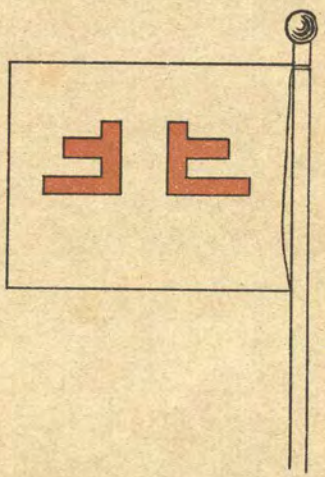
№№ по порядку.	Наименованіе городовъ и селеній.	Добыто соболей въ Петропавловскомъ Округѣ.																							
		Ясачныхъ плательщ.	Въ 1882 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1883 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1884 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1885 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1886 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1887 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1888 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1889 году.	Всего въ теченіи 8-ми лѣтъ.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1890 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1891 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1892 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1893 году. Съ 15 октябр. по 1 марта.	Примѣчаніе.
	Г. Петропавловскъ. (Съ выселк. Колахтырка, Сѣроглазка).																										
1	Хут. и Ст. Острогъ	—	222	—	134	—	236	—	185	—	244	—	137	—	220	—	—	1,378	—	115	—	54	—	82	—	196	
2	Селеніе Авачи. . .	45	3	45	2	44	6	44	17	44	35	44	14	44	13	44	—	90	44	1	—	9	—	3	—	13	
3	Николаевское, съ участками Ключи и Ближе-Озеро. .	—	120	—	147	—	131	—	158	—	240	—	233	—	136	—	155	1,302	73	133	—	62	—	54	—	203	
4	С. Корякское . . .	11	34	10	—	10	58	11	32	10	65	11	120	12	41	12	21	371	13	132	—	31	—	26	—	45	
5	Начикинское . . .	12	21	13	34	13	29	12	32	10	54	10	26	10	57	10	53	306	10	29	—	27	—	3	—	30	
6	Малкинское. . . .	14	42	14	40	14	62	14	48	13	83	13	29	12	25	12	42	371	19	31	—	30	—	38	—	95	
7	Ганальское	15	62	15	60	15	68	15	88	15	75	15	42	16	58	15	40	493	14	25	—	37	—	5	—	50	
8	Пущенское . . .	6	27	6	49	6	51	6	26	7	76	7	55	7	35	7	35	354	6	17	—	31	—	8	—	22	
9	Шеромское	13	40	13	21	13	50	13	42	13	56	13	116	13	19	13	43	387	7	10	—	15	—	6	—	22	
10	Верхне-Камчатское.	17	25	17	68	17	1	17	62	17	132	17	50	17	28	17	69	134	17	12	—	22	—	24	—	50	
11	Мильковское. . . .	103	146	103	352	102	195	102	246	102	341	101	247	101	158	100	305	1,990	100	185	—	169	—	72	—	232	
12	Кирчанское.. . . .	9	15	9	43	9	55	9	33	9	50	9	78	9	30	9	70	374	10	40	—	16	—	13	—	43	
13	Машурское . . .	18	120	18	125	18	223	18	118	18	174	18	72	18	87	18	64	983	12	55	—	79	—	24	—	73	
14	Щапинское . . .	8	43	8	60	9	40	9	49	12	93	12	64	12	61	12	60	470	13	37	—	91	—	13	—	69	
15	Толбачинское . . .	8	120	8	130	8	134	8	161	8	127	9	126	9	120	11	115	1,033	12	42	—	81	—	—	—	116	
16	Козыревское. . . .	15	70	15	55	15	64	15	93	15	47	15	73	15	110	15	95	607	13	47	—	58	—	5	—	70	
17	Ужковское.	9	28	9	23	9	30	9	54	10	35	10	46	10	50	9	84	350	11	38	—	51	—	9	—	51	
18	Крестовское. . . .	—	55	—	22	—	20	—	71	—	73	—	48	—	81	—	60	435	—	37	—	43	—	5	—	46	
19	Ключевское	37	180	—	180	—	208	—	171	—	227	—	235	—	269	—	150	1,520	144	107	—	83	—	43	—	134	
20	Нижне-Камчатское.	53	40	53	38	53	45	53	37	53	50	53	55	53	42	53	46	353	53	14	—	30	—	21	—	35	
21	Камаковское. . . .	17	18	17	21	17	19	17	21	19	32	19	115	19	83	19	49	358	14	17	—	39	—	14	—	34	
22	Усть-Камчатское. .	—	31	—	59	—	65	—	57	—	68	—	52	—	48	—	53	433	—	57	—	55	—	16	—	35	
23	Харчинское. . . .	13	27	13	20	13	19	13	36	14	41	14	28	14	27	14	22	220	13	7	—	9	—	10	—	38	
24	Еловское	14	30	14	17	14	10	14	37	14	37	14	18	14	10	14	22	190	15	15	—	25	—	6	—	23	
25	Озерновское. . . .	6	23	6	20	6	30	6	49	6	52	6	19	6	6	6	21	220	9	9	—	12	—	18	—	17	
26	Укинское.	7	8	7	14	7	5	7	10	4	9	4	2	4	1	4	5	54	3	4	—	3	—	1	—	6	Лучшій сортъ.
27	Холюлинское . . .	3	4	3	3	3	1	3	3	4	1	4	6	4	1	4	3	22	6	3	—	4	—	3	—	2	
28	Ивашкинское . . .	10	7	10	6	10	11	10	12	10	10	10	15	10	3	10	7	71	7	6	—	6	—	6	—	8	
29	Дранкинское . . .	19	9	19	8	19	15	19	3	19	12	19	15	19	3	19	13	78	19	6	—	6	—	10	—	5	

Добыто соболей въ Петропавловскомъ Округѣ.

№№ по порядку.	Наименованіе городовъ и селеній.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1882 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1883 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1884 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1885 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1886 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1887 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1888 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1889 году.	Всего въ теченіи 8-ми лѣтъ.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1890 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1891 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1892 году.	Ясачныхъ плательщ.	Въ 1893 году. Съ 15 октябр. по 1 марта.	Примѣчаніе.
30	Карагинское. . . .	28	21	28	8	30	26	30	19	30	11	30	12	30	1	30	24	122	29	6	—	9	—	11	—	4	
31	Лѣсновское	35	10	35	11	35	20	35	15	35	9	35	9	35	10	35	6	90	47	—	—	2	—	3	—	4	Лучшій сортъ.
32	Кинкильское. . . .	33	8	33	10	33	12	33	15	33	—	33	4	33	10	33	7	66	29	—	—	2	—	3	—	4	
33	Палманское. . . .	38	5	38	10	38	23	38	13	38	13	38	17	38	7	38	12	100	46	1	—	—	—	3	—	4	
34	Кахтанинское. . .	37	19	37	20	37	32	37	34	37	10	37	9	37	8	37	8	140	53	2	—	3	—	—	—	2	Лучшій сортъ.
35	Воямпольское . . .	19	35	19	15	19	11	19	19	19	10	19	7	19	9	19	9	115	27	4	—	4	—	2	—	2	
36	Аманинское. . . .	14	7	14	8	14	11	14	11	14	8	14	1	14	6	14	1	53	17	—	—	—	—	1	—	1	Лучшій сортъ.
37	Седанкинское . . .	21	15	21	16	21	21	21	18	21	15	21	8	21	17	21	20	130	24	8	—	8	—	4	—	25	
38	Тигиль	—	77	—	41	—	49	—	34	—	64	—	37	—	66	—	25	393	—	—	—	12	—	14	—	25	
39	Напонское.	12	8	12	9	12	10	12	6	12	—	12	7	12	12	12	8	60	14	—	—	1	—	2	—	6	
40	Утхолонское. . . .	13	4	12	5	12	7	12	4	12	—	12	4	12	8	12	1	35	15	—	—	3	—	4	—	7	
41	Ковранское	23	15	23	12	23	18	23	6	23	—	23	4	23	15	23	9	79	23	3	—	11	—	7	—	42	
42	Харьюзовское . . .	39	35	39	40	39	60	39	45	39	30	39	11	39	30	39	40	291	55	18	—	42	—	4	—	98	
43	Бѣлоголовское. . .	10	10	10	3	10	13	10	9	10	10	10	3	10	4	10	5	57	11	3	—	6	—	—	—	8	
44	Морошечное. . . .	19	7	20	2	20	8	20	18	20	15	20	12	20	9	20	6	77	27	2	—	3	—	1	—	6	
45	Сопочное	16	12	16	15	16	24	16	33	16	5	16	2	16	12	16	4	107	17	2	—	5	—	3	—	6	
46	Ичинское.	12	8	13	10	13	17	13	10	13	7	13	10	13	6	13	—	68	13	—	—	5	—	2	—	31	
47	Облуковинское. . .	20	11	19	22	19	25	19	22	19	10	19	5	19	40	19	38	173	24	—	—	3	—	5	—	25	Лучшій сортъ.
48	Крутогоровское . .	7	28	7	36	7	21	7	31	8	35	8	21	8	21	8	4	197	14	—	—	21	—	14	—	29	
49	Колпаковское . . .	22	31	22	50	22	27	22	34	22	55	22	58	22	51	22	32	338	22	10	—	20	—	21	—	34	
50	Воровское. . . .	23	61	23	73	23	59	23	62	22	78	22	99	22	52	22	76	560	26	—	—	53	—	48	—	51	
51	Коловское.	12	27	12	41	12	11	12	37	12	51	12	40	12	14	12	38	259	17	5	—	26	—	22	—	42	
52	Кихчинское. . . .	15	17	15	27	15	21	15	60	15	66	15	31	15	24	15	29	275	15	3	—	34	—	20	—	55	
53	Уткинское.	11	—	11	—	11	—	11	3	11	3	11	5	11	4	11	7	22	15	—	—	12	—	7	—	17	
54	Большерѣцкое. . .	17	7	17	13	17	17	17	53	17	51	17	57	17	51	17	121	361	17	21	—	65	—	42	—	75	
55	Голыгинское. . . .	8	11	8	15	8	4	8	21	8	31	8	43	8	11	8	11	147	7	39	—	9	—	4	—	9	
56	Явинское. . . .	5	12	5	15	5	2	5	21	7	24	7	7	7	5	7	3	89	6	—	—	9	—	5	—	13	
57	Апачинское . . .	18	89	18	—	18	37	18	129	18	135	18	136	18	95	18	168	884	17	27	—	75	—	41	—	76	
58	Ламуты.	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	ѣ	т	ъ	—	275	—	—	275	46	12	—	135	—	49	—	86	
59	Коряки 2-го рода .	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	500	52	1	—	} 146	{ —	48	—	64	
60	Коряки 1-го рода .	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	ѣ	т	ъ	—	—	—	—	—	38	2	—		{ —	—	—	—	
	Итого . . .	—	2,151	—	2,273	—	2,966	—	2,740	—	3,235	—	2,795	—	2,695	—	2,375	21,280	1420	1,336	—	1,908	—	1,029	—	2,493	



Позы самки и дѣтеныша, по Эллiоту.



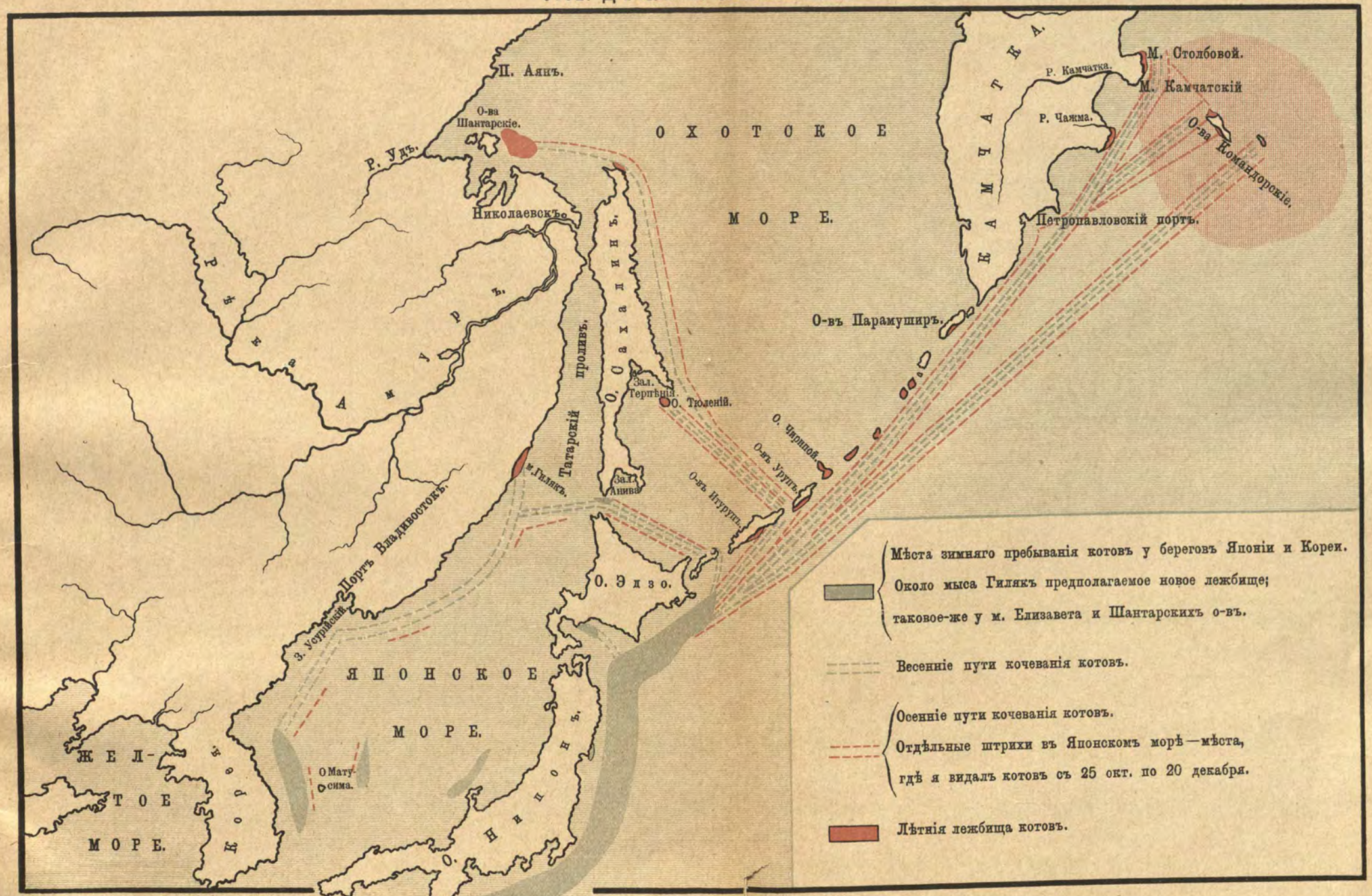
Рисунокъ Японскаго флага для промысла котовъ и бобровъ.

Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина.

КАРТА ЗИМНЯГО ПРЕБЫВАНІЯ КОТОВЪ И ПУТИ ИХЪ ПЕРЕСЕЛЕНІЯ,

СОСТ. Д-РОМЪ Н. СЛЮНИНЫМЪ.

Приложеніе № 5.

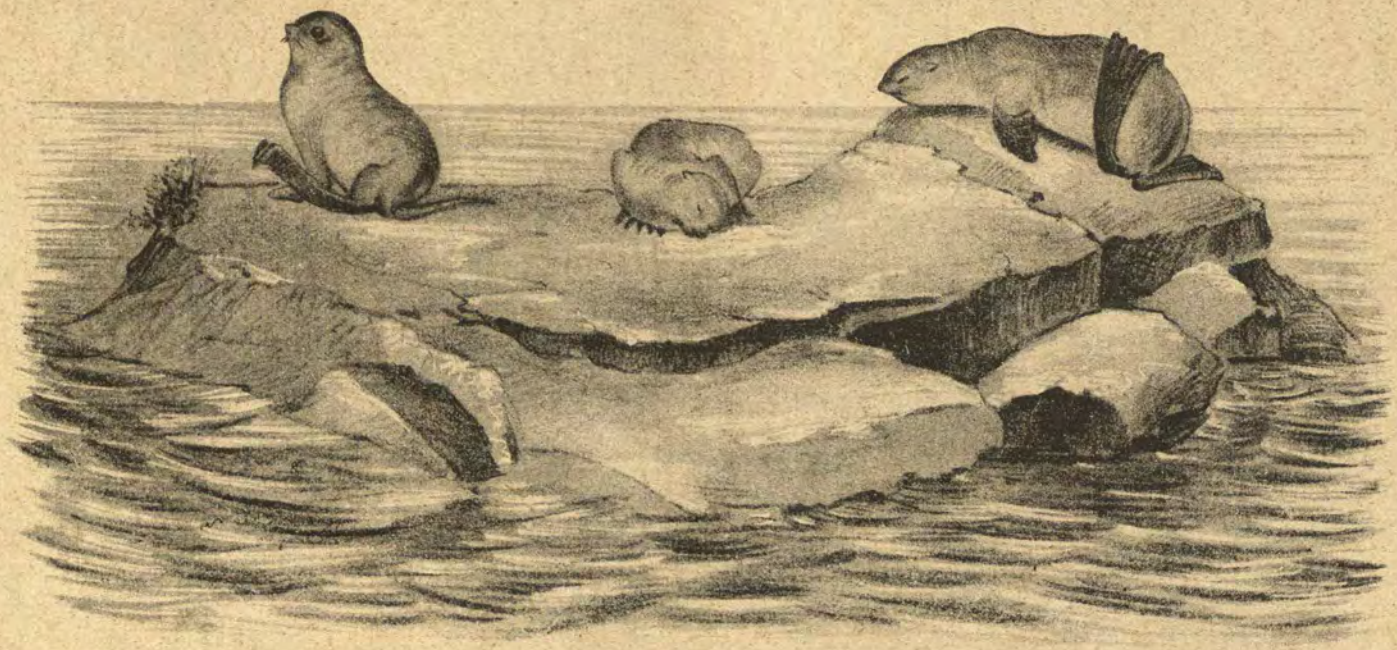


Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина.

СОСТАВЪ ГАРЕМА

МОЛОДОЙ СѢКАЧЪ И САМКА.

Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина.



ПОЗЫ САМОКЪ.

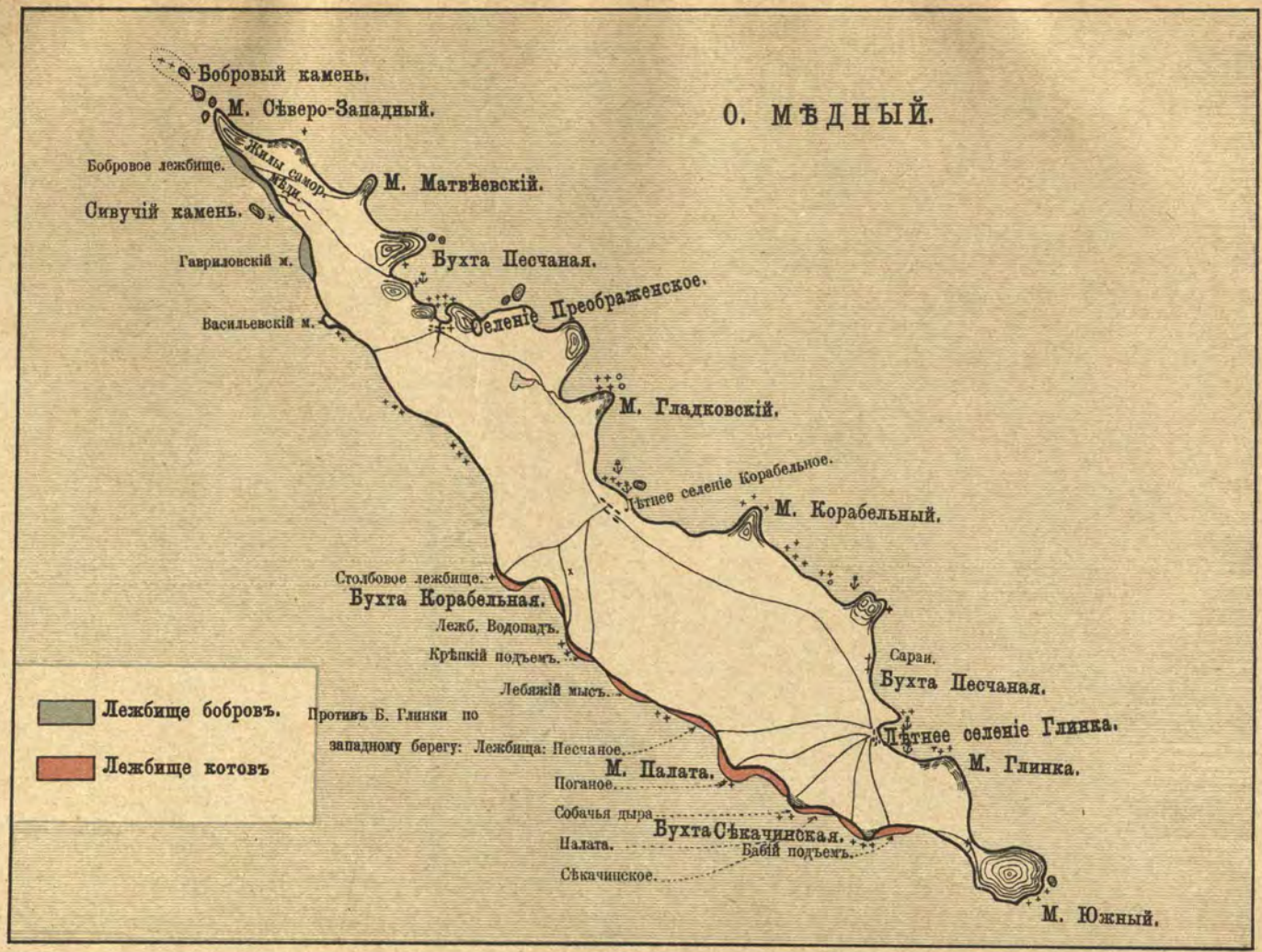
Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина.

ВИДЪ СВЕРХУ—ГАРЕМА.

Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина.

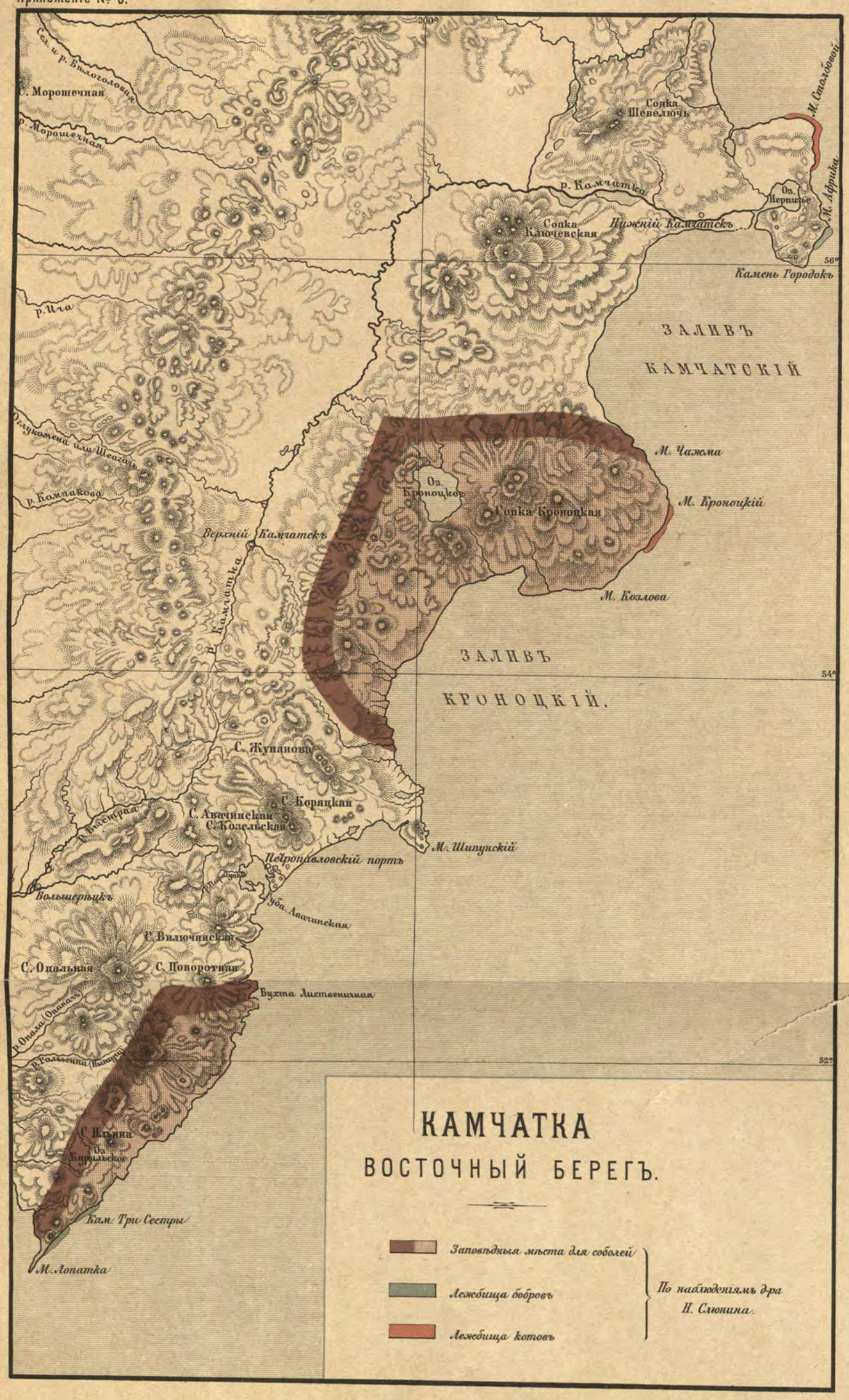
Приложеніе № 7.

Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина



Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина

Приложеніе № 8.



Хромолит. Новаго Времени А. С. Суворина